

Tomos Digitales Coleccionables

El Código de Berticci

Tomo 5

Autor: Toni Berticci



José Smith

EI NORTEAMERICANO DE LA REBELIÓN

¿Cuál de estos será el VERDADERO?



**Autores de una serie de tomos digitales
coleccionables**

José Smith
EI NORTEAMERICANO DE LA REBELIÓN

José Smith profeta mormón y fundador de la mayor estafa espiritual creada por hombre alguno, en este tomo se develara la falta de evidencias del libro de mormón y sus doctrinas de manipulación y oscuridad, mostraremos compilaciones de historias y los inicios de esta secta mormona. Contaremos sus signos y señas, pero sobre todo la ambición de poder por la que se le caracterizaba a este ser, encontraremos historias que la Iglesia mormona Sud oculta y que no se atreven a develar por temor a que su imperio económico caiga a pique , es increíble saber que otras religiones así como el Vaticano saben más del profeta mormón José Smith que sus mismos seguidores.



Prefacio

José Smith profeta mormón y fundador de la mayor estafa espiritual creada por hombre alguno, en este tomo se develara la falta de evidencias del libro de mormón y sus doctrinas de manipulación y oscuridad, mostraremos compilaciones de historias y los inicios de esta secta mormona. Contaremos sus signos y señas, pero sobre todo la ambición de poder por la que se le caracterizaba a este ser, encontraremos historias que la Iglesia mormona Sud oculta y que no se atreven a develar por temor a que su imperio económico caiga a pique , es increíble saber que otras religiones así como el Vaticano saben más del profeta mormón José Smith que sus mismos seguidores.

1era parte

Diversas versiones de la Historia de la primera visión de José Smith.

LOS MORMONES Y JOSÉ SMITH

por: cristianismo-primitivo.

© C. Vidal, Libertad digital (ProtestanteDigital.com. 2005, España)

[Los mormones y José Smith](#)

[El "Libro del Mormón"](#)

[Las grandes deserciones mormonas](#)

[Falsedades históricas del Libro de Mormón](#)

[Más vínculos del mormonismo y la masonería](#)

[Mormonismo y poligamia](#)

[La dudosa moralidad de Joseph Smith](#)

En la imagen el falso profeta José Smith recibiendo la visita de unos seres luminosos que le revelaron un nuevo "evangelio" en el "Libro de Mormón" (imagen mormona)

"Mas si aun nosotros, o un ángel del cielo, os anunciare otro evangelio diferente del que os hemos anunciado, sea anatema. Como antes hemos dicho, también ahora lo repito: Si alguno os predica diferente evangelio del que habéis recibido, sea anatema" (Gálatas 1:8-9)

"Y no es maravilla, porque el mismo Satanás se disfraza como ángel de luz. Así que, no es extraño si también sus ministros se disfrazan como ministros de justicia; cuyo fin será conforme a sus obras" (2ª Corintios 11:14-15)

[Los mormones y Joseph Smith](#)

La influencia de la masonería (I)

El peso de la masonería en el reverdecer del ocultismo del siglo XIX fue, como vimos en las entregas anteriores, ciertamente extraordinario, hasta el punto de que no puede entenderse su historia sin hacer referencia a él. Ya hemos indicado como uno de sus componentes esenciales – y de sus atractivos – era la pretensión de poseer un conocimiento secreto, una gnosis, que sólo se comunicaba a los iniciados. Esta circunstancia - absolutamente esencial en la historia de la masonería y, sin embargo, tantas veces omitida - explica, por ejemplo, el considerable papel representado por la masonería en la configuración de algunas de las sectas surgidas durante el siglo XIX. En las siguientes entregas, nos ocuparemos del papel de la masonería en la fundación del

mormonismo, de los adventistas, de la Ciencia cristiana y de los testigos de Jehová.

De entre las sectas contemporáneas, la más importante, con diferencia, es la iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días, más conocidos popularmente como los mormones. En la actualidad, los mormones cuentan con no menos de diez millones de miembros en todo el mundo y un peso social, político y económico que supera con mucho el de ese número. Todo eso es más o menos conocido, lo que ya resulta mucho menos sabido es que Joseph Smith Jr. era masón y que la masonería desempeñó un papel muy considerable en el nacimiento y establecimiento de la secta.

Resulta obligado decir que nada puede alcanzar la categoría de comprensible en relación con la historia y la teología de los mormones – a la que Ferguson denominó la religión sintética de Utah – sin hacer referencia a la persona de su fundador y profeta Joseph Smith.

Nacido el 23 de diciembre de 1805, cuando Estados Unidos era una jovencísima nación recién emancipada de Gran Bretaña, Smith nació en un entorno doméstico peculiar. Los vecinos de Smith consideraban a la familia de éste como “analfabeta, bebedora de whiskey, holgazana e irreligiosa” (1). La madre de Smith, Lucy Mak, practicaba la hechicería y alimentaba la pretensión – por lo visto no del todo desprovista de fines crematísticos – de tener visiones.

El padre, Joseph, más conocido como Joe, contaba con una cierta popularidad que emanaba de que su ocupación consistía en buscar tesoros en favor de aquellos que le pagaban con esa finalidad. Está documentado que el joven Joseph Smith acompañaba con frecuencia a su padre en estas expediciones a mitad de camino entre el fraude y lo oculto, y desde edad muy temprana se dedicó a la práctica de la adivinación y de decir la fortuna mediante el uso de piedras, una práctica específicamente prohibida por la Biblia (2). Sin embargo, de manera aún más interesante, la familia de Joseph Smith estaba estrechamente vinculada con la masonería.

El padre, Joseph Smith Sr. había sido iniciado en el grado de maestro masón el 7 de mayo de 1818 en la logia de Ontario n. 23 de Canandaigua, Nueva York. Uno de los hijos mayores, Hyrum Smith, era miembro de la logia Mount Moriah n. 112 de Palmyra, Nueva York.

Las fechas resultan interesantes porque en 1820, según el relato de los mormones, Dios se le apareció a Joseph Smith en un episodio que explica el surgimiento de la secta.

La importancia de esta experiencia es de trascendencia capital para la teología mormona. El dirigente y apóstol de la secta, David O. McKay ha señalado claramente que “La aparición del Padre y del Hijo a Joseph Smith es el fundamento de esta iglesia” (3). En realidad, con ello no hace sino repetir lo que antes han dicho otros apóstoles mormones: si la visión es falsa, todo el edificio del mormonismo se debería derrumbar como un castillo de naipes.

Tal y como lo expresó el apóstol mormón John A. Widtsoe: “Sobre su realidad (la de la visión) descansa la verdad y el valor de su (de Smith) obra posterior”(4). Desde luego, no es para menos. Si efectivamente Dios se le apareció a Joseph Smith dándole instrucciones concretas, sería estúpido negarle, al menos, un poco de atención. Si, por el contrario, la historia es falsa, Smith sería un farsante, un enfermo o algo peor.

El relato oficial es como sigue. En 1820, cuando Joseph Smith tenía sólo catorce años , se adentró, una hermosa mañana de inicios de la primavera, en el bosque. Al parecer había decidido orar para descubrir cual de “todas las sectas era la correcta”, una oración nada baladí teniendo en cuenta la vinculación de su padre con la masonería. Mientras, presuntamente, se hallaba en oración vio sobre él, en el aire, a dos personajes. Uno de ellos señaló al otro y exclamó: “Este es mi Hijo amado, escúchalo” . Después, uno de los dos personajes le dijo que todas las iglesias estaban equivocadas.

En el siguiente artículo analizaremos la revelación de J. Smith.

(1) Citado en B. Larson, Oc, p. 309.

(2) Las citas al respecto son claras. Por ejemplo, “No os volváis a los encantadores ni a los adivinos; no los consultéis, contaminándoos con ellos” (Levítico 19:26) o “ No sea hallado en ti quien haga pasar a su hijo o a su hija por el fuego, ni quien practique adivinación, ni agorero, ni sortilegio, ni hechicero, ni encantador, ni adivino, ni mago, ni quien consulte a los muertos. Porque es abominación para con el Señor cualquiera que hace estas cosas, y por estas abominaciones el Señor tu Dios echa estas naciones delante de ti. Perfecto serás delante de el Señor tu Dios. Porque estas naciones que vas a heredar, a agoreros y a adivinos oyen; mas a ti no te ha permitido esto el Señor tu Dios” (Deuteronomio 10, 8-14).

(3) D. O. McKay, Gospels Ideals. Salt Lake City. 1953, p. 85.

(4) John A Widtsoe, Joseph Smith-Seeker After Truth, SALT Lake City, 1951, pg. 19.

[Mormones: la visión de Joseph Smith](#)

La influencia de la masonería (II)

Vimos que en 1820, según el relato de los mormones, Dios se le apareció a Joseph Smith en un episodio que explica el surgimiento de la secta, siendo la importancia de esta experiencia es de trascendencia capital para la teología mormona. El dirigente y apóstol de la secta, David O. McKay ha señalado claramente que "La aparición del Padre y del Hijo a Joseph Smith es el fundamento de esta iglesia"(1). En realidad, con ello no hace sino repetir lo que antes han dicho otros apóstoles mormones: si la visión es falsa, todo el edificio del mormonismo se debería derrumbar como un castillo de naipes.

Como relatamos en el artículo anterior, el relato oficial es que en 1820, cuando Joseph Smith tenía sólo catorce años mientras, presuntamente, se hallaba en oración vio sobre él, en el aire, a dos personajes. Uno de ellos señaló al otro y exclamó: "Este es mi Hijo amado, escúchalo". Después, uno de los dos personajes le dijo que todas las iglesias estaban equivocadas.

Sería de esperar que esta visión de radical importancia hubiera sido registrada desde el principio entre los recuerdos y testimonios del futuro profeta. Lo cierto es que no fue así. Los mismos mormones se han visto obligados a reconocer que "el relato oficial de la primera visión de Joseph Smith y las visitas del ángel Moroni... fue publicado por primera vez en 1842"(2), es decir, 22 años después de acontecidos los hechos. Hasta qué punto este "retraso" resulta absurdo podemos verlo en el hecho de que la secta fue fundada oficialmente en 1830, el mismo año de publicación del Libro de Mormón. ¿A qué se debe que la piedra básica - la visión divina de Smith - sobre la que está edificada la secta de los mormones no fuera mencionada por el profeta sino veintidós años después de presuntamente acontecida?.

Diversas investigaciones parecen apuntar a una causa bien poco presentable: el mismo Joseph Smith no contó siempre la misma historia y ello se debe sencillamente a que la misma no era verdad. Jerald y Sandra Tanner (3) han dejado de manifiesto que en el interior de la secta circulaban, al menos, dos versiones diferentes de la visión divina de Smith si bien no salieron a la luz pública hasta que Paul Cheesman, un estudiante de la universidad Brigham Young, las publicó en 1965. Por si esto fuera poco, al año siguiente, James B. Allen, profesor asociado de Historia de la BYU, reveló otra versión más de la visión. Demasiados relatos discordantes para creer en una versión - hoy oficial - que, al parecer, desconocieron dirigentes mormones como Brigham Young y Oliver Cowdery (4).

El mismo Joseph Smith se destacó por ser el origen de este tremendo embrollo. A fin de cuentas, no relató siempre la misma historia . Así, el Messenger and Advocate de septiembre de 1834 y de febrero de 1835 publicó diversas versiones de la "primera visión" considerablemente diferentes de la oficial de 1842. Las diferencias son de bulto. En la versión ahora oficial, Joseph Smith tenía catorce años, buscaba saber qué secta era la verdadera y se le aparecieron el Padre y el Hijo. En las de 1834 y 1835, Joseph Smith tenía diecisiete años, lo que ansiaba saber es si existía un ser supremo y el que se le apareció fue un simple ángel. Para terminar de complicar las cosas el 29 de mayo de 1852 el Desert News publicaba unas declaraciones del profeta Smith en que afirmaba que la primera visión la tuvo a los catorce años y que fue de ángeles.

Esto fue corroborado posteriormente, por el apóstol mormón Orson Pratt (5) y por John Taylor, el tercer presidente de los mormones (6). Por desgracia para Smith, ni siquiera en la época en que coincidían casi todos en que quien se había aparecido era un ángel, llegaban a ponerse de acuerdo sobre la identidad del mismo. En la primera edición de la "Perla de gran precio" de 1851, pg. 41, se decía que el ángel era Nephi y la misma opinión sustentaba Lucy Mack, su madre. No obstante, después se denominó al ángel con el apelativo de Moroni. Finalmente, alguien debió de llegar a la conclusión de que una aparición del Padre y del Hijo siempre es mucho más atrayente que la de un simple enviado. Así esta tesis acabaría imponiéndose de manera oficial en la "Perla de gran precio", uno de los libros sagrados de los mormones (7) .

Como fundamento- según el profeta y apóstol MacKay - de la organización que afirmaba ser la única iglesia cristiana, la visión primera de Smith da la impresión de dejar mucho que desear. No coinciden - de acuerdo a las diferentes versiones - ni la edad de Smith, ni el motivo de su oración ni los personajes que se le aparecieron. Francamente, un profeta con una memoria tan dudosa sobre asunto de tanta importancia no consigue crear precisamente confianza en la manera en que transmite las revelaciones ni en la veracidad de las mismas. Para colmo, la última - por el momento - versión de la visión de Smith se contradice con sus propias enseñanzas de manera directa.

En 1832, Joseph Smith afirmó haber tenido una revelación de Dios según la cual nadie puede ver a Dios sin tener el sacerdocio. Según el propio Smith él no tuvo ese sacerdocio hasta pasado 1830 (8) pero la visión de Dios fue, al menos, diez años antes. Como y por qué Dios hizo una excepción a Su revelación en relación a Smith constituye un misterio que - hasta la fecha - ningún adepto de la secta ha conseguido aclarar.

Como ha dejado de manifiesto Floyd C. Mc Elveen, ambas revelaciones no pueden ser

verdad. O bien Smith vio a Dios en 1820 - y eso se contradice con la revelación sobre el sacerdocio de 1832 - o bien la revelación de 1832 es falsa y con ello queda a salvo la veracidad de la versión - hoy oficial- de la visión de 1820. Naturalmente cabe también la posibilidad de que ambas visiones no fueran sino una falacia.

- (1) D. O. McKay, Gospels Ideals. Salt Lake City. 1953, p. 85.
- (2) Improvement Era, julio de 1961, p. 490.
- (3) Jerald y Sandra Tanner, The First Vision Examined. Salt Lake City. 1969. La obra constituye un clásico en el estudio de las fuentes de la secta.
- (4) C. Mc Elveen, The mormon illusion, Ventura, 1977 pp. 24-25.
- (5) Vid: Messenger and Advocate, vol. I, pp. 78-79.
- (6) Journal of Discourses, Salt Lake City. (1966) vol. 13, pp. 65-66.
- (7) Pearl of Great Price, Salt Lake City, 1958, p. 48 par. 17.
- (8) Bruce R. McConkie, doctrines of Salvation, SALT Lake City, 1954, vol. I, p. 4.

El "Libro del Mormón"

La influencia de la masonería (III)

Aún más problemas plantea esa obra que Mark Twain denominó "cloroformo en forma de libro" y que nosotros conocemos como el Libro del Mormón. La historia oficial del mismo es digna de ser referida aunque sea brevemente. En la Perla de gran precio, uno de los libros sagrados de la secta, Joseph Smith narra una visión que tuvo en 1823. De acuerdo con este libro, en el curso de la misma se le apareció a Smith un ángel llamado Moroni que le señaló la misión que Dios le había encomendado. Smith tenía que encontrar unas placas de oro en las que había escrito una obra cuya traducción debía acometer. Junto a las placas, Smith encontraría unas gafas que le permitirían traducir las placas del egipcio reformado en que estaban escritas al inglés. Para colmo de maravillas, las mencionadas lentes fueron identificadas por el ángel con el Urim y el Tumim del Antiguo Testamento. La obra señalada por el ángel, presuntamente, era el Libro del Mormón.

No hace falta decir que para una vez que una revelación presuntamente divina no se produce por inspiración sino por traducción, hubiera resultado sumamente interesante poder examinar los textos y el artificio destinado a facilitar su comprensión a los mortales. No ha sido posible. Según la tesis mormona, después de que Smith tradujo las 116 primeras páginas del Libro del Mormón, aquellas desaparecieron. ¿Y las gafas? Se las llevó el ángel.

Según los tres testigos del Libro del Mormón, David Whitmer, Oliver Cowdery y Martín Harris, el método de traducción de Smith era auténticamente peculiar. En primer lugar, Smith colocaba los lentes en un sombrero y después metía la cara en el mismo comenzando a continuación a traducir de las placas de oro... que prácticamente nunca estuvieron presentes. Dado el método utilizado, no es de extrañar que no hicieran ni falta.

No acaba aquí la cosa. Según ha dejado escrito David Whitmer (1), una vez que Smith se echaba a la cara el sombrero con las gafas, aparecía una especie de jeroglífico con la traducción inglesa debajo. Smith la leía entonces para que copiara Cowdery o cualquier otro y si quedaba escrito correctamente la frase desaparecía.

El método se presenta como un tanto alambicado, pero así es como fue presentado por Smith y sus adeptos más cercanos. La obra era una revelación de Dios de igual importancia - en la práctica más - que la Biblia. Por desgracia para Smith y su secta, la nueva revelación por escrito iba a levantar aún mayores dudas que el relato referente a su presunta visión divina. Joseph Smith afirmó que la obra fue escrita en torno al 384 al 421 A. de C. por Mormón, el padre de Moroni. Por ello, no deja de ser curioso que la obra reproduzca textualmente la versión de la Biblia del Rey Jaime que se imprimió... en 1611 A.D. El cómo un libro puede llevar millares de citas textuales de una obra que, supuestamente, se imprimió dos mil años después es otro de los grandes enigmas de la religión mormona, y el enigma se agranda cuando vemos que hasta las palabras en cursiva de la versión del Rey Jaime se reproducen así en el Libro del Mormón.

No menos curioso es el estilo gramatical de la obra . Supuestamente, "cada palabra y cada letra le fueron dadas (a Joseph Smith) por el don y el poder de Dios", pero eso no ha evitado que los mormones hayan realizado unos cuatro mil cambios de estilo - y no sólo de estilo - en la obra (2). Francamente, resulta curioso que las autoridades mormonas se hayan mostrado tan predispuestas a alterar con suma libertad una obra que - presuntamente - fue dada por Dios al profeta fundador de la secta. Quizá una explicación de este fenómeno resida en el hecho de que cuando Smith cita de la versión de King James o Rey Jaime (supuestamente escrita dos mil años después que el Libro de Mormón) su gramática es impecable, pero deja de serlo en el momento en que - al parecer - traducía del egipcio ayudado por las gafas que le dio el ángel. Desde luego, si Dios entregó la revelación a Smith de manera directa, lo hizo en momentos en que Su gramática no era muy sólida.

Estas y otras cuestiones - que, desde luego, no contribuyen lo más mínimo a afianzar la

creencia de que Joseph Smith era un profeta de Dios - suelen ser dejadas de lado por los adeptos de la secta con una referencia rápida al testimonio, favorable al Libro de Mormón, de los testigos.

Efectivamente, en las páginas iniciales del Libro de Mormón se menciona el "Testimonio de los tres Testigos", a saber, Oliver Cowdery, David Whitmer y Martín Harris; así como el de los "Ocho testigos", es decir, Christian Whitmer, Jacob Whitmer, Irma Page, Joseph Smith, Sen; Hyrum Smith y Samuel H. Smith. Según los adeptos, el testimonio de estas personas en bloque no deja ninguna duda de que el Libro de Mormón fue una obra inspirada por Dios y revelada a Su profeta, Joseph Smith. Sin duda, muchos adeptos lo creen. El problema es que el mencionado testimonio no se sostiene ni siquiera parcialmente. Para empezar el grupo de los "tres testigos" jamás afirmó haber visto las placas de oro donde - supuestamente - se escribió el Libro de Mormón. Lo más que llegaron a afirmar fue que tuvieron una "visión" de las mismas, que las vieron "con el ojo de la fe" o cuando estaban envueltas o tapadas (3). Si alguien vio alguna vez - y resulta dudoso - aquellas placas fue sólo Joseph Smith.

(1) Estudios sobre el tema en A. Budvarson - Book of Mormon -, True or False?, Concord, 1959; M. W. Cowan-Mormón Claims Answered, ed. autor. 1975 y J. y S. Tanner-Mormonism, Shadow o Reality, Salt Lake City. 1975.

(2) Estudios sobre el tema en A. Budvarson - Book of Mormon -, True or False?, Concord, 1959; M. W. Cowan-Mormón Claims Answered, ed. autor. 1975 y J. y S. Tanner-Mormonism, Shadow o Reality, Salt Lake City. 1975.

(3) Cf: F.C. McElveen, Oc, p. 48 ss.

[Las grandes deserciones mormonas](#)

La influencia de la masonería (IV)

Por desgracia, no termina en el Libro del Mormón en sí el cúmulo de problemas que presentan los mencionados testigos de Shmit. Veámoslos, aunque sea por encima. De los once testigos mencionados, todos se marcharon de la secta salvo los Smith, es decir, los de la familia del profeta e incluso de éstos, un par de los hijos de Smith dejaron la secta para afiliarse a la iglesia reorganizada de los Santos de los Últimos Días.

Como relatamos en artículos anteriores, el relato oficial es que en 1820, cuando Joseph Smith tenía sólo catorce años mientras, presuntamente, se hallaba en oración vio sobre él, en el aire, a dos personajes. Uno de ellos señaló al otro y exclamó: "Este es mi Hijo amado, escúchalo". Después, uno de los dos personajes le dijo que todas las iglesias

estaban equivocadas. Existen los llamados tres testigos del Libro del Mormón, David Whitmer, Oliver Cowdery y Martín Harris.

Visto el éxito final que tuvo con ellos, no es de extrañar que el profeta Smith denominara a los tres testigos principales "ladrones y embusteros" (1) y que incluso manifestara en la "Historia de la Iglesia" que habría que olvidarlos (2). De nuevo este conjunto de circunstancias no pueden sino resultar sorprendentes al venir ligadas a una revelación supuestamente de Dios. Por ello, resulta injustificable que la secta de los mormones tenga el valor de presentarlos como testigos a favor de las revelaciones de su profeta, cuando todos, menos los familiares de éste, la abandonaron convencidos de que aquello no tenía ninguna relación, ni siquiera lejana, con Dios.

Realmente, da la impresión de que la gente más cercana a Smith creía que todo era un fraude y se cansó de seguir la farsa. A causa de ellos, Smith los descalificó como embusteros y ladrones en un intento de privar de valor a los testimonios - esta vez ciertos - que pudieran dar acerca del. Posteriormente, la secta correría un tupido velo sobre el abandono e insistiría en que todos ellos eran piedra fundamental para creer la veracidad de las pretensiones de Smith. No hace falta ser muy avisado para darse cuenta de a quien beneficiaba esa falsedad consciente.

Una cuestión adicional sirve para dejar aún más de manifiesto el dudoso carácter de los poderes de Smith. Para desgracia de la secta, el asunto pasó por los tribunales y las minutas del procedimiento fueron localizadas por Wesley P. Walters el 28 de julio de 1971 (3). En 1826, es decir, seis años después de la supuesta visión divina, Joseph Smith fue acusado (y condenado) por ser un "glass looker". El término anglosajón, que se podría traducir como "mirador de cristal", sirve para designar a una persona que mirando a través de un vidrio o de una piedra puede encontrar tesoros o propiedades perdidas. Smith había estafado a una persona llamada Josiah Stowell asegurándole que, mirando a través del cristal, localizaría tesoros y propiedades perdidas.

No deja de ser curioso que Smith fracasara utilizando la misma metodología que le permitió - en teoría - traducir las placas de oro que un ángel de Dios le había mostrado y tampoco deja de llamar la atención que, seis años (o tres, según la visión) después de hablar con el Padre y el Hijo (o con un ángel, llamado o Moroni o Nephi, según qué visión y qué persona) anduviera dedicado a los menesteres - nada respetables - que había aprendido en su familia. No parece lo más adecuado que un profeta de Dios se dedique a estafar al prójimo prometiéndole encontrar tesoros... a menos, claro está, que no se sea tal tipo de profeta. Desde luego, con esos antecedentes tampoco llama

mucho la atención las controversias desatadas desde el principio en relación con el Libro de Mormón.

(1) Times and Seasons, vol. I, pg. 81; Elders Journal, pg. 59; Senate Documents 189, pp. 6,9.

(2) Smith, History of the Church, vol. 3, p. 232.

(3) Una reproducción fotográfica de las minutas judiciales originales en J. Y S. Tanner, Joseph Smith's 1826 Trial, Salt Lake City. 1971.

Falsedades históricas del Libro de Mormón

La influencia de la masonería (V)

Los libros sagrados de las diversas religiones suelen contener datos históricos, geográficos y arqueológicos susceptibles de ser verificados por los especialistas en estas ciencias. En alguna medida, su fiabilidad viene confirmada o negada precisamente por la posibilidad de verificar si los datos históricos o arqueológicos son o no reales. El ejemplo más destacado de esta tesis lo constituye, sin lugar a dudas, la Biblia. Los datos geográficos, históricos y arqueológicos que aparecen en la misma no sólo son reales y están cuidadosamente expuestos sino que han servido de base para realizar descubrimientos arqueológicos en tiempos modernos. En el caso de otros libros religiosos los datos son escasos y difícilmente comprobables vg: los libros canónicos del hinduismo, pero incluso así parece existir un fondo histórico real aunque se haya visto deformado por la leyenda. La única excepción a esta regla la constituye el Libro de Mormón, la presunta revelación divina recibida por Joseph Smith, un escrito que resulta aún menos fiable que los textos sagrados del hinduismo.

La historia contenida en esta obra no deja de ser un tanto complicada en sus detalles. Haremos aquí un breve resumen de la misma en relación con sus aspectos fundamentales. En las páginas del libro canónico por antonomasia del mormonismo, se nos narra que un pueblo llamado Jareditas, procedentes de la Torre de Babel, emigró a América en el año 2247 A.C. Supuestamente esta cultura ocupó América Central hasta desvanecerse a causa de los conflictos internos. Un superviviente llamado Ether escribió su historia en 24 placas metálicas.

LA HISTORIA SEGÚN EL LIBRO DE MORMÓN

Hacia el año 600 A.C., las dos familias de Lehi e Ismael salieron de Jerusalén y cruzando el océano Atlántico desembarcaron en América del Sur. Dos hijos de Lehi, llamados Laman y Nephi, acabaron enfrentándose junto con sus seguidores en el campo de

batalla. De aquí procederían los pieles rojas que poblarían el Nuevo Mundo. La razón, según Joseph Smith, no podía ser más fácil: los lamanitas era rebeldes contra Dios y El los castigó haciendo que su piel se oscureciera dando así origen a los indios americanos.

Los nefitas, por el contrario, que seguían conservando una piel inmaculadamente blanca, fueron favorecidos por Dios y se asentaron en América Central en la época de Cristo. Después de su crucifixión, Jesús se les apareció en esta parte del continente americano e instituyó el bautismo, el sacramento del pan y el vino, el sacerdocio, etc. Un par de siglos después, aquella cultura centroamericana abandonó los caminos del Señor y otro siglo y medio después nefitas y lamanitas se enfrentaron de nuevo en batalla.

El jefe de los nefitas era un profeta y sacerdote llamado Mormón. Cuando comprendió que la derrota era una posibilidad clara, decidió escribir en placas de oro la historia de su pueblo. Se las entregó a su hijo Moroni que, supuestamente, la escondió en una colina cerca de Palmyra, Nueva York, unos mil cuatrocientos años antes de que, presuntamente, un ángel se le apareciera a Smith y le dijera donde encontrarlas. Por qué escogió este lugar – salvo porque Smith viviría cerca de él – es un enigma. Enigma resulta también que Mormón retara a los lamanitas a trabar combate en un cerro insignificante llamado Cumorah. Este lugar, al parecer, se hallaba a centenares de miles de millas de donde se encontraba su pueblo y, por ello, aquel se vio obligado a cruzarlas. Lógicamente, debió llegar hecho trizas al lugar de la batalla. Mormón, si es que existió, fue quizá un profeta y un sacerdote piadoso, pero, desde luego, dejaba mucho que desear como estratega. De acuerdo con el Libro de Mormón, hacia el 421 A.de C. todos los nefitas habían sido asesinados y los impíos lamanitas dominaban la tierra. Presuntamente cuando Colón llegó a América en 1492, se encontró a los descendientes de los lamanitas.

LAS BASES HISTÓRICAS REALES

Desde luego, no cabe duda que la historia como tal, pese al tono aburridísimo de su exposición, derrocha imaginación. El problema, para Smith y la secta, claro está, es que existen buenas razones para pensar que no cuenta con la más mínima base histórica.

Para empezar, está la cuestión del incremento de la población . Según el Libro de Mormón, en treinta años, de 28 personas se formaron dos naciones poderosas (1 Nephi; 2 Nephi 5:5,6,28), nephtas y lamanitas que se enfrentarían a muerte. En términos demográficos, tal posibilidad es absolutamente inaceptable. Por si fuera poco, siempre según el Libro de Mormón, esas dos naciones – que se formaron en treinta años – edificaron multitud de ciudades poderosas, seguramente durante el tiempo que no se

dedicaban a multiplicarse frenéticamente. En el Libro de Mormón se mencionan al menos 38 ciudades: Ammonihah, Bountiful, Gideon, Shem, Zarahemla, etc. No se han encontrado restos de una sola siquiera ni en Centroamérica ni en Suramérica.

Como remate, tampoco tenemos pruebas de que, como afirma el Libro de Mormón, en América se utilizara profusamente el egipcio reformado y el hebreo . Para ser honrados habría que decir que no contamos con un solo vestigio de ello. Algo, por otra parte, incomprensible su fiera cierto que, como afirma el Libro de Mormón, ambas lenguas fueron utilizadas durante siglos en el continente americano.

Las cuestiones menores de dudosa fiabilidad son numerosísimas . Por sólo citar algún ejemplo diremos que el profeta Nephi, que supuestamente escribió varios siglos antes de Cristo, cita a Mateo, Lucas, Pedro y Pablo que no vivieron ni escribieron hasta el siglo primero de nuestra Era. En Alma 46:15 se llama “cristianos” a fieles que vivían 73 años antes del nacimiento de Cristo. Se afirma en Ether 2:3 que había abejas en América unos dos mil años A.de C., cuando lo cierto es que fueron los españoles los que las llevaron al Nuevo Mundo, etc.

En realidad, lo que resulta establecido más allá de cualquier duda razonable es que el Libro de Mormón es un verdadero fraude histórico . De hecho, autoridades competentes como el Instituto Smithsonian de Washington han dejado claro que carece de la más mínima base histórica o arqueológica afirmando, por ejemplo, que “los arqueólogos del Smithsonian no ven ninguna conexión entre la arqueología del Nuevo Mundo y el tema del Libro (de Mormón)” (1). Como ha señalado el Dr. Frank H.H. Roberts, Jr., director del departamento de etnología americana del citado instituto: “No existe ninguna prueba de ninguna emigración desde Israel a América, y de manera similar no hay ninguna prueba de que los indios precolombinos tuvieran ningún conocimiento del cristianismo o de la Biblia”. De la misma opinión es el arqueólogo Michael Coe, especialista en culturas precolombinas: “No hay un solo arqueólogo profesional, que no sea mormón, que encuentre alguna justificación científica para creer que (el Libro de Mormón) es cierto”.(2)

Los datos resultan tan aplastantes que, incluso, algunos arqueólogos mormones se han visto obligados a aceptarlos . Un ejemplo claro es el del reconocido arqueólogo mormón Dee F. Green que efectivamente ha afirmado: “La moderna topografía no permite situar ninguno de los lugares a los que se refiere el Libro de Mormón. Se puede estudiar la arqueología bíblica, porque sabemos dónde estaban y está Jerusalén y Jericó, pero no sabemos dónde estaban ni están Zarahemla y Bountiful, ni ningún otro sitio realmente

(3).

(1) J. Y S. Tanner-Mormonism Shadow or Reality. Salt Lake City. 1975, p. 57.

(2) Dialogue: A Journal of Mormon Thought, "Mormons and Archaeology: An Outside View". Verano de 1973, p.p. 41-42, 46 .

(3) Dialogue, Oc, verano de 1969, pp. 77-78.

Más vínculos del mormonismo y la masonería

La influencia de la masonería (VI)

No es de extrañar que ante los datos mencionados en el artículo anterior acerca del Libro de Mormón, multitud de personas dejen de creer en el carácter divino de la revelación de Smith. Uno de los casos más claros es el de Thomas Stuart Ferguson (1). Fundador de la Fundación Arqueológica del Nuevo Mundo, era un miembro respetado de la secta, en apoyo de la cual había escrito tres libros con argumentos a favor de la veracidad del Libro de Mormón. Tras veinticinco años de investigación, llegó a la conclusión de que "las pruebas en contra de Joseph Smith eran absolutamente rotundas" y perdió la fe en el mormonismo como revelación divina.

Bajo presiones de las autoridades de la secta escribió una carta en la que afirmaba que no rompería su relación con la misma, sin embargo, había dejado de creer - convencido por la aplastante evidencia - en Joseph Smith como profeta de Dios (2).

A pesar de todo, la verdad es que el Libro de Mormon levantó tantas expectativas que, al parecer, Joseph Smith decidió adentrarse por el camino de las sucesivas revelaciones. Supuestamente, en 1835, Smith compró varias momias egipcias y rollos de papiro de un tal Michael H. Chandler. Al parecer, el profeta tradujo los textos y con ellos formó el "Libro de Abraham" que está incluido en otro de los textos sagrados del mormonismo, "La Perla de Gran Precio".

Según la interpretación de Smith, el primer dibujo mostraba al sacerdote idólatra Elkenah intentando ofrecer a Abraham como sacrificio. El pájaro que aparecía en el dibujo era el Ángel del Señor, etc.

Por desgracia para Smith, esta vez sí que hubo quien vio los textos. F.S. Spalding envió copias de este facsímil y de otros que dibujó Smith a varios de los egiptólogos más competentes del mundo (2). Todos, sin excepción, manifestaron que el tema de los papiros era el embalsamamiento de los muertos. Asimismo, fueron unánimes en afirmar

que la interpretación de Smith - sagrada palabra de Dios para sus seguidores - era falsa y que no constituía una traducción veraz de los jeroglíficos.

Al igual que ha sucedido con arqueólogos mormones que perdieron su fe en J. Smith después de examinar científicamente el Libro de Mormón ha acontecido con esta otra revelación. Dee Jay Nelson (3), un supuesto egiptólogo mormón, abandonó la secta tras examinar los datos y llegar a la conclusión de que la supuesta traducción de Smith era un fraude. Su caso no es único.

A pesar de todo lo anterior - que, difícilmente, puede considerarse propio de una persona honrada - Joseph Smith no tuvo ninguna dificultad para que la masonería aceptara iniciarlo en sus secretos. Cómo se llegó hasta ese paso es - como sucede con tantos episodios de la historia de la masonería - verdaderamente novelesco.

Dentro de la historia de la masonería constituye un capítulo especialmente importante el relacionado con la historia de la muerte de William Morgan, un hombre asesinado por escribir un libro en el que, supuestamente, revelaba secretos relacionados con la masonería.

El episodio provocó una gran reacción contra la masonería en los Estados Unidos, pero no es ése el aspecto en el que vamos a detenernos aquí. Al ser asesinado Morgan por los mormones, dejó una viuda llamada Lucindia. Inicialmente, Lucindia no dudó en elevar votos de mantenerse fiel a la memoria de su marido y, por supuesto, recibió donativos de no pocos anti-masones que la contemplaban con simpatía y afecto. Sin embargo, cuando Lucindia volvió a casarse el 23 de noviembre de 1830, lo hizo con un masón llamado George W. Harris. Acto seguido, se convirtió al mormonismo y se trasladó a Nauvoo, Illinois. Ni de lejos iba a ser la única vinculación entre la masonería y el mormonismo. De hecho, el 6 de abril de 1840, fue fundada la Gran Logia de Illinois por el general, juez y patriarca mormón, James Adams. La nueva Gran Logia de manera inmediata se entregó a establecer estrechos vínculos con la secta fundada por Smith. Al cabo de poco tiempo, Nauvoo contaba con tres logias y Iowa con dos, las cinco eran denominadas las "logias mormonas" y contaban con unos 1550 hermanos. El mismo Joseph Smith Jr., profeta de Dios según su testimonio, fue iniciado como aprendiz masón el martes, 15 de marzo de 1842. El episodio aparece documentado en las minutas de la logia de Nauvoo correspondientes a esa fecha donde se habla de cómo Smith Jr. y Sydney Rigdon "fueron debidamente iniciados como aprendices masones durante el día".

Se trataba tan sólo del principio. Los cinco primeros presidentes de la secta - Joseph Smith, Brigham Young, John Taylor, Wilford Woodruff y Lorenzo Snow - fueron todos iniciados en la masonería en la misma logia de Nauvoo. De hecho, prácticamente todos los miembros de la jerarquía o eran ya masones o fueron iniciados en la masonería una vez que Joseph Smith fue ascendido al grado de maestro masón. A decir verdad, es posible que la logia mormona de Nauvoo haya sido la que ha contado con más personas celebres entre sus miembros con la excepción de la ya citada Logia de las Nueve hermanas.

Una vez que la masonería fue introducida en Nauvoo, la logia celebró sus reuniones en la habitación superior del almacén de Joseph Smith hasta que se construyera el edificio especialmente dedicado a las tenidas. Éste fue dedicado por Hyrum Smith el 5 de abril de 1844.

- (1) Una narración más extensa del mismo en Ed. Decker y D. Hunt, Los fabricantes de dioses, Minneapolis, 1987. pp. 78 ss.
- (2) Durante años se ha defendido la tesis de que El Libro de Mormón no fue siquiera obra de Joseph Smith, sino que éste la plagió de un tal Solomon Spaulding. Al parecer, éste había escrito una novela histórica sobre una familia judía que emigraba al Nuevo Mundo. Esta explicación del origen del Libro de Mormón es, a nuestro juicio, la más satisfactoria por tres razones. Primero, explica la utilización de la Biblia del Rey Jaime de 1611. Es lógico que un protestante del siglo XIX la utilizara para citar de las Escrituras al ser la de mayor difusión en las naciones de habla inglesa. Segundo, explica la falta de base histórica ya que se trata sólo de novelar y no de historiar. Tercero, la tesis viene apoyada por multitud de testigos que afirmaron haber leído o escuchado fragmentos de la obra de Spaulding que eran idénticos a la que Smith presentaba como Libro de Mormón. No hace falta decir que de ser cierta esta teoría, el profeta Smith saldría aún peor parado en sus pretensiones, pero ese no es un problema para el investigador imparcial..
- (3) Los egiptólogos fueron A.H. Sayce de la universidad de Oxford, William M.F. Petrie de la universidad de Londres, A.C. Mace del departamento de egiptología del Museo metropolitano de Nueva York, J. Peters, director de la expedición babilónica de la universidad de Pensylvania; S.A.B. Mercer del Western Theological Seminary de Chicago, E. Meyer de la universidad de Berlín y B.V. Bissing de la universidad de Munich.
- (4) Dee Jay Nelson, The Joseph Smith Papyri, part. 2 y The Eye of Ra.

Mormonismo y poligamia

La influencia de la masonería (VII)

Las relaciones de la nueva secta del mormonismo así como de su fundador con la masonería resultaban, desde luego, inmejorables. Sin embargo, Joseph Smith distaba mucho - consideraciones sobre sus revelaciones aparte - de ser un modelo moral tal y como, presuntamente, exige la masonería de sus miembros. De hecho, en 1842, el profeta fue acusado de asesinato. Fuera o no cierto, la verdad es que salió bien parado en el procedimiento judicial e incluso se permitió declararse candidato a la presidencia de los Estados Unidos. No se saldría con la suya, pero el año siguiente recibiría otra revelación de enormes consecuencias. Su tema sería la poligamia. Al parecer antes de la canónica revelación de 12 de julio de 1843, Smith había tenido otras varias relativas a este tema, la diferencia estaba en que, hasta entonces, fueron privadas y generalmente iban dirigidas a convencer a la mujer ansiada (que podía ser tanto soltera como casada) de que Dios deseaba que se entregara al profeta Smith.

Si la mujer se convencía - cosa, al parecer, no muy difícil dado el poder de atracción de Smith - se celebraba un matrimonio secreto y, a partir de entonces, tenían lugar los encuentros sexuales de manera oculta. Ann Whitney, por citar sólo un ejemplo, se casó con Smith cerca de un año antes de la revelación de 1843 (1), pero la costumbre de perpetrar adulterios de manera constante, venía de muy lejos.

La primera acusación pública de adulterio formulada contra Smith procedió, nada menos, que de uno de los testigos del Libro de Mormón: Oliver Cowdery. Está documentado que, desde 1835, Smith mantuvo con una tal Fanny Alger una relación adulterina de la que no lograron disuadirlo ni siquiera algunos de sus colaboradores más cercanos (2). Pronto el número de amantes - esposas, según Smith - llegó a más de ochenta.

Al parecer, a Smith no le importaba mucho lo moral de sus actuaciones, pero sí el que su esposa Emma le pudiera descubrir. Esto, al menos, es lo que se desprende de una carta descubierta por Michael Marquardt en el George Albert Smith Collection de la Biblioteca de la Universidad de Utah (3). Tanto le preocupaba la cólera de la esposa engañada que incluso, en algunas ocasiones, el profeta arregló casamientos fingidos entre sus "mujeres" y otros hombres (4), para cubrir una realidad más evidente: esas mujeres eran las amantes adulterinas de Smith. Desde luego, el sistema no deja de parecer una actitud curiosa si aceptamos la tesis de que Smith sólo hacía lo que Dios le ordenaba.

Como es de suponer, la lujuria del profeta pronto se convirtió en una pesadilla para

muchos de sus adeptos. Tener una esposa hermosa era un riesgo porque, a buen seguro que, tarde o temprano, constituiría una tentación que Smith no podría ni querría resistir. Si una mujer le apetecía sexualmente, la tomaba sin el más mínimo problema de conciencia. Hay que decir, no obstante, que en algunas ocasiones estuvo dispuesto a aceptar un canje.

Un caso así fue el de Vilate Kimball, casada con el apóstol mormón Heber C. Kimball. La mujer debía tener un cierto atractivo físico y el profeta le comunicó que debía acceder a sus deseos sexuales. Ni a ella ni a su esposo les debió convencer - mucho menos honrar - la sugerencia. Finalmente, idearon una forma de escapar a tan alto honor. Kimball, con enorme tacto, preguntó a Smith si le daría igual tomar a la hija en lugar de la madre. El profeta aceptó el cambio (5).

En otros casos, como suele suceder en estas circunstancias con relativa frecuencia, el marido engañado por el profeta desconocía que su esposa - a la que consideraba un ejemplo de virtudes - había pasado a formar parte del harén de Smith (6). El conocimiento del secreto quedaba reducido a los protagonistas y a algunas personas muy cercanas.

Con todos los alicientes que el tener relaciones adúlteras con un supuesto profeta de Dios pudiera presentar para las mujeres, no puede decirse que aquella práctica hiciera especialmente felices a todas las de la secta. Cuando la poligamia se extendió a todos los varones del movimiento, no pocas adeptas se desesperaron y prefirieron suicidarse antes de allanarse a una conducta que las rebajaba de esa manera.

Naturalmente, todo aquello resultaba excesivo para la gente que vivía cerca de los mormones - nada pacíficos, por otro lado - y que temía verse desbordada por ellos (7). En el estado de Illinois la bigamia era un delito y Joseph Smith - en aquellos momentos en excelentes relaciones con la masonería - y su hermano Hyrum - el masón más importante de Nauvoo - fueron arrestados. Sin embargo, no fueron esos los únicos cargos presentados contra él. Las acusaciones iban desde gran inmoralidad a falsificación, pasando por encubrimiento y otros delitos. Hubiera sido de desear que compareciera ante un tribunal porque, quizá de esta manera, habría podido quedar establecido de manera legal cuál era el verdadero carácter de Smith. No fue así. Un grupo de unas ciento cincuenta personas hartas de los excesos de Smith asaltó la prisión de Carthage, en que estaba confinado, con ánimo de lincharlo.

Joseph Smith intentó salvarse realizando alguno de los gestos rituales de la masonería y

profiriendo gritos de auxilio hacia posibles masones que pudieran encontrarse entre sus asaltantes. No podemos saber a ciencia cierta si había masones entre ellos, pero, en cualquiera de los casos, no le sirvió de nada. La turba disparó a través de la puerta de la cárcel y mataron instantáneamente a Hyrum. Joseph Smith disponía de un revólver y logró herir a cuatro de los atacantes. Sin embargo, cuando vio que la situación era desesperada, intentó escapar lanzándose por la ventana. Fue atrapado en la huída y asesinado.

(1) The Contributor, vol. 6, n. 4, enero de 1885, p. 131.

(2) Historical Record pg. 15, una fuente mormona da por verídico el dato.

(3) Reproducida en E. Decker y D. Hunt, Oc. P, 139.

(4) Cf. E. Decker y D. Hunt, Oc, p. 139 y ss.

(5) Dr. Wyl, Mormon Portraits, 1886, pp. 70-72.

(6) Tal como fue el caso de un tal H. B. Jacobs.

(7) Cf. No man knows my story, Fawn M. Brodie. 1945.

Mormonismo: la dudosa moralidad de Joseph Smith

La influencia de la masonería (VIII)

Joseph Smith en diversas ocasiones había declarado que "podía desafiar a la Tierra y al infierno (1)", que era el hombre más importante que hubiera vivido jamás, incluido Jesucristo (2), que era un abogado, un gran legislador y que abarcaba todo, el cielo, la tierra y el infierno y que iba a descubrir el conocimiento que cubriría a todos los otros abogados, doctores y cuerpos de letrados (3). Al fundar la iglesia mormona, Smith se había colocado por delante de todo profeta o apóstol anterior a él, incluyendo al propio Cristo: "Tengo más para jactarme de lo que haya tenido nunca ningún hombre. Soy el único hombre que ha sido capaz de mantener unida a toda una iglesia desde los días de Adán... Ni Pablo, ni Juan, ni Pedro, ni Jesús lo consiguieron nunca. Presumo de que ningún hombre hizo nunca un trabajo como el que yo hago. Los seguidores de Jesús se apartaron corriendo de El, pero los Santos de los Últimos Días nunca se apartarán de mí" (History of the Church, vol. 6, pp. 408-9).

Pretendía asimismo que él no era un siervo de Dios sino que, por el contrario, Dios era su mismo ayudante. Así lo dijo de manera indiscutible: "La tierra entera será testigo de que yo, como la roca elevada en medio del océano, que ha resistido la poderosa embestida de las olas durante siglos, soy invencible...

"Yo combato los errores de la Historia, me enfrento con la violencia de las masas; me las

arreglo con los procedimientos ilegales de la autoridad; corto el nudo gordiano de los poderes y resuelvo los problemas matemáticos de las universidades, con la verdad, con la verdad primera: y DIOS ES MI HOMBRE DE CONFIANZA, MI MANO DERECHA".(4)

Su sueño megalómano concluyó aquel día al lado de la prisión de Carthage (que mencionamos en el artículo de la semana anterior). En el St. Clair Banner de 17 de septiembre de 1844 se publicó una declaración jurada de G.T.M. Davis en la que se revelaban los propósitos del profeta:

"El gran objetivo de Joseph Smith era evidentemente el de asumir poderes ilimitados - civiles, militares, eclesiásticos - sobre todos los que llegaran a ser miembros de su sociedad.

"... y para satisfacer a su gente... mostrando que la autoridad que Dios le había otorgado... se extendía sobre toda la raza humana y que los Santos de los Últimos Días, y las órdenes de Joe como rey y legislador iban a dominar a los gentiles y que obtendrían su sumisión mediante la espada". (5)

No resulta, por lo tanto, extraño que Joseph Smith enseñara y ordenara a sus adeptos que practicasen el robo, el saqueo y el asesinato de aquellos que se les enfrentaban. Esta conducta - que difícilmente podría denominarse cristiana, pero que cuenta con paralelos en procesos sociales impulsados por la masonería - era etiquetada con el término de "despojar a los gentiles". Como ha reconocido el escritor mormón Leland Gentry se consideraba que "había llegado el tiempo en que las riquezas de los gentiles debían ser consagradas a los Santos".(6)

La muerte de Smith provocó el lógico problema sucesorio. Originalmente, Joseph Smith había deseado que fuera un hijo suyo el que le sucediera a la cabeza de la secta ocultista fundada por él. Un manuscrito fechado el 17 de enero de 1844 y firmado por Joseph Smith apenas cinco meses antes de su muerte establece:

"Bendición dada por Joseph Smith Jr. A Joseph Smith III... Bendito del Señor es mi hijo Joseph III. porque él será mi sucesor en la Presencia del Alto sacerdocio; un vidente, un revelador, un profeta para la Iglesia; su designación le pertenece a él por mi bendición; y también por derecho".

Así lo quería el profeta, pero no le sirvió de nada. Uno de sus lugartenientes, Brigham Young, se autonombró sucesor suyo y el heredero oficial tuvo que conformarse con formar otra secta aparte. El 24 de julio de 1847, la primera caravana de mormones al

mando de Brigham Young entraba en el Valle de Salt Lake. Más del sesenta por ciento de los mormones que llegaban a un territorio que pronto sería suyo eran masones, entre ellos toda la jerarquía de la secta. En los años venideros, los rituales del templo mormón de Salt Lake City - supuestamente procedentes del templo de Salomón - serían tomados de manera directa y apenas modificada de los de la masonería.

(1) Carta fechada el 22 de julio de 1844 de Sarah Scott en la que se describe las pretensiones de Smith.

(2) History of the Church, vol. 6, p. 408.

(3) Idem, vol. 5, p. 467.

(4) Idem, vol. 6, p. 78.

(5) Citado por J. Y S. Tanner - Mormonism - Shadow or Reality?. Pp. 415-6.

(6) L. Gentry, A History of Alter Day Saints in Norteen Missouri form 1836-1839, UBY, 1965, p. 32.

© cristianismo-primitivo.org/.net/.com. Todos los Derechos Reservados.

Los MORMONES

Nombre oficial: “La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días”.



Joseph Smith, fundador de la Iglesia Mormona. Teniendo tan solo veinticinco años de edad, Joseph Smith, condenado anteriormente en las cortes por "*persona desordenada e impostor*", publicó el "**Libro de Mormón**" en 1830, fundando la Iglesia Mormona. Evidencias de gran peso sostienen que el "**Libro de Mormón**" fue una adaptación de "**El manuscrito encontrado**", una novela escrita en 1812 por Salomón Spaulding, y de ser así, Smith sería culpable de plagio en gran escala. En cuanto a las supuestas "**Tablas de oro**" que tradujera Joseph Smith, tres varones Oliverio Cowdery, David Whitmer y Martin Harris, testificaron haberlas visto. Años después confesaron haber cometido perjurio, abandonando a Smith.

Historia breve

y análisis de algunos errores doctrinales

A. Fecha de establecimiento: 6 de abril de 1830.

B. Lugar donde establecida: Fayette, Nueva York, Estados Unidos de América.

C. Fundador: Joseph Smith.

Biografía alarmante de Joseph Smith

Joseph Smith nació el 23 de diciembre de 1805, en Sharon, Vermont, Estados Unidos de América.

El padre de Joseph no tuvo éxito como agricultor en el estado de Vermont, trasladándose la familia a Palmyra, Nueva York en 1815, donde tampoco prosperaron los Smith. El Sr. Smith, padre, creía en la brujería dedicándose a la venta de adivinanzas o bendiciones. La Sra. Smith creía en visiones, apariciones y sueños (Información tomada de La nueva enciclopedia religiosa Schaff - Herzog, Tomo VIII, Páginas 9-19, edición de 1959. En adelante esta fuente se identifica por las siglas "SH").

Al joven Joseph le gustaba buscar dineros y otros tesoros escondidos. Al intentar estafar a algunos ciudadanos mediante el uso de una "piedra adivinadora" la corte local le halló culpable de ser **"una persona desordenada y un impostor"**.

Joseph se casó en el año 1827.

Teniendo solo veintidós años de edad, este adulto joven atrevido anunció en el año 1827 que un ángel cuyo nombre era, según él, **"Moroni"**, le había aparecido en una visión informándole dónde encontrar tablas de oro inscritas en hieroglíficos "egipcios reformados", juntamente con dos piedras cristalinas **"Urim y Tumim"** que harían factible descifrar el mensaje en las tablas. Smith inicia la traducción de las tablas aquel mismo año, sentado él detrás de una cortina, con su joven esposa Emma en el otro lado, haciendo el papel de secretaria que transcribía la traducción oral. Así, continuaron por dos años, tomando turnos con Emma otras tres copistas. En marzo del año 1830 se publicó la traducción completa bajo el título **"El Libro de Mormón"**.

Mediante declaraciones juradas, copias de las cuales aparecieron en el Libro de Mormón, tres varones, Oliverio Cowdery, David Whitmer y Martín Harris, testificaron haber visto con

sus propios ojos aquellas tablas de oro. Años después, los tres abandonaron a Smith, **confesando haber cometido perjurio**, pues, según ellos, las declaraciones que habían prestado eran falsas.

El primer seguidor del joven Joseph Smith era el agricultor Martín Harris quien había sido cuáquero, universalista, bautista, presbiteriano y, para colmo “lunático”, pues aseguraba haber viajado a la luna. Este mismo financió la primera edición del Libro de Mormón (SH, 12).

A los dos meses de la publicación del Libro de Mormón ya se contaban aproximadamente cuarenta personas que seguían a Joseph Smith, organizándose la primera iglesia.

El **título oficial** que tomó el modesto Joseph era: **“Vidente, Traductor, Profeta, Apóstol de Jesucristo, Anciano de la Iglesia mediante la voluntad de Dios el Padre, y la gracia del Señor Jesucristo”**. No era nada más que puro “neófito”, o peor, en asuntos espirituales, pero se arrogó el título “Anciano”, disparate que propagan los mormones hasta el día de hoy ya que sus evangelistas juveniles portan identificaciones que dicen **“Anciano fulano de tal”**. O se es “joven” o se es “anciano”. Solo en la organización de los mormones existe la **extraña criatura “joven anciano”**.

Joseph seguía recibiendo “revelaciones”, según él, que le comunicaron el carácter y las metas de la naciente iglesia.

Practicaba “sanidades” espectaculares. (¿Qué dicen ustedes al respecto, estimados pentecostales? Ochenta años antes de la explosión pentecostal a principios del Siglo XX, ¡ya sanaba Joseph Smith a estilo pentecostal! ¿Habrá algún parentesco espiritual entre los pentecostales y los mormones?)

Cinco meses después de organizada la primera iglesia, Joseph envió a tres varones en busca de la **“nueva Jerusalén”**, la cual, decía, se encontraba **“en las fronteras de los lamanitas”**, una tribu ficticia de indios malos.

Ungido sacerdote por los apóstoles. En el año 1829, Joseph anunció que los apóstoles Pedro, Juan y Santiago, acompañados por otros mensajeros, le habían visitado con el propósito de conferirle autoridad sacerdotal, poder que le capacitara para iniciar una nueva época del evangelio (Enciclopedia Collier's, Tomo XIV, Página 157). (En muchos aspectos, el parecido entre los mormones y los pentecostales es asombroso: títulos pomposos de “apóstol”, “profeta”, “obispo vitalicio”; mensajeros celestiales que traen revelaciones nuevas, visiones, sanidades “espectaculares”).

Joseph Smith tuvo al menos treinta esposas

Mujeriego, polígamo, ¿adúltero? De acuerdo con las investigaciones del Todd Compton, mormón fiel, **Joseph Smith tuvo al menos treinta esposas**. El título de su

libro sobre la vida amorosa del "profeta" es (traducido al español) *"Soledad sagrada: las esposas plurales de Joseph Smith"* (Signature Books, 1997, 788 páginas). Para más información referente al contenido del libro recomendamos www.irr.org/mit/spanish/compton.sp.html.

¡Estafas, violencia, guerra mormona, Joseph para presidente, Joseph muerto en un motín! Leer, y llorar tan feo drama realizado en el nombre de Dios.

El gran Joseph “embreado y plumado”. Fracasa su banco. Motines y fuego. Huyen los mormones al estado de Missouri. En el año 1831, los mormones se trasladaron a Kirtland, Ohio, donde muchos ciudadanos se armaron en su contra. En una ocasión, se arrimaron violentamente contra Joseph, sacándolo de su casa y cubriéndolo con brea y plumas. A pesar de tal oposición la iglesia mormona seguía creciendo. Construyeron un templo imponente. Establecieron un banco, circulando certificados bancarios (igual a dinero) con abandono. Enseguida, fracasó el banco. Los airados acreedores atacaron, suscitando contiendas, motines y fuegos. En el año 1838, Joseph, con algunos secuaces, huyeron al estado de Missouri, donde se había establecido una comunidad de mormones bajo el liderato de Edward Partridge.

“Guerra mormona” en Missouri. El día 4 de julio de 1838, en medio de una gran celebración, Joseph pronunció un discurso, concluyéndolo con la amenaza de vengarse contra sus enemigos. En aquel mismo año, para el día de las elecciones, irrumpió más violencia a causa de los mormones. El “profeta” gritó: **“¡Seré un segundo Mahoma!”** Estalló la “Guerra mormona” en el estado de Missouri, resultando encarcelado el “profeta” de la secta. Los **“Santos guerreros de los últimos días”** se fugaron a Nauvoo, en el estado de Illinois. ¿Conque **“segundo Mahoma”**? Esta exclamación descubre una mente muy alejada de Dios. Mahoma: falso profeta, guerrero. De cierto, Joseph era lo mismo en escala muy reducida.

“¡Joseph Smith para presidente de los Estados Unidos de América!” El flamante “profeta” muerto en un motín. Para el año 1840, había aproximadamente quince mil seguidores de Joseph concentrados en Nauvoo. Aquel pueblo fue transformado en **ciudad teocrática autónoma**, creciendo hasta ser la ciudad más grande del estado. Siempre humilde, Joseph se adjudicó el título de **“Rey del reino de Dios”**, y bajo su mandato se organizó la Legión Nauvoo, un cuerpo militar. Este nuevo **“Rey del reino”** megalomaniático se postuló para presidente de los Estados Unidos de América para las elecciones a celebrarse en el 1844. Sus opositores le acusaron de **“polígamo y corrupto”**. Él talionó, destruyendo su imprenta. La milicia del estado de Illinois intervino encarcelando al candidato Joseph Smith y su hermano de carne Hyrum. El día 27 de junio de 1844, se enfurecieron algunos ciudadanos contra los dos hermanos, matándolos a sangre fría. Joseph tenía treinta y nueve años de edad. (Datos corroborados en la Enciclopedia Británica, Tomo XIII, Páginas 760 y 760D, Edición de 1954).

“Iglesia mormona” significa “Iglesia que sigue al profeta Mormón”.

“Tal palo, ¡tal astilla!” Su biografía evidencia que Joseph Smith practicaba el engaño en gran escala. “La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días” fundada por él, con sede en Salt Lake City, Utah, pese a haber llegado a ser, en la actualidad, respetada y muy rica, no se ha librado de ese mal. Por ejemplo, mediante costosa propaganda en las emisoras principales de televisión esta iglesia **regala ejemplares de la Biblia**, pero **continúa siguiendo el Libro de Mormón; obsequia un vídeo sobre Cristo, pero se somete a las “revelaciones” del profeta Mormón y del “profeta Joseph Smith”,** las cuales no armonizan con las de Cristo. Propaganda engañosa. Artimañas muy astutas y efectivas para atraer y atrapar a las almas incautas que desconocen tanto la Biblia como el Libro de Mormón.

El Libro de Mormón

Primera edición: marzo del año 1830

Este libro cuenta las peregrinaciones, batallas, etcétera, de los “jereditas, los laminitas y los nefitas, con sus descendientes”.

Según el relato, los **jereditas** salieron de Sumeria, después del fiasco de la Torre de Babel, y **viajaron al hemisferio occidental** donde se enfrascaron en guerras civiles que resultaron en la extinción de su raza, evento ocurrido aproximadamente seiscientos años antes de Cristo. Para aquel tiempo llegaron los **“nefitas”**, habiendo viajado desde Jerusalén, pero por poco se extingue su raza completa en batallas hacia fines del Siglo V de la Era Cristiana, siendo **los remanentes de ella los indios encontrados por los europeos que descubrieron a América. Al resucitar Cristo, fue al hemisferio occidental donde predicó el evangelio a los “nefitas”, estableciendo la iglesia entre ellos**, tal cual en el día de Pentecostés en Jerusalén, mediante el derramamiento del Espíritu Santo y la institución de ordenanzas, incluso un liderato semejante al que se formó en Jerusalén. Pero los “nefitas” no fueron fieles, quedándose eliminados.

“Mormón”, el último de los profetas de los “nefitas”, fue encomendado a escribir la historia de lo acontecido, junto con las profecías de aquellos tiempos, pero murió antes de terminar el proyecto. Su hijo, llamado **“Moroni”**, lo prosiguió hasta acabar la obra en el año 420 después de Cristo. Escondió las tablas que contenía el manuscrito debajo de una peña en la colina Cumorah, cerca del pueblo Palmyra, en el estado de Nueva York (SH, VIII, 12-13).

El Libro de Mormón abarca numerosos temas que intrigaban a no pocas personas que habitaban los lugares que conoció Joseph Smith, en particular, el tema del origen de las

distintas tribus de indios encontradas en Norte América, América Central y Sur América. Es notable que hasta una octava parte del Libro se compone de textos tomados de la Biblia (SH, VIII, 8 y 12).

¿Es el propio Dios el autor del Libro de Mormón?

Para los mormones, el Libro de Mormón es palabra de Dios: **"...volumen de escritura sagrada comparable con la Biblia, otro testamento de Jesucristo"**. Sin embargo, obran poderosamente en contra de su convicción las consideraciones siguientes.

1. Abundan los errores gramaticales y anacronismos en el libro.
2. No hay prueba impugnada de que testigo alguno viese con sus propios ojos aquellas **"Tablas de oro"** alegadamente halladas por Joseph Smith en la colina Cumorah, en el estado de Nueva York. Tres hombres (Cowdery, Whitmer y Harris) que juraron haberlas visto, se retractaron luego, confesando haber mentido. De haber existido tales "Tablas", ¿por qué no enseñárselas a muchas personas y conservarlas, medidas que hubiesen silenciando para siempre toda duda? **Todos los israelitas vieron las tablas de los diez mandamientos cuando Moisés bajo con ellas del Monte Sinaí.** Aquellas dos tablas de piedra fueron conservadas y colocadas en *"el arca del testimonio"* como evidencia indiscutible de la intervención de Dios. Las "tablas" de Joseph no eran de piedra, sino de **"oro"**, según alegaba él. **En realidad, eran de embuste, pues jamás existían sino en sus fantasías!**
3. Joseph Smith trabajó dos años en la traducción de las tablas. ¿Por qué tanto tiempo? ¿No contaba él con las dos piedras cristalinas "Urim y Tumim" para la rápida traducción? ¿Se requiere tanto tiempo para traducir un libro del tamaño del Libro de Mormón, aun sin "Urim y Tumim"? ¿Tan torpe era él? A propósito, **los verdaderos y únicos "Urim y Tumim"** eran dos objetos, cuya descripción exacta no se revela, colocados en una bolsa, la cual fue fijada en el pectoral de juicio del sumo sacerdote levítico, conforme a las instrucciones de [Levítico 8:8](#) y [Números 27:21](#), libros del Antiguo Testamento. En ocasiones, se utilizaban para determinar la voluntad de Dios.
4. Según el cuento, los "nefitas" procedieron de Jerusalén. Se deduce que, de haber existido en realidad, eran israelitas, y no egipcios. De ser así, ¿por qué escribió el profeta Mormón en **"egipcio reformado"**? Esta "lengua" es, sin duda, pura invención exótica de Joseph. **Los lingüistas han identificado miles de idiomas, lenguas y dialectos, no figurando en su listado el raro "egipcio reformado"**.
5. En el año 1812, **Salomón Spaulding** escribió una novela intitulada **"El manuscrito encontrado"**. Esta obra giraba sobre los **indios de las Américas**, girando, en parte, sobre una **fábula intrigante que los identificaba con los descendientes de las diez tribus perdidas de Israel**. La novela fue presentada como si fuera la traducción de un manuscrito hecho por algún miembro de una tribu india antigua y hallado, hacía poco, en

un tipo de “colina” que solían levantar los indios de Norte América. La novela de Spaulding no fue publicada. Sin embargo, cuando se publicó el Libro de Mormón en el 1830, la viuda de Spaulding, secundada por otras personas que tenían conocimiento de la novela, declaró que las dos obras eran muy similares. ¿Plagió el joven vidente Joseph, una “*persona desordenada y un impostor*” a juicio de una corte, la novela de Spaulding, alterándola para sus propósitos e intercalando temas teológicos? ¡Que tipo audaz y tramposo aquel joven Joseph Smith, fundador de iglesia! ¿Es concebible que la iglesia originada por semejante personaje sea auténtica, la verdadera iglesia del Señor Jesucristo? El joven Joseph también tuvo la oportunidad de leer “**Lo que vieron los hebreos**”, una publicación parecida a la novela de Spaulding, y la madre de Joseph contó que su hijo de dieciocho años de edad entretenía a la familia con pintorescos cuentos similares pronunciados con lujo de detalle. [Ver www.irr.org/mit/espanol/conan4b.html para un estudio excelente mucho más amplio sobre el origen del Libro de Mormón.]

6. Ahora bien, tratándose de revelaciones auténticamente divinas, el Espíritu Santo cumplió perfectamente la encomienda de Cristo de revelar, a través de los apóstoles que el Señor mismo escogió, “**toda la verdad**” para toda la Era Cristiana ([Juan 16:13-15](#); Judas 3; [1 Corintios 4:6](#)), completando y sellando el Nuevo Testamento antes de finalizarse el Siglo I ([Apocalipsis 22:18-19](#)). Por lo tanto, **es del todo imposible que el Espíritu de Dios haya actuado en el profeta Mormón o en el profeta Joseph Smith, dando a los seres humanos un nuevo libro inspirado, el “Libro de Mormón”.** Los mormones también reciben por inspirados el libro “*Doctrina y pactos*” (1835) y “*La perla de gran precio*”.

Para “**Siete contradicciones en el Libro de Mormón**” ir a: www.irr.org/mit/Spanish/bib-bomsp.html.

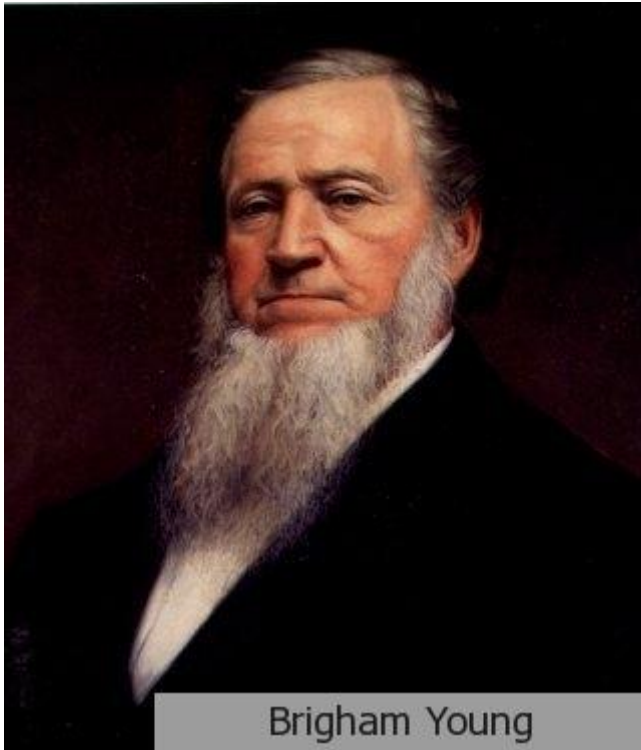
Identificación y análisis de algunos errores doctrinales

1. La poligamia.

a) A continuación, citamos la declaración sobre la poligamia de Joseph F. Smith, hijo, presidente de los mormones del 1901 al 1918 (SH, VIII, 11): “*Durante cierto tiempo los mormones enseñaron y practicaron la doctrina de matrimonios plurales (la poligamia), sosteniendo la doctrina como enteramente bíblica y, además, que Joseph Smith (el fundador) la recibió mediante revelación que no fue divulgada a la mayoría de la iglesia, ni al mundo, hasta que se establecieron en Utah. Desde el 1852 en adelante la poligamia fue predicada y practicada abiertamente, siendo polígamos la mayoría de los varones líderes*”. **De ahí, ¡el fenomenal crecimiento numérico de los mormones!**

b) En el 1853, Joseph Smith compartió con unos pocos de los más allegados a él una “revelación” que concedía a él, más quienes él aprobara, el derecho de tener más de una esposa (SH, VIII, 17).

c) **Brigham Young**, segundo presidente de los mormones, tuvo **veinticinco esposas y cincuenta y seis hijos** (SH, VIII, 17). Fuentes más al día dicen que Young tuvo cincuenta y cinco esposas.



Brigham Young era el segundo presidente de los mormones.



Brigham Young tuvo cincuenta y cinco esposas, según fuentes recientes. En esta fotografía se ven algunas de ellas, con una parte de su prole numerosa. Young dijo: *"Jesucristo era polígamo"*, añadiendo que María y Marta, hermanas de Lázaro, y también María Magdalena, figuraban entre ellas.

d) El gobierno federal de los Estados Unidos de América prohíbe la poligamia y persiguió a los mormones que la practicasen. El día 25 de septiembre de 1890, Wilford Woodruff, para aquel entonces presidente de los mormones, hizo la siguiente proclamación: *"Mi consejo para los Santos de los Últimos Días es que se abstengan de contraer cualquier clase de matrimonio prohibido por la ley del país"*. No motivó este consejo un genuino cambio de parecer sino la **acción del gobierno federal el cual (1) en el 1887 anuló la incorporación de la Iglesia Mormona, (2) confiscó sus propiedades, (3) declaró que la iglesia constituía una rebelión organizada y (4) rechazó recibir a Utah como estado** (SH, 17).

e) En el 1946, unos veinte mormones fueron encarcelados por practicar la poligamia.

"Jesucristo era polígamo", según los mormones.

f) Brigham Young dijo lo siguiente acerca de Jesucristo: ***"Jesucristo era polígamo: María y Marta, hermanas de Lázaro, eran sus esposas plurales; además, María Magdalena. También, la fiesta de bodas en Caná de Galilea, donde Jesús cambió el agua en vino, se dio en celebración de una de sus propias bodas"*** (Diario de discursos, I, 50).

Reflexiones. ¡Puras expeculaciones, aun blasfemias, las de Brigham Young respecto a Jesucristo! No existe evidencia alguna en la Biblia que indicara que Jesús de Nazaret se

casara con siquiera una mujer, mucho menos varias. Aseveraciones de mente carnal y pervertida las de Brigham Young, polígamo que tuvo veinticinco esposas y cincuenta y seis hijos. Los mormones del presente no practican la poligamia porque los gobiernos seculares no se lo permiten. De no imperar el veto legal, sin duda, muchos, si bien no todos, la practicarían. Con todo, cada rato arrestan a algún mormón con más de una esposa.

El Espíritu Santo enseña: “A causa de las fornicaciones, **cada uno tenga su propia mujer, y cada una tenga su propio marido**” ([1 Corintios 7:2](#)). No dice “mujeres”, ni dice “maridos”. El obispo ha de ser “**marido de una sola mujer**” ([1 Timoteo 3:2](#)). De la manera que Cristo es cabeza de una sola iglesia, también el varón cristiano debe tener solo una esposa ([Efesios 5:21-33](#)). Brigham tuvo cincuenta y seis hijos, pero Cristo no tuvo descendencia carnal ([Isaías 53:8](#)).

Bautismo por los muertos

2. **Bautizan por los muertos.** “Una enseñanza de los Santos [mormones] es que Cristo visitó a los espíritus encarcelados, mientras estaba su cuerpo en la tumba, y les enseñó el evangelio. Por esta razón los Santos de los Últimos Días llevan a cabo de forma vicaria [por poderes] los ritos de la salvación tales como el bautismo a favor de los que muriesen sin el conocimiento del evangelio” (Joseph Smith, según SH, VIII, 10). O sea, **personas vivas se bautizan por personas que ya murieron para que estas se salven a pesar de no haber obedecido a Dios mientras vivían en la tierra.**

-Esta doctrina de los mormones descansa en su interpretación de [1 Pedro 3:18-21](#). Ofrecemos una explicación diferente que, a nuestro entender, armoniza mejor con los hechos y las demás doctrinas del Nuevo Testamento. Citamos el texto, dando una explicación de cada frase o idea, comenzando con las primera tres palabras “En el cual...”

-“**En el cual...**”, es decir, en el espíritu, pues el antecedente es la frase “vivificado en **espíritu**” ([1 Pedro 3:17](#)).

-“**Fue y predicó a los espíritus encarcelados.**” Los eruditos en griego nos informan que el texto en el original es algo elíptico, dificultando la traducción, aunque el sentido fuera completamente claro para las personas del Siglo I de la Era Cristiana. “**Encarcelados**” es el vocablo problemático. Discernimos dos formas de expresar el sentido de la oración de tal manera que no contradiga otros hechos y enseñanzas en torno a los cuales no hay confusión.

- a) En espíritu, obrando mediante la persona de Noé, Cristo fue y predicó en el tiempo de Noé a las personas cuyos espíritus (almas) están, en la actualidad, encarcelados en el tártaro (lugar de castigo en el Hades). Están encarcelados porque no obedecieron la predicación de Cristo a través de Noé.

b) En espíritu, obrando mediante la persona de Noé, Cristo fue y predicó en el tiempo de Noé a las personas que estaban encarceladas (encerradas, encadenadas, atadas) por Satanás en el pecado.

-Ahora bien, el apóstol identifica a **“Los espíritus encarcelados”**. No se trata de todos los pecadores impenitentes y desobedientes de todo tiempo anterior al Siglo I, sino solo de **“los que en otro tiempo desobedecieron, cuando una vez esperaba la paciencia de Dios en los días de Noé, mientras se preparaba el arca”**. O sea, no se incluyen los espíritus desobedientes que vivían antes de los días de Noé, ni los espíritus desobedientes, tanto gentiles como israelitas, de la Era Mosaica, sino que se señalan solo y exclusivamente a los que vivían en la tierra durante **“los días de Noé, mientras se preparaba el arca”**. Durante los tres días que su cuerpo estaba en la tumba, ¿fue Cristo, en espíritu, al Tártaro donde predicó el evangelio solo a los espíritus encarcelados del tiempo de Noé? ¿Hace Cristo acepción de personas (espíritus)? De predicar el evangelio a un grupo muy particular de espíritus encarcelados, ¿con qué justificación denegar a los demás espíritus encarcelados igual oportunidad de oírlo?

-Querido lector, ¿le parece extraña la idea de que Cristo morara, espiritualmente, en Noé, predicando a través de aquel varón? Considere: en los tiempos antes de la Era Cristiana **“los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo”** ([2 Pedro 1:21](#)). ¿No predicaba Noé de parte de Dios, Cristo y el Espíritu Santo? ¡Claro que sí! Por cierto, Cristo existía y se manifestaba en los tiempos antes de la Era Cristiana. Por ejemplo, al escapar el pueblo de Israel del cautiverio en Egipto y caminar hacia la tierra prometida **“bebían de la roca espiritual que los seguía, y la roca era Cristo”** ([1 Corintios 10:4](#)).

-Durante los tres días cuando su cuerpo estaba en la tumba, ¿fue Cristo, en espíritu, al Tártaro con el propósito de predicar a los seres encarcelados el evangelio? Los mormones responden en lo afirmativo, y también gran número de expositores religiosos de afiliaciones distintas. Cuestionamos su interpretación por las siguientes razones:

(1) En espíritu, **Cristo fue al Paraíso**. Dice al ladrón arrepentido: **“Hoy estarás conmigo en el Paraíso”** ([Lucas 23:43](#)). Estando en el Paraíso, ¿abandonó Cristo aquel lugar precioso de consuelo, cruzando la **“gran sima”** ([Lucas 16:19-31](#)) y adentrándose en el lúgubre Tártaro para predicar a los espíritus encarcelados? [1 Pedro 3:19](#) no constituye prueba definitiva alguna.

(2) ¿Con qué propósito predicar las buenas noticias de salvación a los reos en el Tártaro? ¿Para ofrecerles salvación? De haberlo hecho el Señor, **¡se hubiese vaciado todo el Tártaro en un dos**

por tres! Pero, el propio Jesucristo enseñó, según [Lucas 16:19-31](#), que *“una gran sima está puesta”* entre el Paraíso y el Tártaro, añadiendo, en voz de Abraham, que ***“los que quisieren pasar de aquí a vosotros, no pueden, ni de allá pasar acá”***. De manera que no había paso, no había puente entre los dos lugares. ¿Salvaría Cristo aquella sima, aquella barrera, para todos los espíritus encarcelados haciendo posible que pasaran del Tártaro al Paraíso? Inconcebible. Los que se encuentran en el Tártaro su destino está sellado. Ninguno puede salvar la *“gran sima”*.

(3) De haber Cristo ofrecido a los condenados en el Tártaro la oportunidad de salvarse, sin duda, todos hubiese huído al instante del tormento de ese lugar. Supongamos que semejante evento hubiese tomado lugar. Entonces, el Tártaro se llenaría de nuevo de los espíritus desobedientes de la Era Cristiana. ¿También ofrecería Cristo la misma oportunidad a espíritus condenados? ¿Una segunda oportunidad, una segunda puerta abierta después de la muerte del cuerpo físico? Si no lo hace, ¿no se incurriría en lo que él mismo censura, a saber, hacer acepción de personas? La realidad del asunto es que, recalcamos, la muerte física sella el destino espiritual de todo ser humano. El juicio es el próximo evento después de la muerte ([Hebreos 9:27](#)), y no, en definitiva, más oportunidades en el más allá, en el Hades, en el Tártaro, para cambiar el destino del alma. En cuanto al purgatorio de la Iglesia Católica Romana, tal lugar tampoco existe, no siendo mencionado jamás en las Sagradas Escrituras. Para el Señor *“no hay acepción de personas”* ([Efesios 6:9](#)), ni hace él acepción de espíritus.

-La práctica de los mormones de bautizar por los muertos también se fundamenta en su interpretación de [1 Corintios 15:29](#). Este versículo dice: *“De otro modo, ¿qué harán los que se bautizan por los muertos, si en ninguna manera los muertos resucitan? ¿Por qué, pues, se bautizan por los muertos?”* Haciendo el apóstol estas preguntas, preguntamos: ¿Estaría identificando una práctica legítima de la iglesia verdadera, basada en una doctrina revelada por el Espíritu Santo? ¿Ordenó el Espíritu Santo que los cristianos en todo lugar y en todo tiempo se bautizaran por los muertos? Razones fuertes hacen insostenible semejante conclusión. Analicemos.

a) La **sintaxis** de las dos interrogantes. ¿Por qué dice el apóstol ***“¿Qué harán los que se bautizan por los muertos”***, y no ***“¿qué haremos nosotros que nos bautizamos por los muertos”***? ¿Por qué no incluye a sí mismo entre los que se bautizaban por los muertos? De haber el Espíritu Santo ordenado la práctica, lógicamente, Pablo también debía ponerla por obra. Pero, se distancia de quienes lo hacían, como queriendo decir: *“Hay algunos por allá que se bautizan por los muertos, pero yo no estoy con ellos. No lo hago. No participo en su práctica”*.

b) ¿Con qué razón bautizarse por un muerto? ¿Para salvarlo, porque no se bautizó en vida? ¿Para salvarlo, porque en vida no tuvo la oportunidad de oír el evangelio y obedecerlo? ¿Quiere decir que la persona que muere sin haber hecho la voluntad de Dios pueda **ser salva después de la muerte sin hacer nada**? ¿Se salva solo en virtud de la acción de un intermediario vivo en la tierra? ¿Es totalmente pasiva en cuanto a su salvación, recibéndola sin levantar un dedo? ¿Qué justicia equitativa habría en tales casos? Algunos se salvan después de largos años de lucha; otros, ¡después de morir, sin acatar personalmente los mandamientos, sin perseverar en la iglesia! Además de estas consideraciones, ¿no enseña el Espíritu de Dios que la salvación es personal e individual? **“Bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados”** ([Hechos 2:38](#)). Resaltamos: **“...cada uno...”** Quiere decir, **personalmente**. **“...cada uno...”** en persona. Se desprende que una tercera no puede bautizarse por mí, en mi lugar, beneficiándome yo de su acto. Tengo que ser bautizado personalmente para recibir *“perdón de los pecados”*.

c) También surge la pregunta: **¿Bautizarse por cuáles muertos?** ¿Solo por familiares o amigos? ¿Solo por los que eran “buena gente” cuando vivos en la tierra? ¿Quién decide? ¿Qué es el criterio para elegir?

d) Tales consideraciones nos llevan a solidarizarnos con los comentaristas cuya interpretación de 1 Corintios 15:29 es que el apóstol **Pablo se alude a una secta** que bautizaba por los muertos, **no aprobando él la práctica ni implicando que la iglesia del Señor debiera seguirla en todo lugar y todo tiempo**.

Aseguran poseer dones sobrenaturales

3. **Reclaman dones sobrenaturales.** *“Creen en los dones de lenguas, profecía, revelación, visiones, el poder divino de sanidad, y en todos los dones y las bendiciones ejecutadas por el Salvador y los apóstoles”* (Enseñanza de Joseph Smith, según SH, VIII, 11). En cambio, el Espíritu Santo enseñó que los dones sobrenaturales acabarían, cesarían, dejarían de ser, al haber el propio Espíritu Santo cumplido su encomienda de revelar a los apóstoles de Jesucristo *“toda la verdad”* ([Juan 16:13](#); [1 Corintios 13:8-13](#); [Efesios 4:8-16](#); Judas 3; [Hechos 8:14-18](#); [Juan 20:31-32](#)), tarea que efectuó a perfección, terminándola al revelar el libro de Apocalipsis en el año 95 después de Cristo. Joseph Smith, con los demás susodichos “apóstoles” de la Iglesia Mormona, no figuran entre los verdaderos apóstoles del Señor quienes tenían que ser testigos presenciales de la obra de Cristo desde su bautismo en el Río Jordán hasta la ascensión ([Hechos 1:21-22](#)).

-Todo investigador diligente de manifestaciones supuestamente sobrenaturales en las iglesias sabe que varias iglesias y muchos líderes religiosos de actualidad, con doctrinas y prácticas contrarias, reclaman poseer los dones sobrenaturales del Espíritu Santo. Los mormones los reclaman. También los pentecostales, oponiéndose estos fuertemente a los

mormones. ¿Quién, pues, los tiene? Lo cierto es que el Espíritu Santo no se contradice, ni imparte dones sobrenaturales en apoyo de evangelios opuestos o iglesias encontradas. La realidad es que ni los mormones ni los pentecostales han recibido dones sobrenaturales de Dios. ¡**Aquellos dones cesaron ya!** He aquí, textos del Nuevo Testamento que enseñan la cesación de los dones para cuando fuera revelada **"toda la verdad"** ([Juan 16:13](#)) a los apóstoles: **1 Corintios 13:8-13; Efesios 4:7-16 y Judas 3.** Revelada la verdad divina en su totalidad y confirmada la Palabra de Dios mediante **"las señales que la seguían"** ([Marcos 16:20](#)), los dones dejaron de ser. Acabados, pues, los dones, la iglesia auténtica del Señor sigue adelante con **"toda la verdad"** revelada por el Espíritu. Pero, no pocas iglesias y movimientos religiosos fundados por hombres, desconociendo la doctrina bíblica sobre la cesación de los dones, siguen reclamándolos, recibiendo, a consecuencia de su ignorancia, dones ficticios y viendo **"prodigios mentirosos"** ([2 Tesalonicenses 2:8-12](#)). [[Estudios detallados sobre la duración de los dones sobrenaturales en esta Web](#)]

Los mormones creen más en el Libro de Mormón que en la Biblia

4. **Aceptan el Libro de Mormón como palabra de Dios.** *"Aceptan la Biblia como la palabra de Dios, y también el Libro de Mormón como la palabra de Dios dada a los habitantes antiguos del continente americano"* (Joseph Smith, SH VIII, 11). Más sin embargo, el Libro de Mormón contradice la Biblia en muchos detalles y doctrinas. Ha de tenerse por axiomático que Dios no se contradice en sus revelaciones. Por lo tanto, lógicamente, uno de los dos libros no proviene de Dios.

-El evangelio de Cristo es para **"toda criatura"** ([Marcos 16:15-16; Mateo 28:18-20](#)), siendo **"la palabra"** inspirada de Dios que **"permanece para siempre"** ([1 Pedro 1:24-25](#)). De haber Cristo llegado al hemisferio occidental con este mismo mensaje para los "nefitas" y demás pueblos, ¿por qué no producir para ellos otro Nuevo Testamento exactamente igual al Nuevo Testamento revelado en el Medio Oriente y Europa? ¿Por qué una "nueva revelación" notablemente diferente, y además, plagada de defectos?

5. **Creen que las revelaciones divinas son continuas.** *"Creen que Dios sigue revelando a su pueblo muchas cosas tal como en los tiempos pasados; que los cielos no están cerrados y que aún quedan muchas cosas importantes a revelarse relativo al reino de Dios"* (Joseph Smith, SH, VIII, 11).

-Pero, la **"perfecta ley"** ([Santiago 1:25](#)), la **"ley de Cristo"** ([1 Corintios 9:21](#)), ha sido revelada en su totalidad y el Nuevo Testamento sellado ([1 Corintios 4:6; Apocalipsis 22:28-29](#)). Satisfechos con nuestra **"perfecta ley"**, y bien orientados por abundantes profecías en el Nuevo Testamento, los cristianos de verdad no esperamos revelaciones adicionales.

6. Esperan que Cristo reine personalmente en la tierra. *“Que Jerusalén será reedificada, que Sión será establecida en el continente americano y que durante el Milenio el Salvador reinará ersonalmente en la tierra la cual será transformada, eventualmente, en globo celestial, la morada eterna de los justos”* (Joseph Smith , SH, VIII, 11).

-Pero, en el Nuevo Testamento no hay profecía alguna sobre la reedificación de Jerusalén como ciudad literal, ni una palabra sobre Sión en América. Tampoco promesa alguna de reinar Cristo literalmente en la tierra durante el Milenio. En cambio, durante toda la Era Cristiana, Cristo reina sobre su reino espiritual, la iglesia. Llegado el fin, entrega este reino al Padre ([1 Corintios 15:24-28](#)).

7. Su organización eclesiástica es el resultado de varios injertos. *“El presidente de la iglesia es la autoridad máxima en todo lo relacionado a la iglesia. Actuando en concierto con dos consejeros, componen los tres el quórum que preside la iglesia. Luego, vienen los doce apóstoles, entonces los patriarcas, los sumo sacerdotes, los setenta, los ancianos, los obispos, los sacerdotes, los maestros y los diáconos”* (Joseph Smith, SH, VIII, 11). ¡A Joseph Smtih se le pasó añadir que cardenales y arzobispos también! El “presidente” de los mormones tiene autoridad y poderes que aproximan los del Papa de la Iglesia Católica Romana. “Patriarcas, sumo sacerdotes y sacerdotes” de las eras antes de Cristo; “los setenta” quizás análogos al Sanedrín, cuerpo religioso-político de los judíos. Entonces, “los doce apóstoles” del tiempo del ministerio de Cristo en la tierra. Luego, “los ancianos, los obispos, los maestros y los diáconos”, pues, de la iglesia edificada por Cristo. ¡Qué amalgama de posiciones y títulos! ¡Un verdadero embrollo de organización eclesiástica!

-El Nuevo Testamento establece para la verdadera iglesia de Jesucristo una organización muy diferente a la de la Iglesia Mormona. No hay “presidente”, siendo Cristo la única cabeza de la iglesia y la máxima autoridad tanto en la tierra como en el cielo ([Efesios 5:21-24](#)). El sacerdocio estilo levítico fue abolido en la cruz ([Hebreos 7:12](#)). Cristo es el nuevo y único sumo sacerdote de la iglesia ([Hebreos 4:14](#) – 5:10) y cada miembro fiel de la iglesia es sacerdote espiritual que ofrece sacrificios espirituales, constituyendo la iglesia en su totalidad *“un real sacerdocio”* ([1 Pedro 2:4-9](#)). Referente al fundamento de la iglesia verdadera, Cristo es *“la principal piedra del ángulo, escogida, preciosa”* ([1 Pedro 2:6-8](#)), y los apóstoles y profetas escogidos por el Señor mismo componen el resto del fundamento ([Efesios 2:20-22](#)). El fundamento puesto una sola vez para siempre no se renueva mediante el nombramiento de nuevos apóstoles y profetas. Cada congregación local debidamente organizada cuenta con una pluralidad de ancianos ([Hechos 14:23](#); [Tito 1:5](#)), también llamados obispos ([Hechos 20:17](#) y 28), y diáconos ([1 Timoteo 3:1-13](#)).

8. La Iglesia Mormona exige el diezmo (SH, VIII, 15). En cambio, el Nuevo Testamento enseña la ofrenda voluntaria ([1 Corintios 16:1-2](#); 2 Corintios, los capítulos 8 y 9). La ley del diezmo fue clavada en cruz, junto con todo el Antiguo Testamento ([Colosenses 2:14-16](#); [Hebreos 7:12](#); [8:6-13](#)). [[Muchos estudios sobre estos temas de diezmo y antigua ley abolida en esta Web](#)]

9. **Los mormones enseñan que los matrimonios contraídos en esta vida se mantienen en la vida más allá de la muerte.** Cristo discrepa enseñando que *“los que fueren tenidos por dignos de alcanzar aquel siglo y la resurrección de los muertos, ni se casan, ni se dan en casamiento”* ([Lucas 20:34-38](#)).

10. **Los mormones cambian la naturaleza de Dios, haciéndolo carnal y polígamo.**

a) *“En una época Dios mismo era como somos nosotros en la actualidad, y **es un hombre exaltado**. Y es preciso que aprendan ustedes cómo ser Dioses ustedes mismos, como lo hicieron todos los Dioses que hubo antes que ustedes”* (Brigham Young, Diario de discursos, VI, 4).

b) *“El único Dios que hay en los cielos es el que tiene carne y huesos”* (Joseph Smith, Comp., 287).

c) *“Cuando vino nuestro Padre Adán al Huerto de Edén, vino en su cuerpo celestial, y trajo consigo a Eva, una de sus esposas”* (Brigham Young, Diario de discursos, I, 50).

d) *“Cada Dios, mediante su esposa, o esposas, levanta una familia numerosa de hijos e hijas... pues cada padre y cada madre estará en condiciones para multiplicarse por sempiterno”* (El vidente, I, 37).

Pues bien, amigo mormón, ciertamente **Jesucristo mismo desmiente semejante concepto carnal de Dios**, diciendo: **“Dios es espíritu”** ([Juan 4:24](#)). También define “espíritu” explicando: **“Un espíritu no tiene carne ni huesos”** ([Lucas 24:36-39](#)).

a) La naturaleza de los cuerpos celestiales no la podemos saber en esta vida, pero, certeramente, no son de carne y huesos pues este tipo de cuerpo, sí, lo conocemos. **“Amados... aún o se ha manifestado lo que hemos de ser; pero sabemos que cuando él se manifieste, seremos semejantes a él, porque le veremos tal como él es”** ([1 Juan 3:2](#); [Filipenses 3:20-21](#)).

b) **“¿Con qué cuerpo vendrán? Necio, lo que tú siembras no se vivifica, si no muere antes. Y lo que siembras no es el cuerpo que ha de salir, sino el grano desnudo... Se siembra cuerpo animal, resucitará cuerpo espiritual. Fue hecho el primer Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante”** ([1 Corintios 15:35-58](#)). Efectivamente, el Espíritu de Dios cataloga como “necios” a los mormones, pues no entienden este tema. Es más, promulgan doctrinas totalmente opuestas.

c) **“Las cosas que se ven son temporales, pero las que no se ven son eternas”** ([2 Corintios 4:18](#)). El cuerpo carnal se ve; por consiguiente, es temporal y no eterno. En cambio, el espíritu no se ve; por consiguiente, es eterno. El verdadero Dios es el **“único que tiene inmortalidad, que habita en luz**

inaccesible; a quien ninguno de los hombres ha visto ni puede ver” ([1 Timoteo 6:16](#)). Es ***“invisible”*** ([1 Timoteo 1:17](#)); por consiguiente, no es carnal.

d) Según Génesis, Dios no era un hombre sino creó al hombre. No era Adán en la carne, sino creó a Adán. No trajo a Eva al Huerto de Edén sino que la creó.
¿Polígamo Dios? ¡Solo en las fantasías de los mormones!

Para más información de esta categoría se recomienda

www.mormonstudies.com

Conclusión

La Iglesia Mormona...

1. Proyecta, mediante propaganda de alta calidad, una imagen muy positiva...
2. Se preocupa por la juventud, ofreciendo programas para orientar, instruir y adiestrar a niños, adolescentes y adultos jóvenes...
3. Cuenta con una estructura eclesiástica bien definida...
4. Es rica, poderosa e influyente en algunos lugares y...
5. Ha edificado templos elegantes e imponentes.

Sin embargo,...

1. Su fundador era un neófito falto de buen testimonio, violento y carnal,...
2. Su Libro de Mormón no es inspirado y...
3. Sus doctrinas fundamentales contradicen las de Cristo y el Espíritu Santo.

Por lo tanto...

1. Se trata de una religión falsa y engañosa.
2. Los mormones no se sujetan a la voluntad de Dios.
3. Para salvarse, los mormones han de convertirse a Cristo, sometién dose solo a él.

Lo pueden lograr...

1. Renunciando a Joseph Smith como profeta y el Libro de Mormón como inspirado...
2. Aceptando la Biblia como único libro inspirado...
3. Arrepintiéndose de sus errores...
4. Bautizándose *“en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo... para perdón de los pecados”* ([Mateo 28:18-20](#); [Hechos 2:38-47](#)), y...
5. Perseverando en la doctrina de los apóstoles del Señor ([Hechos 2:42](#); [1 Timoteo 4:16](#); [Tito 2:1](#)).

Toni Bertucci

2da Parte

**La Confesión de Emma Hale De
Smith esposa de José Smith,
Por machismo y porque ella no
estaba de acuerdo con sus
imposiciones, ellos decidieron
apartarla.**

EMMA HALE DE SMITH CONFIESA

En Sagrada Soledad: Un encuentro con Emma Bidamon

La convocatoria para este encuentro había sido anunciada con cierta anticipación debido a que se preveía, que acompañarían a la disertante, un grupo de invitados especiales, que aportarían, con su sola presencia, un marco de legitimidad incuestionable, al desarrollo de un tema, que no obstante no ser ignorado por los concurrentes, se considera que por distintas razones no había sido abordado hasta ahora con la seriedad y profundidad que por su trascendencia merece.

Se nos había anticipado de que en esta oportunidad tendríamos la ocasión de poder escuchar a una mujer que había vivido experiencias muy particulares a lo largo de su vida la cual había transcurrido en una época signada por desencuentros y conflictos, propios de una nueva gran nación que habría sus puertas a la emigración y acogía en su seno a multitudes provenientes de las más diversas culturas.

Su historia es la de alguien que se resiste a ser un mero objeto, un simple detalle agregado a los acontecimientos, como si su existencia sólo importase en relación a su grado de vinculación con el personaje central de los hechos, el cual le provee, como reflejo, cierto valor de referencia a un ser que de no mediar este vínculo, pasaría totalmente desapercibido por su intrascendencia.

Si alguna duda tendríamos en cuánto a la real significación de esta mujer, así como la de las otras mujeres que le acompañan en esta oportunidad, su exposición de motivos, sus vivencias, y sobre todo la claridad conceptual de sus argumentos, se encargarían de disiparla absolutamente.

Estos antecedentes, sobre la vida de nuestra invitada, que se nos habían adelantado, como no podría ser de otra manera, aumentaron nuestra expectativa, nos parecía que en esta oportunidad, veríamos surgir entre las sombras de una historia mal contada, que omitía en forma sutil hechos que no obstante haber sido manipulados por los relatores de turno, idealizadores de la realidad, estaban allí, como una flagrante evidencia, de que nada escapa a la luz de la verdad, una verdad tantas veces proclamada y prometida.

Esta vez , pensamos, se nos ofrecía una valiosa oportunidad de poder confrontar las imágenes creadas con la intención de decorar, realizadas por los teólogos redactores de la historia oficial, los escribas del sistema educativo, los expertos en preparar la comida

espiritual pre digerida y preservada de toda contaminación, destinada a la alimentación de los espíritus “mansos y obedientes” incapaces de vivir en la intemperie de la realidad, los que escudriñan en forma “autorizada” los hechos;

con los personajes, los verdaderos actores, que han protagonizado y escrito con sus acciones, la verdadera dimensión de los acontecimientos que han dado lugar al relato expresado con la convicción irrefutable de su autenticidad.

El ansiado día de nuestro encuentro llegó y a la hora prevista en el programa nos fuimos ubicando en nuestros lugares buscando la cercanía de aquellos integrantes del grupo con los cuales hemos podido cultivar relaciones muy afectuosas que con el pasar del tiempo se han ido transformando en una sincera amistad.

Todas las miradas convergían en el grupo de damas entre las cuales se encontraba la señora Emma S. Bidamon, la disertante del día, motivo de nuestra presencia y en la cual centrábamos nuestra mayor expectativa, por los motivos antes mencionados.

Su presencia en el estrado nos permitió observarla con detenimiento, ante nosotros estaba una mujer de elegante porte, de desplazamientos firmes y seguros, dotada de una simpatía natural y demostrando en sus acciones de que poseía el carisma necesario como para atrapar con sus argumentos el interés y la atención de todos los que estábamos presentes esa noche.

En compañía de Zoar que hacia las veces de anfitriona de este evento en representación del equipo organizador el cual estaba integrado por nuestros conocidos: Gabriel, Shulem, Nod, la propia Zoar, y Keila la Adivinadora de Endor.

La presentación de Emma Bidamon:

He querido comenzar mi participación realizando una muy breve introducción en la cual les mencionaré que esta noche me acompañan, como han podido observar un grupo de mujeres con las cuales me une un vínculo muy singular, me atrevo a decirles que difícilmente se pueda encontrar a lo largo de la historia una situación semejante a la que, por mandato divino, nos ha correspondido vivir.

Cada una de nosotras hemos sido unidas en el sagrado vínculo del matrimonio, para compartir nuestra vida con el mismo hombre, selladas y enmudecidas por el secreto que

debimos aceptar bajo convenio de no poderlo divulgar a nadie, ni siquiera a nuestra propia familia, bajo pena de ser condenadas a sufrir los mas crueles castigos, castigos, que difícilmente la mente humana sea capaz de imaginar.

Una de las experiencias más duras y traumáticas que una mujer pueda soportar a lo largo de toda su existencia, bajo el yugo de una unión oficiada en un Santo Templo por el poder del sacerdocio, por esta vida y por toda la eternidad.

En lo personal, nos comenta Emma, he sentido desde siempre un firme rechazo a esta práctica infame del matrimonio plural, en varias oportunidades he sido severamente amonestada por lo que se consideraba un irreflexivo acto de rebeldía contra los designios del Creador y una actitud arrogante que desafiaba la autoridad patriarcal de mi esposo.

Esto que menciono a modo de introducción constituye la razón o el motivo por el cual estas damas han decidido acompañarme y compartir con ustedes sus experiencias de vida.

Pretendo irles relatando los hechos tal cual han ocurrido, prescindiendo de todo tipo de valoraciones que puedan revestir un carácter subjetivo o tendencioso, no ha sido ésta mi forma de encarar la vida y no tengo la menor intención de hacer innovaciones ahora.

De manera que lo que se pueda escuchar de mis labios esta noche, se limitará a un simple relato cronológico, de situaciones que por su trascendencia han conmovido, no solamente la vida de los protagonistas de la acción, sino que se han proyectado a través de las generaciones futuras, y se han “amoldado” al servicio de “intereses” sectoriales, cada uno de ellos forjando una imagen de nuestra historia personal, tal como lo hace el alfarero con su masa.

El resultado puede llegar a ser estéticamente hermoso y grato a la vista, pero el receptor de tal imagen, desconoce cuales han sido los ingredientes introducidos en el amasijo.

Como nos referimos a situaciones en las cuales intervienen seres humanos, criaturas hijas amadas por su Creador, considero sumamente necesario, por respeto a los valores humanos que todos pretendemos preservar, que les escuchemos lo que nos tengan que decir, sus anhelos y frustraciones, sus penas y alegrías y sobre todo que les permitamos rescatar su propia identidad, la cual ha sido cruelmente “amasada” por las tendenciosas

manos de los forjadores de imágenes.

Les recuerdo la advertencia de Jehová Dios registrada en las escrituras:

“ No harás para ti escultura, ni imagen alguna de cosa que está arriba en los cielos, ni abajo en la tierra, ni en las aguas debajo de la tierra.

No te inclinarás a ellas ni las servirás; porque yo soy Jehová tu Dios, fuerte, celoso, que visito la maldad de los padres sobre los hijos hasta la tercera y cuarta generación de los que me aborrecen, y que hago misericordia a millares, a los que me aman y guardan mis mandamientos.”

Deuteronomio 5: 8 – 10

Hecha entonces esta aclaración, comenzaré mi exposición hablándoles sobre mi propia persona, con la finalidad de que puedan ubicarse mejor en el contexto de los hechos y obtener un punto de partida para luego realizar las valoraciones que vuestra propia conciencia les reclame.

Como todos ustedes ya saben mi nombre de nacimiento es Emma Hale, hija de Isaac Hale, un granjero de Harmony, Condado de Susquehanna, Estado de Pensilvania.

En el mes de enero de 1827, contraí enlace con Joseph Smith, el cual se hospedaba en casa de mi padre y trabajaba como buscador de tesoros para el Sr. Josiah Stowell.

Los detalles de mi vida han sido lo suficientemente divulgados como para que me detenga a mencionarlos nuevamente, me limitaré a decirles solamente aquellos que les hayan sido omitidos y que en mi evaluación personal considere de que sea necesario agregar.

Por Ejemplo, he sido presentada ante ustedes como Emma Bidamon, por lo que debo decirles que en mi viudez, en aquellos terribles años que sobrevinieron al martirio de mi primer esposo, Joseph, contraí matrimonio con el Sr. Lewis Bidamon, el cual era propietario de una Taberna en Independence, Condado de Jackson, Estado de Misuri.

Hechas estas aclaraciones les comentaré algunos aspectos relacionados con el ministerio de mi esposo, Joseph, en su condición de profeta, vidente y revelador.

Muchas veces, a lo largo de toda mi vida, me han preguntado sobre si realmente yo

creía en las revelaciones que Joseph mencionaba haber recibido, y yo siempre he respondido de que sí, que efectivamente mi esposo era un profeta de Dios.

No obstante lo expuesto, me reservo el derecho de discrepar seriamente con algunos aspectos de su personalidad, que a mi entender, como su compañera y esposa, no le ayudaban a mantener una conducta acorde y coherente a la alta investidura con la cual había sido investido.

La magnitud de la obra que le había sido encomendada pugnaba cada día con las notorias limitaciones de su entorno, y las diversas actividades que tanto él como mi cuñado Hyrum, habían realizado entre los crédulos buscadores de tesoros, que en aquella época, pululaban por nuestra incipiente nación, las cuales les causaron diversas dificultades, llegando incluso a ser condenados por la justicia.

Como entiendo que algunas de mis apreciaciones pueden despertar ciertas resistencias a mi relato, y que se puede llegar a pensar que las cosas que menciono puedan responder a un deseo personal de desprestigiarle mediante la calumnia y la distorsión de los hechos que menciono, les reitero que he amado a mi esposo y le he respetado durante toda nuestra vida de matrimonio.

las circunstancias que menciono son parte de mi experiencia de vida, que toda mujer que ha compartido una relación conyugal, seguramente lo puede entender, lo que nosotras vivimos en la intimidad de nuestro hogar, sólo nosotras lo sabemos, y sólo nosotras lo podemos evaluar en su justa dimensión ¿no es cierto ?

Hecha esta aclaración y para evitar herir la susceptibilidad de algunos de ustedes que puedan sentirse ofendidos por mis expresiones, intentaré respaldar mis dichos, con la documentación correspondiente y haciendo referencia a prestigiosos historiadores que no obstante compartir la misma fe y principios enseñados por mi esposo, no han cerrado sus ojos ante la evidencia de los hechos.

Cuando nos casamos con Joseph, vivíamos en medio de tremendas penurias económicas, pues en el año anterior a nuestro casamiento, es decir en 1826, Joseph había sido condenado por la justicia y tuvo que hacerse cargo de los costes del juicio para evitar ser enviado a la cárcel.

He aquí el relato de la sentencia contra mi esposo:

“El pueblo del Estado de Nueva York contra Joseph Smith.

Orden judicial emitida bajo juramento de Peter G. Bridgman, quien informó que un Joseph Smith, de Bainbridge actuaba contra la ley y era impostor.

El prisionero fue llevado a la corte el 20 de marzo de 1826. Se le interrogó.

Dice que vino de la ciudad de Palmira, y que desde entonces estuvo la mayor parte del tiempo en casa de Josiah Stowell en Bainbridge; por un tiempo breve trabajó buscando minas, pero la mayor parte del tiempo estuvo empleado por Stowell en su granja, y estudiando; que tenía una piedra que había mirado ocasionalmente para determinar dónde estaban los tesoros escondidos en las entrañas de la tierra; que así pretendía saber a qué profundidad estaban las minas de oro, y que la había mirado varias veces para el Sr. Stowell, y le había informado dónde podía encontrar esos tesoros, y que el Sr. Stowell se había dedicado a cavar para buscarlos; que en Palmira pretendió saber, mirando su piedra, dónde había dinero enterrado en Pensilvania, y en Palmira, de modo que había asegurado a menudo dónde se encontraban objetos perdidos de diferentes clases; que en ocasiones ha tenido el hábito de mirar a través de esta piedra para encontrar objetos perdidos por tres años, pero que últimamente había dejado de hacerlo por ser dañino para su salud, en especial para sus ojos – le causaba dolor -; que no solicitó trabajo de esta clase, y que más bien siempre había rehusado involucrarse en este negocio... Y por lo tanto, la corte declara al acusado culpable.”

También poseo las facturas por los servicios del juez de paz Albert Neely, quien juzgó el caso, y del policía que estuvo a cargo de su detención.

Cabe agregar que Marvin S. Hill, historiador de la Universidad Brigham Young, ha declarado en varias ocasiones lo siguiente: “ Ahora la mayoría de los historiadores, sean miembros de la iglesia o no, que trabajan con las fuentes de información provenientes de la documentación histórica, aceptan sin reparos que realmente mi esposo trabajó como buscador de tesoros y de objetos perdidos.”

Leamos ahora parte del relato de mi esposo el cual está inserto en el Libro: La Perla de Gran Precio bajo el subtítulo: Joseph Smith – Historia:

“ ... Después que fui a vivir a la casa de él, me llevó con el resto de sus trabajadores a excavar en busca de la mina de plata, en lo cual estuve trabajando cerca de un mes sin

lograr el éxito en nuestra empresa; y por fin convencí al anciano señor que dejase de excavar.

Así fue como se originó el rumor de que yo había sido buscador de dinero.

Durante el tiempo que estuve en ese trabajo, me hospedé con el señor Isaac Hale, de ese lugar.

Fue allí donde por primera vez vi a mi esposa (su hija), Emma Hale.

Nos casamos el 18 de enero de 1827 mientras yo todavía estaba al servicio del señor Stoal.

Por motivo de que continuaba afirmando que había visto una visión, la persecución me seguía acechando, y la familia del padre de mi esposa se opuso muchísimo a que nos casáramos.

Por lo tanto, me vi obligado a llevarla a otra parte, de modo que nos fuimos y nos casamos en la casa del señor Tarbill, en South Bainbridge, Condado de Chenango, en Nueva York.

Inmediatamente después de mi matrimonio, dejé el trabajo del señor Stoal, me trasladé a la casa de mi padre y con él labré la tierra esa temporada.”

Joseph Smith – Historia 56 – 58

Estoy segura que los que ya han tenido la oportunidad de haber leído estos pasajes que he citado, encontrarán ahora en los mismos un contenido mucho más amplio del que habían captado hasta ahora.

Este relato menciona como al pasar, uno de los episodios más tremendos de mi vida, nada se dice sobre mi temple, ni que he sido desarraigada por mi propia familia, que no obstante ser una mujer sin ninguna experiencia extramarital, tuve que casarme lejos de mi familia, en la casa de personas extrañas para mí, para luego ir a vivir con la numerosa familia de mi esposo, a quienes jamás siquiera había visto una vez, en medio de las mayores penurias económicas y privada de todo lo que hasta entonces había sido parte esencial de mi vida, familia, amigos, etc.

Me he preguntado muchas veces, ¿ qué saben los hermanos de la iglesia sobre Emma

Smith ? y lo mas terrible de una pregunta: ¿ qué les han contado sobre Emma Smith ? los manipuladores, los forjadores de imágenes prediseñadas, para que éstas, posean un perfil adecuado a la trascendencia e importancia del personaje central.

La traducción del Libro de Mormón:

A modo de introducción, daremos lectura al versículo 59 de Joseph Smith – Historia:

“ Por fin llegó el momento de obtener las planchas, el Urim y Tumin y el pectoral.

El día veintidós de septiembre de mil ochocientos veintisiete, habiendo ido al fin de otro año, como de costumbre, al lugar donde estaban depositados, el mismo mensajero celestial me los entregó, con esta advertencia:

que yo sería responsable de ellos; que si permitía que se extraviaran por algún descuido o negligencia mía, sería desarraigado; pero que si me esforzaba con todo mi empeño por preservarlos hasta que él (el mensajero) viniera por ellos, entonces serían protegidos.”

Joseph, llegó a la casa con lo que le había sido confiado por el ángel, y lo cubrió con una manta de gamuza muy suave para su preservación, él habló conmigo, en un tono grave y solemne, diciéndome que nadie, ni siquiera yo, podía descubrir lo que esta envuelto en la manta, que ocurriría con quien se atreviese a hacerlo, lo mismo que había sido dispuesto por el Señor con relación al Arca del Testimonio, en la época de Moisés, de manera que tuve que asegurarle que nada ni nadie podría siquiera acercarse a donde ellas estuviesen.

Como se pueden imaginar, un objeto de esa naturaleza motivó la lógica curiosidad de todos, pero ante la severa advertencia dada por Joseph, ninguno osó siquiera intentar acercarse a las mismas.

Debo aclararles de que fui autorizada a acercarme a ellas y a moverlas de un lado a otro de la habitación, cada vez que hacía la limpieza de la casa, eso sí, jamás me animé a descubrir lo que estaba cubierto por la manta de gamuza.

He sido yo la primera persona que ofició de escribiente de mi esposo, de manera de que puedo darles algunos detalles que seguramente nadie les ha dicho de cómo era que se realizaba este procedimiento.

Joseph, se sentaba a un lado de la mesa y al medio de la misma se colgaba una manta a modo de velo entre nosotros dos, Joseph se ponía el pectoral con el Urim y Tumin y luego me iba relatando la traducción de las planchas a las cuales me estaba vedado observar.

El Urim y Tumin, era una pieza compuesta por dos piedras que daban la sensación de ser cuarzo muy transparente, engarzadas en dos aros de plata, debían encajarse en un pectoral cuyas dimensiones habían sido previstas para ser usado por alguien, cuyo físico fuese mucho mas grande que el de mi esposo, era además muy pesado y la distancia entre las piedras y el objeto a observar, hacían del acto de traducir, algo sumamente dificultoso de realizar.

El pectoral y el Urim y Tumin, fueron objetos a los cuales se me permitió observar y tocar, pues mi esposo en muchas ocasiones necesitaba de ayuda para lidiar con ellos.

Lo que seguramente ustedes no saben, es que el Urim y Tumin fue utilizado únicamente para la traducción de las primeras ciento dieciséis páginas, las que posteriormente fueron extraviadas por Martín Harris.

Posteriormente a este hecho, por el cual, Joseph, fue severamente amonestado por el Señor, y pasó un largo tiempo sin la capacidad de traducir, una vez de que estuvo en condiciones de continuar, suplantó el uso del Urim y Tumin, que como les he explicado era sumamente engorroso de usar, además de causarle tremendos dolores en su espalda y cuello (en las noches sentía tantos dolores de que necesitaba de mi atención para intentar aliviarlos) por la Piedra de Vidente que había encontrado en una excavación que estaba realizando con mi cuñado Hyrum, la misma por la que había sido procesado por la justicia, tal como ya les he relatado.

La Piedra de Vidente, era una piedra ovalada de color marrón oscuro, parecía un huevo grande, que Joseph ponía debajo de un sombrero para concentrar su luz, y levantando levemente el ala del sombrero miraba en su interior la traducción del texto que estaba colocado debajo de la piedra.

La gran mayoría de las traducciones realizadas por mi esposo han sido mediante este procedimiento.

He aquí algunos testimonios:

El historiador, miembro de la iglesia, B. H. Roberts, en su libro: Historia de la Iglesia, tomo 1 página 129, nos dice lo siguiente:

“ La Piedra de Vidente a la que se hace referencia aquí era ovalada y de color marrón, hallada por el Profeta cuando cavaba un pozo con su hermano Hyrum, para el Sr. Clark Chase, cerca de Palmira, Nueva York.

Poseía las cualidades del Urim y Tumin, puesto que mediante ella – como se describió antes – y mediante los intérpretes hallados con el registro nefita, Joseph pudo traducir los caracteres grabados en las planchas.”

David Whitmer, uno de los tres testigos de El Libro de Mormón, describió cómo mi esposo colocaba la Piedra de Vidente dentro de un sombrero para traducir:

“ Les describiré ahora la forma en que se tradujo El Libro de Mormón.

Joseph puso la Piedra de Vidente en un sombrero y colocó la cara en el sombrero, acercándolo a su rostro para tapar la luz. Apareció un pedazo de algo semejante a pergamino, y en éste apareció la escritura.”

An Address to All Believers in Christ, por David Whitmer, 1887, p. 12

En una carta, que ha pedido de mi hijo, Joseph Smith III, escribí el 27 de marzo de 1876, manifesté lo siguiente:

“ Lo primero que tradujo mi esposo, lo hizo usando el Urim y Tumin, y esa es la parte que Martín Harris perdió, y después de eso él uso una piedra pequeña, que no era negra exactamente, pero era de color oscuro.

El Urim y Tumin se usó, reitero, sólo para la traducción de la porción entregada a Martín Harris, después el resto de la traducción se realizó utilizando la Piedra de Vidente.”
James E. Lancaster, Saints’Herald, 15 de noviembre de 1962.

También hay una copia de esta carta en: Early Mormon Documents, tomo 1, p.532.

Nuestros primeros desencuentros:

Como ya les he mencionado, he sido yo la primera escribiente que ayudó a Joseph a traducir, de manera de que he tenido el privilegio de ser la primera persona en escribir los textos sagrados, muchos pasajes han quedado grabados para siempre en mi corazón y han sido la causa de mis desavenencias mayores con la conducta de mi esposo.

Quizás la imagen que tengan de mí, sea la de una mujer ignorante y egoísta, que no aceptaba doblegarme al mandato divino, y eso es posible que así sea, pero les diré algunas cosas, en compañía de éstas mujeres que me acompañan, que quizás les ayude a comprenderme mejor.

En principio, les invito a leer conmigo algunos pasajes del Libro de Jacob, siempre he admirado la valentía de este hermano de Nefi para exponer sin pelos en la lengua todas las desviaciones en las que habían incurrido los nefitas, y la claridad conceptual con que advertía sobre la verdadera doctrina de Cristo.

Así, les hablaba Jacob:

“ Mas la palabra de Dios me agobia a causa de vuestros delitos más graves.

Porque he aquí, dice el Señor: Este pueblo empieza a aumentar en la iniquidad; no entiende las Escrituras, porque trata de justificar sus fornicaciones, a causa de lo que se escribió acerca de David y su hijo Salomón.

He aquí, David y Salomón en verdad tuvieron muchas esposas y concubinas, cosa que para mí fue abominable, dice el Señor.

Por lo tanto, el Señor dice así:

He sacado a este pueblo de la tierra de Jerusalén por el poder de mi brazo, a fin de levantar para mí una rama justa del fruto de los lomos de José.

Por tanto, yo, el Señor Dios, no permitiré que los de este pueblo hagan como hicieron los de la antigüedad.

Por tanto, hermanos míos, oídme y escuchad la palabra del Señor: Pues entre vosotros ningún hombre tendrá sino una esposa; y concubina no tendrá ninguna;

... Porque yo, el Señor, he visto el dolor y he oído el lamento de las hijas de mi pueblo en la tierra de Jerusalén; sí, y en todas las tierras de mi pueblo, a causa de las iniquidades y abominaciones de sus maridos.

Y no permitiré, dice el Señor de los Ejércitos, que el clamor de las bellas hijas de este pueblo, que he conducido fuera de la tierra de Jerusalén, ascienda a mí contra los varones de mi pueblo, dice el Señor de los Ejércitos.

Porque no llevarán cautivas a las hijas de mi pueblo, a causa de su ternura, sin que yo los visite con una terrible maldición aun hasta la destrucción; porque no cometerán fornicaciones como los de la antigüedad, dice el Señor de los Ejércitos.

Y ahora bien, he aquí, hermanos míos, sabéis que estos mandamientos fueron dados a nuestro padre Lehi; por tanto, los habéis conocido antes; y habéis incurrido en una gran condenación, porque habéis hecho estas cosas que no debías de haber hecho.

He aquí habéis cometido mayores iniquidades que nuestros hermanos los lamanitas.

Habéis quebrantado los corazones de vuestras tiernas esposas y perdido la confianza de vuestros hijos por causa de los malos ejemplos que les habéis dado; y los sollozos de sus corazones ascienden a Dios contra vosotros, han perecido muchos corazones, traspasados de profundas heridas.”

Jacob 2: 23 – 35

Estas palabras surgidas desde el polvo de la historia, han sido para mí, y para las mujeres que me acompañan, una revelación personal acerca de las vicisitudes que nos sobrevendrían por causa de las iniquidades de nuestros maridos, pues hablo en el nombre de ellas y lo hago extensivo a todas las mujeres que a partir del año 1842, han sido sometidas al más inhumano de los castigos que pueda sufrir una mujer discípula de Cristo, me refiero como se habrán dado cuenta, al martirio de compartir un matrimonio plural.

El Libro de Mormón ha sido publicado por primera vez en el año 1830, y ha sido desde entonces uno de los libros básicos de la doctrina de la Iglesia, su contenido es la palabra

de Dios, un canon, una vara de medir nuestras acciones, así siempre lo consideré y es justamente por su contenido y por las palabras de Jacob, que hemos leído, que voy a dar el siguiente paso, en esta exposición.

En el año 1842, estando viviendo en la ciudad de Navoo, mi esposo comenzó a involucrarse seriamente en la francmasonería, sentía de que allí se encontraban los signos y señas del verdadero sacerdocio de Dios, y que debía restaurarlos al igual que había hecho con la Iglesia de Jesucristo, porque a su entender, también ellos se habían desviado y corrompido.

Tanto él, como la gran mayoría del quórum de los doce, así como mi cuñado Hyrum y otros líderes que debido al secreto imperante me resultaba casi imposible de corroborar, se convirtieron en connotados miembros de la masonería.

El local donde funcionaba la Gran Logia de Navoo, se convirtió en el centro de operaciones del liderazgo de la iglesia y fue en ese lugar donde comenzaron a realizarse las primeras uniones plurales de Joseph con las hijas de sus allegados más íntimos.

Estas uniones llamadas sellamientos se realizaban en secreto, con absoluto sigilo y con la complicidad de unas pocas personas, en ese entonces yo tuve la confirmación de estas uniones secretas que se realizaban sin mi consentimiento,(es una burda mentira la mención de que en algún momento yo pude haber consentido tal proceder) y hablándole a Joseph muy seriamente le reproché su proceder y decidí desde ese día jamás volver a compartir el lecho nupcial con mi esposo.

Lo increíble de todo esto ha sido el cambio radical de conducta con relación al matrimonio y la vida familiar, del año 1830, año en que se publicó por primera vez El Libro de Mormón, donde estaban contenidas las claras enseñanzas de Jacob, a este año de 1842, habían pasado solamente doce años, me resulta inadmisible, que en tan poco tiempo, se produjeran cambios tan tremendos en la doctrina de nuestra iglesia.

Todavía teníamos niños pequeños y algunos apenas eran adolescentes, nunca antes se había siquiera mencionado en las enseñanzas de la iglesia el ahora llamado matrimonio patriarcal, les afirmo, de que esto para mí ,fue algo tan traumático, que hasta el día de hoy no lo he podido superar ni aceptar.

Joseph, pasados unos días , me dijo de que había recibido una revelación de los cielos y que debía de ser obediente a los mandamientos del Señor, me puso entre mis manos un

escrito el cual fue asentado el 12 de julio de 1843, en el Libro de las Revelaciones, hoy conocido como Libro de Doctrina y Convenios, y es la actual sección 132.

Les solicito que tengan la amabilidad de acompañarme en la lectura de algunos de estos versículos:

“ De cierto, así te dice el Señor, mi siervo José, que por cuánto te has dirigido a mí para saber y entender cómo es que yo, el Señor, justifiqué a mis siervos Abraham, Isaac y Jacob, como también a Moisés, David y Salomón, mis siervos, tocante al principio y doctrina de tener muchas esposas y concubinas,

he aquí, soy el Señor tu Dios, y te contestaré en cuánto a este asunto.

Por tanto, prepara tu corazón para recibir y obedecer las instrucciones que estoy a punto de darte, porque todos aquellos a quienes se revela esta ley, tienen que obedecerla.

Porque he aquí, te revelo un nuevo y sempiterno convenio; y si no lo cumples, serás condenado, porque nadie puede rechazar este convenio y entrar en mi gloria.

Porque todos los que quieran recibir una bendición de mi mano han de obedecer la ley que fue decretada para tal bendición, así como sus condiciones, según fueron instituidas desde antes de la fundación del mundo.

Y en cuánto al nuevo y sempiterno convenio, se instituyó para la plenitud de mi gloria; y el que reciba la plenitud de ella deberá cumplir la ley, y la cumplirá, o será condenado, dice el Dios el Señor.”

Doctrina y Convenios 132: 1 – 6

Estas palabras, contenidas en las hojas que Joseph, dejó entre mis manos, seguramente escritas por alguno de sus asistentes, pues él tenía notorias dificultades para escribir, tuvieron en mí, el mismo efecto que el de una sentencia de muerte, por primera vez en vida, supe lo que significa la violencia de género, y tuve la clara impresión que ese día, se estaba rompiendo un dique, el dique que contenía la falta de escrúpulos de mi esposo y que de ese instante en adelante, nada ni nadie podría detenerlo.

Sigamos leyendo parte de estos escritos dejados en mi mano, yo sabía que éstos escritos, eran la respuesta a mis reclamos en cuánto a su conducta, ahora ya no se

trataba de lo que en mi fuero intimo pudiera pensar o sentir, ahora era el Señor que imponía una ley a la cual no cabía otra opción que obedecerla, quien se resistiese al mandato divino caería en la desobediencia y la condenación.

Los pasajes que voy a citarles son de contenido muy fuerte y violentan terriblemente las palabras de Jacob, el hermano de Nefi, las cuales hemos leído anteriormente.

Leamos:

“ Mas si no entras en mi ley, no puedes recibir la promesa que mi Padre hizo a Abraham.

Dios mandó a Abraham, y Sara de dio a Agar por esposa a Abraham.

¿ Por qué lo hizo ? Porque era la Ley; y de Agar nacieron muchos pueblos.

De modo que, entre otras cosas, esto cumplió las promesas.

¿ Se halló, pues, Abraham bajo condenación ? De cierto te digo que no, porque yo, el Señor, lo mandé.

A Abraham se le mandó sacrificar a su hijo Isaac; sin embargo estaba escrito: No matarás. No obstante, Abraham no se negó, y se le contó por obra justa.

Abraham recibió concubinas, y le dieron hijos; y se le contó por obra justa, porque le fueron dadas, y se sujetó a mi ley; tampoco Isaac ni Jacob hicieron cosa alguna sino lo que les fue mandado; y porque no hicieron sino lo que se les mandó, han entrado en su exaltación, de acuerdo con las promesas, y se sientan sobre tronos, y no son ángeles sino dioses.

Hago un alto en la lectura, simplemente para remarcar, que esta ha sido la primera vez que mi esposo eleva a la condición de dioses, que se sientan sobre tronos, a los grandes patriarcas, Abraham, Isaac y Jacob, en ninguna otra oportunidad desde entonces, he encontrado una afirmación semejante y dudo mucho que alguien se atreva hacerlo actualmente.

Continúo con la lectura:

David también recibió muchas esposas y concubinas, y también Salomón y Moisés, mis siervos, desde el principio de la creación hasta hoy; y en nada pecaron sino en las cosas que no recibieron de mí.

David recibió sus esposas y concubinas de mí, por conducto de Natán, mi siervo, y de otros profetas que tenían las llaves de esta potestad; y en ninguna de estas cosas pecó contra mí, sino en el caso de Urías y su esposa; así que, ha caído de su exaltación y ha recibido su porción; y no las heredarán fuera del mundo, porque se las di a otro, dice el Señor.

Yo soy el Señor tu Dios, y a ti, mi siervo José, yo te di un nombramiento, y restauro todas las cosas. Pide lo que quieras, y te será dado según tu palabra.”

Doctrina y Convenios 132: 33 – 40

Con relación al contenido de este último versículo, veremos que mi esposo, se consideró investido de tanto poder, que no dudó en afirmarme, que cuánta cosa el decida tener, nada ni nadie podría impedir que la tuviese.

1. Cuando comience a citar pasajes de la vida de las mujeres que hoy me acompañan, piensen, sobre todo, las damas educadas que son parte de esta audiencia, a las cuales les dejo latente una pregunta: ¿ cómo sería vuestra reacción y cuáles serían vuestros sentimientos hacia Dios, si un día, alguien que ha sido investido como Profeta y es poseedor de todas las llaves del sacerdocio, les comunica que el Señor, vuestro Dios, les ha dado el mandamiento de unirse en matrimonio plural por este tiempo, y por toda la eternidad.?

Necesito, aspirar hondo, tomar unos sorbos de agua, no es nada fácil para mí decirles estas cosas, como seguramente comprenderán.

Mientras me tomo este breve tiempo, les proyectaré en la pantalla, las palabras de Jacob, las cuales han sido para mí, una fuente de consuelo e inspiración ...

“ Y ahora ceso de hablaros concerniente a este orgullo. Y si no fuera que debo hablaros de un crimen más grave ” mi corazón se regocijaría grandemente a causa de vosotros.

Mas la palabra de Dios me agobia a causa de vuestros delitos más graves. Porque he aquí, dice el Señor: Este pueblo empieza a aumentar en la iniquidad; no entiende las

Escrituras, porque trata de justificar sus fornicaciones, a causa de lo que se escribió acerca de David y su hijo Salomón.

He aquí, David y Salomón en verdad tuvieron muchas esposas y concubinas, cosa que para mí fue abominable, dice el Señor.

Por tanto, el Señor dice así: He sacado a este pueblo de la tierra de Jerusalén por el poder de mi brazo, a fin de levantar para mí una rama justa del fruto de los lomos de José.

Por tanto, yo el Señor Dios, no permitiré que los de este pueblo hagan como hicieron los de la antigüedad.

Por tanto, hermanos míos, oídme y escuchad la palabra del Señor: Pues entre vosotros ningún hombre tendrá sino una esposa y concubina no tendrá ninguna.”

Libro de Mormón, Jacob 2: 22 -27

... Bueno, ahora sí, continuamos:

Vamos a entrar en el desarrollo de una temática que es sumamente difícil de abordar, como ya se habrán dado cuenta, soy un tanto punzante en mis apreciaciones, de manera que voy a ponerme voluntariamente un freno, de aquí en adelante, voy a dejar de lado a la hermana Emma, para permitirles conocer el pensamiento, de uno de los historiadores más brillantes y honestos, de todos los que han investigado la vida íntima de las esposas plurales de Joseph.

Me refiero al Dr. Todd Compton, autor del libro: In Sacred Loneliness: The Plural Wives of Joseph Smith, - Signature Books, 1997, 788 páginas, ISBN, 1-56085-085-X

Lo que haremos ahora es solicitarles a las damas que me acompañan que tengan la amabilidad de ponerse de pie a fin de que las puedan conocer mejor, al finalizar esta exposición tendremos mucho gusto en responderles todas las preguntas que sientan la necesidad de realizarles.

Comenzaremos entonces a citar algunas experiencias en la vida de estas mujeres, respaldando nuestros dichos, en la palabra autorizada del Dr. Todd Compton.

La obra cuyo título les mencione anteriormente, es un trabajo minucioso realizado por

un hombre que además de ser una autoridad en la materia, que goza de un indiscutido prestigio, es una persona que hace cuestión de señalar de que es un miembro fiel de la iglesia y que no pone en tela de juicio la condición de profeta y revelador de mi esposo.

El Dr. Tood Compton pertenece a una generación de historiadores que han tomado sobre sí la tarea de desentrañar todos los acontecimientos ocurridos en los albores de la restauración de la iglesia, en una forma científica, analizando la profusa documentación recogida de las más diversas fuentes : documentos oficiales, archivos de la iglesia, bibliotecas públicas y privadas, publicaciones, registros familiares, etc.

1. En esta línea corresponde que mencione : La enciclopedia “Mormon Doctrine” obra del apóstol Bruce R. McConkie, - actualmente puesta en tela de juicio por los teólogos del Sistema Educativo - , la obra de Joseph Fielding Smith en la cual aparecen aportes de destacados teólogos protestantes de la talla de Karl Barth, Emil Brunner y Reinhold Niebuhr, el valioso aporte de un miembro prominente de la iglesia como Sterling Murray, el cual ocupó un alto cargo político en el gobierno de los Estados Unidos, desempeñándose como Comisionado Nacional para la Educación, bajo la presidencia de Kennedy.

Debo destacar además, el valiosísimo aporte de Hugh Nibley, la revista “ Brigham Young University Studies ” publicaciones como “Dialogue” y “Sunstone”.

Todos han contribuido para que se profundizara en los estudios históricos sobre el origen de la iglesia, especialmente debo destacar la “Mormon History Association” fundada en el año 1965, así como la nueva historiología mormona, escrita por Leonard Arrington, con el título “New Mormon History”.

Toda esta literatura está al alcance de las personas que puedan comprender el idioma inglés, lamentablemente no se conocen traducciones en otros idiomas, ni se divulgan catálogos informativos fuera del Estado de Utah.

Les menciono todo este caudal literario que ha sido impreso en los últimos cuarenta años, para que puedan cotejar a través de la lectura la veracidad de la información que les he estado brindando, como habrán podido apreciar a lo largo de esta extensa charla, he puesto un especial cuidado en respaldar mis dichos con las respectivas referencias debidamente documentadas.

Les daré ahora un breve resumen del libro de Tood Compton, en el cual podrán conocer

algunos pasajes de la vida de mis amigas que hoy me acompañan, ustedes ya las han visto, sólo me resta decirles sus nombres:

Ellas Son: Almera Johnson, Emily Dow Partridge, Eliza Marie Partridge, Sarah Ann Whitley, y Helen Mar Kimball.

Les recomiendo la lectura de todo el libro, es una obra voluminosa de 788 páginas, donde se aborda con seriedad y total falta de sensacionalismo, un asunto urticante que tiende a polarizar a todos los que intentan informarse sobre lo que realmente ha ocurrido, me refiero a la poligamia practicada por mi esposo.

Soy plenamente conciente de que es un tema que incomoda, que nadie quiere que se ventile, que hay demasiadas personas, en el liderazgo de la iglesia, que entienden que es altamente inconveniente hablar de este asunto, que no conduce a nada constructivo, que solamente los detractores y apostatas se interesarían por algo así, en fin, son muchos los argumentos que se esgrimen, pero, ¿saben una cosa ? nadie se ocupa de desmentirlo, la poligamia aún está latente en la doctrina de la iglesia, como está latente y se aplica la Orden Unida desde el día 7 de junio de 1831.

Es muy difícil esperar tolerancia y neutralidad cuando uno se enfrenta a los hechos.

La obra de Compton, nos revela:

- El Profeta Joseph tomó por lo menos a 33 mujeres como esposas
- Que estos matrimonios se realizaban por esta vida y por la eternidad y se consumaban en el lecho nupcial.
- Que se realizaban en secreto y con el especial cuidado de que yo, Emma, no me enterara.

El autor de la obra ubica el tema de la poligamia dentro del contexto histórico en que se desarrollaba la vida de los hombres y mujeres, en las primeras décadas del siglo XIX, y dedica por lo menos un capítulo a cada de las esposas de Joseph, describiendo su entorno familiar, y las distintas reacciones, que un hecho de esta naturaleza, por lo insólito y sorprendente, provocaba en cada uno de ellos.

Comenzaré relatándoles el caso de Almera Johnson:

Debemos tener en cuenta que la gran mayoría de los miembros de la iglesia, y por supuesto, los que no pertenecían a ella, desconocían totalmente esta práctica, que les repito, se realizaba en absoluto sigilo.

Cuando Joseph, le menciona al hermano de Almera, Benjamín Johnson, que Dios le había ordenado tomar otras esposas, y que una de ellas sería su propia hermana, ocurrió lo que se transcribe en la obra de Compton:

Benjamín expresó su reacción de esta manera:

“ Sus palabras me colmaron de asombro, y por poco me quitan el aliento, me quedé lívido por el impacto que me provocaron sus palabras... me senté por un rato y quedé estupefacto con mi cara entre las manos, estaba casi listo de reventar por la emoción.

En casi una agonía de múltiples sentimientos que me venían a la mente... Le miré directamente a la cara, y dije: Hermano Joseph, esto es algo que nunca pensé que me podría ocurrir y que sinceramente no comprendo, sólo tú sabes si esto es correcto, yo no.

Yo quiero obedecer el mandato del Señor y hacer las cosas tal como tú me lo dices y sabe Dios que lo intentaré, pero una cosa siento que debo decirte con absoluta franqueza, si en cualquier tiempo llego a saber que has hecho esto para deshonorar y seducir a mi hermana, te mataré, tan seguro como que vive el Señor”

Página 296

Convencido Benjamín de las intenciones de Joseph, decide comunicárselo a su hermana, ambos, Benjamín y Almera, creían firmemente de que Joseph era el Profeta de Dios y que debían ser obedientes al mandato divino, de manera que consienten en realizar el matrimonio.

En el mes de abril de 1843, Elmira Johson, se convirtió en la esposa número 21 de Joseph, el contaba en ese entonces con 38 años de edad y ella estaba para cumplir los 30 años.

Benjamín nos provee algunos detalles inéditos de lo que sucedió posteriormente:

“ Después de la ceremonia el profeta me pidió que llevara a mi hermana a que ocupara el cuarto Nro. 10 en la Casa Mansión de Joseph durante el tiempo que ella permanezca en la ciudad.

A la mañana siguiente, fui por mi hermana y me la lleve conmigo nuevamente.

Pasadas unas tres semanas después del matrimonio, el profeta Joseph nos visitó y estando en mi casa, ocupó el mismo dormitorio y la misma cama con mi hermana.

Recuerdo que el mismo dormitorio y la misma cama, el profeta Joseph lo ocupó el mes pasado con la hija del ya difunto Obispo Partridge como esposa.”

Páginas 297 – 298

Compton hace una aclaración con respecto a la hija del difunto Obispo Partridge, que no se sabe a cuál de sus dos hijas se refería Benjamín, si se trataba de Emily Dow, quién tenía 19 años de edad, o de su hermana, Eliza Marie, de 22 años, pues Joseph, se había casado con ambas los días 4 y 8 de marzo respectivamente.

Agrega Compton en su relato, que inicialmente ninguna de las dos hermanas sabían que Joseph se había casado con ambas, pues ambos matrimonios se habían realizado en absoluto secreto.

La obra de Compton nos conduce a través de las vidas de cada una de estas mujeres, es por medio de su relato, que cada una de ellas cobra protagonismo, que logran escapar del anonimato y de la pérdida de su propia identidad, muchas de ellas condenadas en vida, en el acuerdo de partes que efectuaba Joseph, directamente con sus padres , tal como lo haría un monarca con cualquiera de sus vasallos.

Tal es el caso de Sarah Ann Whitney:

Estos pasajes que les citaré, nos brindarán una clara muestra de la maestría de Compton en el manejo de la información, que les repito una ves más, es una información que está al alcance de cualquiera que se interese por conocer la verdad de los hechos, son parte de nuestra historia aunque pretendamos cubrirlas con un manto, como quién pretende ocultar sus partes más íntimas, no por simple decoro, cosa que entiendo y comparto, sino por la vergüenza que estos actos aberrantes nos puedan producir.

El autor admite lo difícil que resulta la tarea de presentar un retrato completo y correcto

de cada uno de los casos y es por eso que nos dice:

“Como la poligamia inicial fue secreta y no oficialmente documentada, hay muchas inseguridades, incluso intentando realizar una descripción conservadora, de la familia extendida de Joseph.”

página IX

“ En la primavera de 1842, el Profeta mantuvo una entrevista en privado con su buen amigo Newell . Whitney , uno de sus hombres de confianza a quién él había puesto como Obispo Presidente de la Iglesia, en esa entrevista le mencionó, que el Señor de había dado ciertas instrucciones que debía compartir con el hermano Whitney y su esposa.

Acordaron un encuentro en la casa de los Whitney y entonces allí, el Profeta les presentó lo que llamó “ el nuevo y sempiterno convenio del matrimonio ”.

Les dijo, además, que el propio Señor les enviaba, a través de él, una revelación que les prometía la salvación eterna para ellos si obedecían este nuevo mandamiento.

También les anunció que el Señor le había dado como esposa, en el nuevo y sempiterno convenio, a la hija de ambos, Sarah Ann Whitney.

La revelación decía:

“ De cierto, así dice el Señor a mi siervo N. K. Whitney, la cosa que mi siervo Joseph les ha hecho saber a ti y a tu familia, y de la cual habéis consentido poniéndose de acuerdo, está correcto ante mis ojos y os será por galardón sobre vuestras cabezas, con honor, inmortalidad y vida eterna para tosa tu casa.

La revelación continuó dándoles detalles sobre cómo sería la ceremonia del matrimonio de Joseph con su hija, incluyendo la siguiente proclamación:

Ahora pues, doy a ti Sarah A. Whitney, mi hija, a Joseph Smith, para que seas su esposa bajo el sagrado convenio del matrimonio, para observar todos los derechos y obligaciones, y recibir todas las promesas que están reservadas para los que pertenecen a esa condición.”

Página 348

Sarah Ann, tenía por entonces 17 años.

Nos comenta Compton que aunque el padre de Sarah estaba de acuerdo y había autorizado el casamiento de su hija, Joseph percibió que el hermano mayor de la joven, Horacio, ha dado claras señales de desaprobación, pasados unos pocos días el hijo mayor de los Whitney, fue enviado a servir una misión en el Este.

Sara Ann, había recibido propuestas de matrimonio de uno de los hermanos Higbee que era muy amigo de Horacio.

Cuando se conoce en el medio que el hijo mayor de los Whitney era sorpresivamente enviado a una misión en el Este, hubo mucha suspicacia sobre la forma de proceder de Joseph, cuando la presencia de los hermanos varones comprometía de alguna manera sus propósitos.

Como un mes más tarde de estos sucesos, Joseph escribió una carta a los Whitney en la cual les pedía que le vinieran a visitar en secreto y que trajeran consigo a su hija.

En la carta se especificaban algunas instrucciones:

“ La única cosa en que hay que tener cuidado es el de saber cuándo viene Emma, pues entonces no puedes estar seguro de que todo saldrá bien, pero cuando no está ella, entonces tendrán perfecta seguridad.

Solamente deben tener cuidado de que nadie les esté observando cuando lleguen, deben extremar los cuidados tanto como les sea posible, yo sé que les puede resultar un esfuerzo heroico, pero en compensación, cuánto mayor nuestra amistad, y cuán mayor la alegría.

Cuando les vea, les diré todos mis planes, pero no puedo darles más detalles en el papel, quemén esta carta tan pronto la lean, mantengan todo trancado dentro de sus pechos, pues en esto depende mi seguridad y aún mi vida.

Pienso que Emma no vendrá esta noche, si no viene ella no fallen en venir.

Les saluda, su obediente, cariñoso, compañero y amigo, Joseph Smith. ”

Páginas 349 – 350

Es posible captar a través de estas líneas escritas, la atmósfera clandestina que rodeaba

a la práctica de la poligamia en Navoo.

El trabajo de Compton es honesto y está situado por encima de cualquier sospecha de parcialidad, no obstante, como les he dicho reiteradamente es un miembro activo de la iglesia en Utah, y un historiador de reconocido prestigio y autorizada opinión profesional.

En las páginas 497 al 500, de su obra, a modo de opinión personal, el autor nos brinda su impresión sobre este tema, planteándonos lo siguiente;

“ Existe en lo mayoría de los matrimonios polígamos de Joseph, una clara intención de ir creando lazos de tipo dinástico con las familias de los líderes más encumbrados de la iglesia, opino, nos dice Compton, que el Profeta busca establecer una relación profunda y perdurable con los parientes y unirlos a sí mismo, existe algo de evidencia que apunta en ese sentido, aunque parecería ser que los padres de sus esposas no han captado en el mismo sentido que el profeta el verdadero motivo de esa unión.

La evidencia en ese sentido apunta mas bien a que consideraban la unión de Joseph con sus hijas en el sentido “natural” de lo que debería ocurrir en la relación entre un hombre y una mujer.”

Después de analizar exhaustivamente los distintos matrimonios de Joseph, Compton reconoce que:

“ Estos datos sugieren que la atracción sexual por estas mujeres, formó un papel importante en la poligamia de Joseph, sobre todo si se considera la extrema juventud de algunas de ellas, por ejemplo: Sarah Ann Whitely, de 17 años y de Helen Mar Kimball, de 14 años.

De hecho, el mandato de multiplicar y llenar la tierra es uno de los ejes centrales de la teología del matrimonio plural, si bien se realizaban en secreto y en muchos casos no existen registros oficiales, sino que hemos tenido que recurrir a los registros familiares de las personas que ostentan con indisimulada satisfacción su parentesco con el Profeta, estas ceremonias se realizaron en el Templo y fueron selladas por el Santo Espíritu de la Promesa, para obtener honra, inmortalidad y vidas eternas.”

páginas 11 – 12

Creo que es tiempo de dar término a mi exposición de esta noche, los tópicos que se han desarrollado han sido muy fuertes, y no tengo ninguna duda que para muchos de los que hoy están presentes, las expresiones por mí vertidas, les han generado algunas interrogantes, que, sinceramente, no ha sido mi intención provocar.

La luz de la verdad sólo puede incomodar a quienes tienen su vida envuelta en las brumas y las tinieblas, el amor de Dios es el mejor colirio para nuestra visión espiritual, consultadle en oración y El les brindará el bálsamo que vuestra alma pueda precisar.

No quiero finalizar, sin antes dirigirme, a los millones de mujeres que tienen el privilegio de estar viviendo en los albores de este nuevo milenio, a aquellas que anhelan el ansiado día, en que concurrirán a los Templos, para sellar sus vidas por tiempo y eternidad, con el hombre amado de sus sueños más íntimos, el compañero con el cual criaran los hijos que nuestro Padre que está en los Cielos les envíe.

Amadas hermanas, ¿ saben ustedes que el matrimonio que se realiza en los templos son conformes a lo establecido para el matrimonio plural ? ¿ que vuestra unión en exclusividad, con ese hombre amado , único compañero eterno que tendréis, es solamente por el tiempo en que vosotras viváis en la vida terrenal ?

De hecho, y esta es una verdad irrefutable, todo varón casado en el templo, puede volver a hacerlo con otra mujer, una vez que su compañera actual fallezca, que hay miles de estos casamientos plurales anualmente, que muchos líderes actuales que han enviudado se han vuelto a casar por tiempo y eternidad con su nueva esposa.

Me pregunto, y les pregunto: Mujeres de Sión, ¿ vosotras sabéis y consistís en esto ?

Ahora, si vuestro sentido común y autoestima, les conduce a creer que esto no es posible que ocurra, que debe haber algún mal entendido, que la hermana Emma exagera en sus apreciaciones, que la doctrina de la iglesia protege a la mujer y que la institución de la familia, tal como la conocéis, es eterna y es parte esencial en el Plan de Dios, les invito a reflexionar sobre los siguientes pasajes de las escrituras:

“ Y reciba mi sierva Emma Smith a todas las que le han sido dadas a mi siervo José y que son virtuosas delante de mí; y las que no son puras, y han dicho que son puras, serán destruidas, dice Dios el Señor.

Porque yo soy el Señor tu Dios, y haz de obedecer mi voz; y le concedo a mi siervo José

que sea mayordomo sobre muchas cosas; porque ha sido fiel sobre pocas, y yo lo fortaleceré de aquí en adelante.

Y le mando a mi sierva Emma Smith que permanezca y se una a mí siervo José, y a nadie más.

Pero si no quiere someterse a este mandamiento será destruida, dice el Señor; porque yo soy el Señor tu Dios, y la destruiré sino permanece en mi ley.

Pero si ella se niega a obedecer este mandamiento, entonces mi siervo José hará todas las cosas por ella, así como él ha dicho; y a él lo bendeciré y lo multiplicaré y le daré cien veces más en este mundo, de padres y madres, hermanos y hermanas, casas y terrenos, esposas e hijos, y coronas de vidas eternas en los mundos eternos.

Además, de cierto digo, perdónele mi sierva sus ofensas a mi siervo José; entonces se le perdonarán a ella sus ofensas con las que me ha ofendido; y yo, el Señor tu Dios, la bendeciré y la multiplicaré, y haré que su corazón se regocije.

Y además, no enajene sus bienes mi siervo José, no sea que venga un enemigo y lo destruya, porque Satanás procura destruir; pues soy el Señor tu Dios y él es mi siervo; y he aquí, estoy con él como estuve con Abraham tu padre, aún hasta su exaltación y gloria.

Ahora, tocante a la ley del sacerdocio, hay muchas cosas pertenecientes a ella.

De cierto, si algún hombre fuere llamado por mi Padre, como lo fue Aarón, por mi propia voz y por la voz del que me envió, y yo lo haya investido con las llaves del poder de este sacerdocio, si hiciere algo en mi nombre, conforme a mi ley y por mi palabra, no cometerá pecado y yo lo justificaré.

Por tanto, nadie censure a mi siervo José, pues yo lo justificaré; porque el hará el sacrificio que yo requiera de sus manos por sus transgresiones, dice el Señor tu Dios.

Y además, tocante a la ley del sacerdocio: Si un hombre se casa con una virgen y desea desposarse con otra, y la primera consiente, y él se casa con la segunda, y son vírgenes, y no han dado su palabra a ningún otro, entonces queda justificado; no puede cometer adulterio con lo que le pertenece a él y a nadie más.

Y si le son dadas diez vírgenes por esta ley, no puede cometer adulterio, porque a él le pertenecen y le son dadas; por tanto queda justificado.

Mas si una o cualquiera de las diez vírgenes, después de desposarse, recibe a otro hombre, ella ha cometido adulterio y será destruida; porque le son dadas a él para multiplicar y henchir la tierra, de acuerdo con mi mandamiento, y para cumplir la promesa dada por mi Padre antes de la fundación del mundo, y para su exaltación en los mundos eternos, a fin de que engendren las almas de los hombres; pues en esto se perpetúa la obra de mi Padre, a fin de que él sea glorificado.

Y además, de cierto, de cierto, te digo, si un hombre que tiene las llaves de este poder tiene una esposa, y le enseña la ley de mi sacerdocio en cuánto a estas cosas, entonces ella ha de creer y ministrarle, o será destruida, dice el Señor tu Dios; pues la destruiré; porque magnificaré mi nombre en todos los que reciban y permanezcan en mi ley.

Por tanto, me será lícito, si ella no acepta esta ley, que él reciba cuantas cosas yo, el Señor su Dios, le dé, porque ella no creyó ni le ministró conforme a mi palabra; y entonces ella llega a ser la transgresora; y él queda exento de la ley de Sara, la cual ministró a Abraham según la ley, cuando le mandé a él que tomara a Agar por esposa.”

Doctrina y Convenios 132: 52 - 65

Esta es, entonces, la ley del sacerdocio con relación a las mujeres de Sión: Sometimiento, sometimiento y más sometimiento.

Mucho se les ha dicho sobre el Manifiesto que ha dejado sin efecto el casamiento polígamo, ¿ lo habéis leído ?

Permitidme leerlos uno de los tres discursos del presidente Wilford Woodruff referentes al Manifiesto publicado en el año 1890:

“ He recibido algunas revelaciones recientemente, y de suma importancia para mí, y os diré lo que el Señor me ha dicho. permítaseme dirigir vuestra atención a lo que se conoce como el Manifiesto...

El Señor me ha dicho que haga una pregunta a los Santos de los Últimos Días, y también me ha dicho que si escuchan lo que yo les diga y contestan, por medio del Espíritu y poder de Dios, a la pregunta que les haga, todos responderán de la misma manera, y todos creerán lo mismo en lo referente a este asunto.

La pregunta es ésta: ¿ Cual es el rumbo más prudente que deben seguir los Santos de los Últimos Días: continuar intentando llevar a la práctica el matrimonio plural con las leyes de la nación en contra de ella y la oposición de los sesenta millones de personas, y a costa de la confiscación y la pérdida de todos los templos, y la suspensión de todas las ordenanzas que en ellos se efectúan, tanto por los vivos como por los muertos.

Este es el listado de las esposas de José Smith que mantiene la iglesia ([hasta donde se han registrado](#)) junto a la edad que tenían cuando se casaron con José:

1. Catherine WALKER -
2. Sarah SCOTT -
3. Sarah STILES -
4. Desdemona Wadsworth – 33
5. Sarah LAWRENCE – 17
6. Mary Elizabeth ROLLINS – 24*
7. Emma HALE – 22
8. Amanda Melissa BARNES – 43**
9. Sylvia Porter SESSIONS – 28* **
10. Zina Diantha HUNTINGTON – 20*
11. Mary HOUSTON – 28**
12. Nancy Mariah WINCHESTER – 18**
13. Helen Mar KIMBALL – 14
14. Lucy WALKER – 17
15. Rhoda RICHARDS – 59
16. Eliza Roxey SNOW – 38
17. Sarah Ann WHITNEY -17
18. Martha MCBRIDE – 37

19. Malissa LOTT – 19

20. Fanny YOUNG – 56

21. Prescendia Lathrop HUNTINGTON – 31*

22. Sophronia Gray FROST -

23. Melissa SNOW -

24. Cordelia Calista MORLEY -

* Actualmente casada y su esposo con vida al momento de sellarse a José Smith

** Sellamiento vicario, efectuado luego de la muerte de José Smith

Es interesante notar que luego de la muerte de José Smith muchas de ellas fueron “asignadas a otro” (segundas, terceras nupcias aunque el esposo aún está con vida), interesante porque muestra más afinidad con la ley levítica del matrimonio entre “hermanos” de fe y evidencia un poco más el estilo de vida de los seguidores del principio. Para estudio personal puede seguirse el enlace a Family Search e investigar las nupcias de las esposas de Smith y sus subsiguientes esposos de los cuales se puede notar que continuaban con vida cuando fueron casadas a otro.

Fuente:

[Family Search](#)

[Las Esposas de José Smith](#)

[Los matrimonios de José Smith con adolescentes](#)



Los matrimonios de Joseph Smith con adolescentes

El matrimonio plural

http://en.fairmormon.org/Joseph_Smith's_marriages_to_young_women

Traducción Libre de Juan Javier Reta Némiga

Lo que dicen los críticos:

Los críticos sostienen la opinión de que los matrimonios polígamos de Joseph Smith con jovencitas son prueba de que él fue inmoral, quizá equiparable con la pedofilia

La respuesta

La información que tenemos con respecto a los matrimonios plurales de Joseph Smith es escasa, simplemente porque hubo pocos registros oficiales que pudieron ser conservados por causa del miedo, la incomprensión y la persecución. Lo que sabemos está entresacado de las publicaciones y los recuerdos de aquellos que estuvieron involucrados.

Las estimaciones más conservadoras señalan que Joseph contrajo matrimonios plurales con entre 29-33 mujeres de las cuáles 7 estaban por debajo de la edad de 18. La más joven fue Helen Mar Kimball, hija del apóstol Heber C. Kimball, quien tenía 14 años de edad. El resto tenían 16 (dos) o 17 (tres). Una esposa (Maria Winchester) de la que poco se sabe, posiblemente tendría entre 14 o 15.

Helen Mar Kimball

Algunas personas han concluido que Helen tuvo relaciones sexuales con Joseph, lo cual habría sido correcto en vista de que ellos estaban casados con el debido consentimiento de ella y de sus padres. Sin embargo, el historiador Todd Compton (Autor del controversial libro "En Soledad Sagrada, historia de las esposas plurales de José Smith, nota del traductor)no mantiene este punto de vista; Él criticó a los antimormones Jerald y Sandra Tanner por usar su libro para argumentar a favor de las relaciones sexuales, y escribió:

Los Tanners hicieron gran alaraca con respecto al matrimonio de Joseph Smith con su jovencísima esposa, Helen Mar Kimball. Sin embargo, dejaron de mencionar que escribí que no hay absolutamente ninguna prueba que hubiese cualquier contacto sexual en el matrimonio, y sugiero que, después de la posterior práctica en Utah, no pudo haber habido sexualidad. (p. 638) Toda prueba señala a este matrimonio como un matrimonio primordialmente dinástico.¹

En otras palabras, los matrimonios polígamos a menudo tuvieron otros propósitos más allá de la procreación — uno de tales propósitos fue probablemente el de mantener y unir a las familias de los fieles, y éste parece haber sido el propósito del matrimonio de Joseph con la hija de un Apóstol fiel. (Véase: La Ley de Adopción, en el Wiki de Fair.)

Los críticos que asumen que el matrimonio plural es que "todo tiene que ver con sexo" pueden basar su opinión en sus propias suposiciones y prejuicios culturales, en vez de los motivos reales de los miembros de la Iglesia que participaron en dicha práctica.

Helen Mar tomó papel y lápiz y antes de que ella explotase de las ganas de describir lúcidamente sus vivencias como un miembro de la Iglesia de los Santos de los Últimos Días durante sus primeros dos decenios de existencia publicó una serie de artículos en el "Woman's Exponent " en los años ochenta del siglo XIX.² Algunos de sus artículos trataron acerca del matrimonio plural: "Sus recuerdos personales de esos días constituyen una fuente importante que, en conjunto con otros relatos de primera mano por participantes, provee una "visión más completa"" de la introducción de una de las características más distintivas de mormonismo del siglo diecinueve".³ Los escritos de Helen Mar, son una fuente importante de la historia SUD, mismo que fueron publicados por BYU's Religious Studies Center en 1997 en un libro titulado *A Woman's View: Helen Mar Whitney's Reminiscences of Early Church History* . El libro también incluye su autobiografía de 1881 dirigida a sus hijos en donde, con respecto a su matrimonio con el Profeta Joseph Smith, escribió:

Desde hace mucho tiempo he aprendido a dejar todo en manos de Dios, quién conoce mejor que nosotros mismos lo que nos hará felices. Estoy agradecida de que él me ha traído a través del horno de la aflicción y que él tiene condescendencia para mostrarme que las promesas que se me hicieron a mí la mañana que fui sellada al Profeta de Dios no fallarán y no romperá tal unión, pues he tenido una visión del principio de salvación eterna y la unión perfecta que este poder sellador traerá para la familia humana y con la ayuda de nuestro Padre Celestial estoy dispuesta a vivir de tal forma que pueda reclamar esas promesas. (Holzapfel, 487)

Fanny Alger

Probablemente la esposa acerca de quien sabemos menos que nada es Fanny Alger, la primera esposa plural de Joseph, a quién conoció a principios de 1833 cuando ella se quedó en casa de los Smith para trabajar como sirvienta y ayudar en las labores del hogar a Emma (tal trabajo era muy común para las jóvenes en dicha época). No hay relatos de primera mano de su relación (tanto de José como de Fanny), ni existen relatos

de segunda mano (de Emma o la familia de Fanny). Todo lo que nosotros tenemos es relatos de tercera mano, la mayor parte de ellos registrados muchos años después de los acontecimientos.

Desafortunadamente, esta falta de detalle fidedigno, extenso e histórico ha dejado mucho espacio para que los críticos afirmen que Joseph Smith se entendió con Fanny y luego más tarde inventó el matrimonio plural para justificar sus acciones. El problema es no sabemos los detalles de la relación o exactamente en que consistió, y tanto podemos suponer que Joseph actuó honorablemente (como creyentes) o deshonoradamente (como críticos).

Hay por cierto, algo de evidencia histórica de que Joseph Smith supo tan temprano como en 1831, que el matrimonio plural sería restaurado, así es que es perfectamente legítimo sostener la opinión que la relación de Joseph con Fanny Alger fue tal caso. Mosiah Hancock (un mormón) reportó una ceremonia matrimonial; Y tanto la apóstata mormona Ann Eliza Webb Young como su padre Chauncery se refirieron a la relación de Fanny como un "matrimonio". Ann Eliza también informó que la familia de Fanny estaba muy orgullosa de la relación de Fanny con Joseph, lo cual tiene poco sentido si fue simplemente un asunto de infidelidad. Los más cercanos a ellos vieron el matrimonio como exactamente eso — un matrimonio.

La perspectiva histórica y cultural

El matrimonio plural no estaba seguramente de acuerdo con los valores de "la tradicional América" en los días de Joseph Smith. Sin embargo, los lectores modernos también juzgan la edad de los cónyuges por estándares modernos, en vez de los estándares del siglo diecinueve.

Dentro del libro de Todd Compton sobre los matrimonios de Joseph Smith, él también menciona los siguientes matrimonios monógamos: La esposa La edad de la esposa El marido La edad del marido La diferencia en la edad

Lucinda Pendleton 18 William Morgan 44 26
Marinda Johnson 19 Orson Hyde 29 10
Almira McBride 17 Sylvester Stoddard 40s >23
Fanny Young 44 Roswell Murray 62 18

Y, una variedad de figuras históricas mormonas y no mormonas tuvieron diferencias similares en la edad: El marido La edad del marido La esposa La edad de la esposa La diferencia

Johann Sebastian Bach 36 Anna Magdalena Wilcke 19 17
Lord Baden-Powell (Founder of Scouting) 55 Olave Soames 23 32[4]
William Clark (of the Lewis and Clark Expedition) 37 Julia Hancock 16 21[5]
Grover Cleveland (22nd, 24th US President) 49 Frances Cleveland 21 28
Martin Harris (1808) 24 Lucy Harris (1st cousin) 15 9[6]
Levi Ward Hancock (7 April 1803) 30 Clarissa Reed 17 13[7]
John Milton (Paradise Lost) 34 Mary Powell (1st wife) 17 17
John Milton 55 Elizabeth Minshull (3rd wife) 24 31
Alexander Smith 23 Elizabeth Kendall 16 7[8]
David Hyrum Smith 26 Clara Hartshorn 18 8[9]
Frederick Granger Williams Smith 21 Annie Maria Jones 16 5[10]
Joseph Smith, III 66 Ada Rachel Clark 29 37[11]
Almonzo Wilder 28 Laura Ingalls (Little House) 18 10

La información estadística para las edades maritales está disponible desde el censo de 1850 12. Haciendo una prueba aleatoriaEl 1 % de de individuos, 989 hombres y 962 mujeres indicaron que habían estado casadas dentro del último año. La muestra a continuación presenta a individuos por la edad que tenían en el censo.

Es notorio que el 36.0 % de mujeres casadas son adolescentes a comparación del 2.3 % de hombres. La edad promedio para hombres fue de cinco años mayor con respecto a las mujeres (27.8 vs. 22.5). Para las jóvenes, el matrimonio en los inicios de la adolescencia fue raro, pero no extraordinario como la prueba anecdótica y la evidencia estadística lo demuestran

El lector 21 del siglo es propenso a ver matrimonios de mujeres jóvenes con hombres muy mayores como si fueran impropios.

Según la ley del siglo veintiuno , alguien de la edad de Joseph Smith podría ser encontrado culpable de "violación estatutaria" - tal caso ocurre cuando una persona mayor (usualmente un hombre) tiene relaciones sexuales con una persona joven que es demasiado joven para dar "consentimiento" legal. (Según la legislación norteamericana, en el caso de México, una mujer puede contraer matrimonio desde los catorce años de edad con la anuencia de sus padres, N. del T.) Esto quiere decir que aun si ella quiere

tener relaciones sexuales, la ley considera que ella es demasiado joven para dar su consentimiento a una persona, aun más, si tal persona es de mucho mayor edad que ella misma .

Pero ésta es una actitud más moderna.

La mayoría de edad bajo el derecho común inglés fue diez. La ley de Estados Unidos no subió la mayoría de edad hasta finales del siglo diecinueve. En los días de Joseph Smith, la mayoría de estados todavía declaraba la mayoría de edad a partir de los diez años de edad. ¡Algunos lo levantaron a doce, y ¡Delaware lo aminoró a siete!¹³

Es significativo que ninguno de los contemporáneos de Joseph se quejase de las diferencias de edad entre cónyuges polígamos o monógamos. Esto fue simplemente, parte de su ambiente y cultura; Es injusto juzgar a los miembros del siglo diecinueve con estándares sociales del siglo veintiuno.

A través de los siglos, las mujeres a menudo morirían en el parto, y los hombres a menudo se volvían a casar con mujeres menores. Las mujeres a menudo se casaron con hombres mayores, porque estos eran más financieramente más estables y capaces de mantenerlas que los hombres de su edad.

Conclusión

Los matrimonios polígamos de Joseph Smith con jovencitas pueden parecer difíciles de comprender o de poder explicar en nuestros días, pero en su tiempo tales diferencias de edad no fueron típicamente un obstáculo para el matrimonio. Los matrimonios plurales fueron inusuales, por no decir más; Las las mujeres jóvenes comprometidas para casarse, lo fueron aun más. Los críticos no proveen esta perspectiva porque tienen el deseo de conmocionar a la audiencia y de juzgar a Joseph con los estándares de la era moderna, en vez del de su tiempo.

Notas

1 Todd M. Compton, Response to Tanners , entrada en la lista de correo de LDS Bookshelf, sin fecha. Debería ser mencionado que varios de los revisores del trabajo de Compton no están de acuerdo con todo sus conclusiones, si bien él ha coleccionado mucho datos útiles; Vea las revisiones de En la Soledad Sagrada, asociada bajo "material impreso," más adelante.

2 Jeni Broberg Holzapfel and Richard Neitzel Holzapfel, eds., A Woman's View: Helen

Mar Whitney's Reminiscences of Early Church History. (Provo: Religious Studies Center, BYU, 1997), ix. GospelLink

3 Jeni Broberg Holzapfel and Richard Neitzel Holzapfel, eds., A Woman's View: Helen Mar Whitney's Reminiscences of Early Church History. (Provo: Religious Studies Center, BYU, 1997), xv. GospelLink

4 "...such an age difference was not uncommon at the time." Baden-Powell, en.wikipedia.org (accessed 21 January 2006) off-site

5 "...Clark also met and married Julia Hancock, several years his junior, whom he met when she was 12 years old, and he decided he would marry her on her fifteenth birthday." Biography of William Clark, virginia.edu (accessed 31 May 2006) off-site

6 Susan Easton Black and Larry C. Porter, "For the Sum of Three Thousand Dollars," Journal of Book of Mormon Studies 14/2 (2005): 4–11. off-site PDF link wiki

7 Susan Easton Black (editor), Who's Who in the Doctrine and Covenants, 114; Compton, In Sacred Loneliness, 32.

8 Linda King Newell and Valeen Tippetts Avery, Mormon Enigma: Emma Hale Smith, 2nd edition, (Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1994), 360, footnote 27. ISBN 0252062914. ISBN 978-0252062919.

9 Linda King Newell and Valeen Tippetts Avery, Mormon Enigma: Emma Hale Smith, 2nd edition, (Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1994), 287. ISBN 0252062914. ISBN 978-0252062919.

10 Linda King Newell and Valeen Tippetts Avery, Mormon Enigma: Emma Hale Smith, 2nd edition, (Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1994), 274. ISBN 0252062914. ISBN 978-0252062919.

11 Roger D. Launius, Joseph Smith III: Pragmatic Prophet (Urbana and Chicago: University of Illinois Press, 1995), 333–335. ISBN 0252065158. ISBN 978-0252065156.

12 Steven Ruggles, Matthew Sobek, Trent Alexander, Catherine A. Fitch, Ronald Goeken, Patricia Kelly Hall, Miriam King, and Chad Ronnander, Integrated Public Use Microdata Series: Version 3.0 [Machine-readable database]. Minneapolis, MN: Minnesota Population Center [producer and distributor] (2004), accessed 14 July 2007. off-site

13 See Melina McTigue, "Statutory Rape Law Reform in Nineteenth Century Maryland: An Analysis of Theory and Practical Change," (2002), accessed 5 Feb 2005. off-site

Extraño concepto del matrimonio entre los mormones



En nuestra sociedad actual, aún sin el estricto concepto de castidad que hoy día enseñan los mormones, se considera inmoral y escandaloso que un hombre se case con una mujer y tenga relaciones sexuales con su hermana, es aberrante que un hombre seduzca a una jovencita menor de edad, la cual está bajo su tutela y cuidado; es igualmente considerado inmoral el que un hombre adulto desee sexualmente a una niña de 13 ó 14 años. En la mayoría de países se considera violación el que un adulto seduzca a una menor.

Si un hombre tiene más de una esposa se dice que practica la poliginia, si una mujer tiene más de un esposo, practica la poliandria. En nuestra sociedad, estos casos son una rara excepción, y la gente que vive bajo estas condiciones, son señalados y marginados por el resto de la comunidad, por vivir fuera de la ley y atentar contra las normas del pudor y la moral.

La ignorancia, unida a la superstición hacen de la mente terreno fértil para que cualquier mito, por absurdo que este sea, se plante y florezca a sus anchas.

En tiempos de los primeros líderes mormones, la venta de indulgencias era práctica común, así un cabeza de familia recibía la promesa de que ganaría la exaltación, si entregaba a sus hijas vírgenes en matrimonio a la autoridad interesada, es de suponer que a mayor cantidad de hijas dadas en matrimonio a los “escogidos”, mayor sería el galardón del padre “proveedor”. Así vemos que hijas de una misma familia fueron dadas en matrimonio al Profeta José Smith y otros de sus compañeros líderes.

La practica era tan apegada a la religion judía, que al morir el profeta, algunas de sus esposas como Eliza Snow, fueron “heredadas” por Brigham Young y otras fueron “cedidas” a otros líderes escogidos, esto no consta en ningún libro o manual SUD, las historias oficiales que conocemos, cuentan una historia muy casta y de cuento de hadas que muy lejos está de lo que pasó en realidad.

Algunos datos que forman parte de esa historia que no conocemos, pues usted no encontrará en ningún libro “oficial” de consulta:

Sylvia Sessions, se casó en Missouri con Windsor Lyon, José Smith ofició en la ceremonia.

El 08 de Febrero de 1842 se casa con Jose Smith siendo ella de 23 años. Continuó viviendo con Windsor Lyon.

Presendia Huntington Buell y su esposo Norman se unieron a la iglesia en Kirtland en 1836. Posteriormente viajaron a Missouri y luego a Illinois. En el otoño de 1841, José le enseñó a Presendia el principio del matrimonio plural y ella se sintió honrada y bendecida de ser elegida por el profeta. Dos meses antes José se había casado con la hermana de Presendia, Zina. El hermano de Presendia, Dimick, ofició la ceremonia de sellamiento. Posteriormente, otro de los hermanos, Oliver, declaró: *Dimick ha dado a nuestras hermanas, Zina y Presendia, como esposas a Jose Smith.* Presendia continuó viviendo con su esposo Norman.

Después de la muerte de Jose Smith en 1844, Presendia se casa con Heber C. Kimball; pero continúa viviendo con Norman hasta 1846. Presendia toma a su hijo de seis años y sigue la caravana de los santos al oeste abandonando a Norman y a su hijo mayor de 16 años. Norman trata de seguir a Presendia, y en 1848 la encuentra en Winter Quarters, él desconocía el matrimonio de ella con Heber C. Kimball. Ella tiene dos hijos con Heber C. Kimball.

Eliza Roxcy Snow:

Fué una de las más conocidas mujeres Santo de los Ultimos Dias del siglo XIX. Fué una de las esposas plurales de Jose Smith, con quien se selló el 29 de Junio de 1842.(cuando aun negaban a voz en cuello y se presentaban como victimas de calumnias por aquellos que denunciaban la practica secreta de la poligamia). A la muerte del profeta fué esposa de Brigham Young de manera pública cuando se dio a conocer la poligamia.

11 Mayo 1843 Jose Smith se casa con dos hermanitas.

Emily Dow Partridge, hija del primer Obispo de ésta Dispensacion, Edward Partridge, se sella con Jose Smith a los 19 años de edad, el 11 de mayo 1843. A la muerte de Jose Smith ella se casa con Brigham Young con quien tiene dos hijos.

El mismo día, 11 de mayo 1843 Eliza Maria Partridge, de 22 años de edad, hija de Edward Partridge y hermana de Emily, se sella también a Jose Smith.

A la muerte de Jose Smith, Emily se casa con el Apóstol Amasa Lyman, quien también era esposo de su hermana Caroline.

Aunque Emma estuvo presente en el sellamiento de las dos hermanas, hijas del Obispo, quienes eran personal de servicio en su casa; no puede soportar su resentimiento contra el matrimonio plural.

La explosión contra el matrimonio plural ocurrió entre Julio y Agosto de 1843 cuando pide a las hermanas Partridge abandonar La Mansión. Ellas abandonaron la casa de los Smith y fueron resituadas en otro lugar de Nauvoo. El diario de Clayton, tiene un ingreso del 16 de Agosto donde menciona la amenaza de divorcio de Emma Smith, lo que apuró la salida de las jóvenes.

Utilizando un poco el sentido común, al meditar sobre la historia de la poligamia y acerca de los pueblos que la practicaron, hemos de notar que NINGUNO de esos pueblos practicaba la religión Cristiana, podríamos citar entre quienes practicaban la poligamia, a los Judíos, Musulmanes, Hindúes, algunas tribus aborígenes, pero estos no tienen a Cristo como su Dios, ninguna corriente del Cristianismo jamás ha fomentado o predicado la práctica de la poligamia.

Si respetamos un poco nuestra propia inteligencia, si leemos y meditamos sobre las propias escrituras “inspiradas” que nos guían, las declaraciones despectivas de nuestros líderes actuales respecto al tema, concluiremos que la idea del matrimonio plural, solo fue una excusa para que los líderes de la época pudieran satisfacer sus concupiscencias.

Personalmente no me atrevo a considerar a Dios tan imbécil como para contradecirse en lo que manda, definitivamente, El no puede ser tan distraído como para dictar una ley que podría justificarse en una religión como la judía o la musulmana, pero jamás en la religión Cristiana.

Jacob 2:27-28

27 Por tanto, hermanos míos, oídme y escuchad la palabra del Señor: Pues entre vosotros ningún hombre tendrá sino una esposa; y concubina no tendrá ninguna;

28 porque yo, el Señor Dios, me deleito en la castidad de las mujeres. Y las fornicaciones son una abominación para mí; así dice el Señor de los Ejércitos.

DyC 42:22

Amarás a tu esposa con todo tu corazón, y te allegarás a ella y a ninguna otra.

DyC 49:16

Por tanto, es lícito que tenga una esposa, y los dos serán una sola carne, y todo esto para que la tierra cumpla el objeto de su creación.

Los mormones han querido justificar el libertinaje de sus primeros líderes, citando escrituras del Antiguo Testamento, obviando el detalle de que citan al pueblo judío, el cual se regía por la ley judía, se trata de una época, leyes, culturas y pueblos diferentes, vuelvo a repetir: Los mormones son Cristianos, porque según cuenta la leyenda, siguen las enseñanzas de Jesucristo, los mormones no practican el judaísmo, el islam, ni el hinduismo, definitivamente, yo no me atrevo a considerar a Dios tan estúpido como para obviar esos detalles.

Toni Bertucci

3ra parte

La conexión con la masonería

Los mormones que fueron masones

Mormón en chino significa puertas del diablo



José Smith — Masón

Clik aquí



1840 – 1842: LA ESTRECHA VINCULACION CON LA MASONERÍA

Se funda la Gran Logia Masónica de Illinois – Muchos miembros de la Iglesia ingresan a la Masonería – José se inicia en la Masonería– Los mormones ingresan por cientos a la Masonería – Se establecen muchas Logias integradas exclusivamente por mormones - Se establece el Ritual del Templo, conocido como la Ceremonia de la Investidura o del Legado, basado en el Ritual Masónico – Se utiliza el salón del piso superior del comercio de José como Logia Masónica y Templo Mormón - Hyrum Smith dedica el Templo



El 6 de abril de 1840, fue fundada la Gran Logia Masónica del Estado de Illinois.

La nueva Gran Logia de manera inmediata se entregó a establecer estrechos vínculos con la Iglesia fundada por Smith.

Al cabo de poco tiempo, Nauvoo contaba con tres logias y Iowa con dos, las cinco eran denominadas las "logias mormonas" y contaban con unos 1550 hermanos.

En febrero de 1841 José Smith conoce al anteriormente citado Alexander Naibaur, odontólogo, judío europeo converso a la Iglesia y cabalista, quien sería el encargado de iniciar a José en el estudio de la Kabalah.

El martes 15 de Marzo de 1842 (36 años) José Smith ingresa a la Logia Masónica de Nauvoo.

Por el consejo y aprobación de John C. Bennett, George Harris, John Parker, Lucius Scoville, como de otros Masones-Mormones residentes de Nauvoo... José Smith y Sidney Rigdon fueron iniciados en la Masonería en Sight, el 15 de marzo de 1842, día en que también se inaugura, dedica e instala oficialmente la Logia de Nauvoo por el Gran Maestre Abraham Jonas.

El mismo José Smith lo confirmó en su diario con esta aseveración:

"...en la tarde del 15 de marzo de 1842, recibí el primer grado de la Masonería Libre en la Logia de Nauvoo, que se reunió en mi oficina..."

El Apóstol Mormón, John A. Widtsoe, escribió:

Con el permiso del Profeta, algunos miembros de la Iglesia que ya eran Masones, le pidieron al Gran Maestre de Illinois que instalara una Logia Masónica en Nauvoo.

En octubre de 1841, se les respondió y otorgó el permiso para que actuaran como una Logia, pero, recién el 15 de marzo de 1842, antes de que la autoridad estableciera una Logia formalmente en Nauvoo, y con el propósito de incrementar el número de nuevos miembros, José Smith se convirtió en un miembro Masón...

Ese mismo día, momentos antes de la ceremonia de Instalación, con los Masones-Mormones reunidos en su oficina, el Profeta recibió el primer grado de la Masonería, recibiendo al otro día los dos restantes.

Acerca de los acontecimientos del día 15 de marzo de 1842, Joseph Smith registra:

“El Gran Maestre Jonás de Columbus estuvo presente, y un gran número de personas se reunieron para tal ocasión.

El día fue excelentemente bueno; todas las cosas se hicieron en orden, y la satisfacción universal fue manifestada.

En la noche, recibí el primer grado en la francmasonería en la Logia de Nauvoo, reunida en mi oficina”.

Se entiende que Smith ya poseía sólidos conocimientos sobre la francmasonería por parte de su padre y hermano y de los otros mormones que ya lo eran.

Debido a su cargo eclesiástico, y tal vez a esos conocimientos, al día siguiente se le otorgó una dispensa:

“Miércoles 16: Estuve con la Logia y fui elevado al grado sublime”(el de Maestro Masón).

Varias centenas de mormones fueron iniciados en los Augustos Misterios de la Francmasonería por aquellos años, llegando a aventurar Kenneth Godfrey (autor mormón) una cifra mayor a 1.500, entre los que se hallaban las máximas jerarquías de la naciente Iglesia.

Este mismo autor señala que:

“Nauvoo tuvo una logia sin el auspicio normal.

El Gran Maestre Jonás aparentemente evadió la regla y le permitió a Nauvoo una ‘dispensación especial’ para organizarse.

El también transformó a José Smith y a su consejero Sydney Rigdon en ‘masones a la vista’.

Algunos creen que Jonás estaba dispuesto a seguir ese curso de acción debido a que preveía el creciente voto mormón apoyando sus propias ambiciones políticas.

A pesar de que la acción puede haberle granjeado la simpatía de algunos Santos de los Últimos Días, antagonizó a otros masones”.

Los cinco primeros presidentes de la Iglesia - Joseph Smith, Brigham Young, John Taylor, Wilford Woodruff y Lorenzo Snow - eran todos iniciados en la masonería y miembros de la misma logia de Nauvoo.

De hecho, prácticamente todos los hombres miembros de la jerarquía o eran ya masones o fueron iniciados en la masonería una vez que Joseph Smith fue ascendido al grado de maestro masón.

A decir verdad, es posible que la logia mormona de Nauvoo haya sido la que ha contado con más personas celebres entre sus miembros con la excepción de ... la Logia de las Nueve hermanas.

Durante la Ceremonia de Instalación, llevadas a cabo en una arboleda, cerca del sitio del Templo, José Smith ofició como Gran Capellán, Los Masones-Mormones de Nauvoo comenzaron entonces con reuniones semanales por la mañana bien temprano.

Jonas publicó un relato de la Instalación de la Logia de Nauvoo en su diario, el "Columbia Advocate", con fecha 15 de marzo de 1842:

"...jamás en mi vida he sido testigo de una Asamblea mejor vestida o más ordenada y de mejor conducta...", escribió él.

En pocos meses se establecieron cinco Logias Masónicas integradas por Mormones en Nauvoo y alrededores, se planearon varias otras (como por ejemplo la de “Rising Sun” o “Sol Naciente” en Montrose, Iowa), se construyó un Templo Masónico y la totalidad de la membresía de la Fraternidad Mormona dentro de la Masonería sobrepasó con creces las 1360 personas.

La Masonería se hizo tan popular entre los Mormones de Nauvoo, que las Logias Mormonas pronto superaron por un alto margen a las Logias no Mormonas de todo el Estado de Illinois.

No pasó mucho tiempo para que las Logias Masónico-Mormonas, tuvieran más miembros que todas las otras Logias juntas en Illinois, había alrededor de 1.500 Masones-Mormones contra apenas 150 Masones no Mormones.

"...No cabe duda que José Smith recibió mucha influencia de la Masonería, y es evidente que esto ocurrió a lo largo de un relativamente breve período de tiempo... pero a decir verdad, la influencia Masónica sobre José Smith y dentro de la Iglesia comenzó mucho antes de que él ingresara a la Masonería.

No comenzó en Nauvoo, si bien es allí donde se desarrolló amplia y abiertamente en la Iglesia, sino que comenzó en el hogar de José, donde su padre y su hermano mayor, Hyrum, recibieran los tres primeros grados de la Masonería en la Logia Monte Moriah Nº 12 de Palmira, Nueva York, ...

Estoy convencido de que en el estudio de la Masonería radica la clave para la mejor comprensión de José Smith y la Iglesia.

La mayoría de las cosas que se desarrollaron en la Iglesia Mormona en la época de Nauvoo, estaban inextricablemente entrelazadas con la Masonería, los abundantes paralelos hallados entre el Mormonismo inicial (de 1830 a 1850) y la Masonería (especialmente con el Rito Emulación) son sustanciales: conferencias, concilios, templos, dedicaciones y consagraciones, grados, sumos sacerdocios, ungimientos, imposición de manos, cosas egipcias, astrología con planetas regentes y estrellas fijas, constelaciones, simbología de soles, lunas, estrellas, ojo todovidente, colmenas, compases, escuadras, manos entrelazadas, además de los rituales del templo, con sus prendas (ropas), sus signos, toques, reconocimientos, señas, castigos, palabras claves, círculos de oración, la Sociedad de Socorro (sociedad de caridad), etc., todo ello era propio del Mormonismo y la Masonería de aquella época, no puede ser mera coincidencia que todos estos

conceptos tuvieran su paralelo dentro de la Masonería y la Iglesia en la época de José Smith.

Estas fotografías muestran motivos de soles (Piedra Angular) y estrellas de cinco puntas en el Templo SUD de Nauvoo, Illinois, como así también figuran en el de Salt Lake, Utah.





Las influencias Masónicas en José Smith durante el primer período de la Iglesia fueron relevantes y esas mismas influencias fueron decisivas, como quedó demostrado en la gran expansión de la Iglesia con posterioridad a la afiliación del Profeta como Miembro Masón...

Creo que hay muy pocos cambios importantes en la Iglesia ocurridos después del 15 de marzo de 1842, que no tuvieran algún tipo de relación (directa o indirecta) con la Masonería.

La relación continuó a través de muchos Masones que fueron atraídos hacia el Mormonismo (lo mismo que muchos miembros de otras Sociedades Secretas) y esto llegó a ser un factor de influencia creciente a medida que sus filas engrosaban dentro de la nueva Iglesia.

El anteriormente citado Apóstol Mormón, John A. Widtsoe, afirmó:

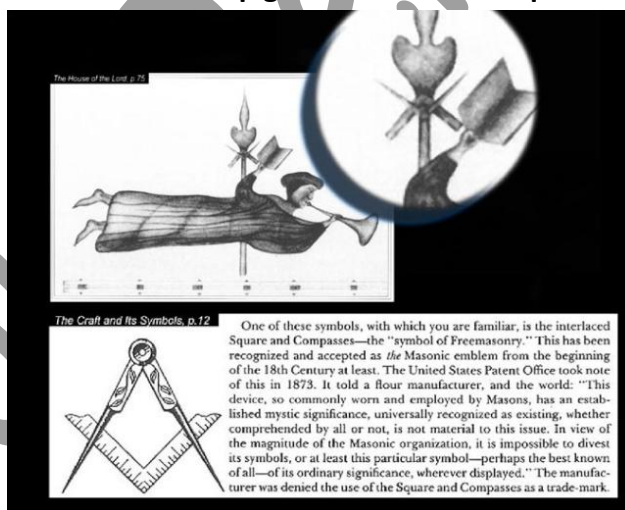
"... muchos miembros de Sociedades Secretas se han unido a la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días..."

Posteriormente, el mismo autor hizo la siguiente afirmación reveladora, dando los siguientes nombres:

"... muchos de los Santos (o Mormones) fueron anteriormente Masones como por ejemplo: Hyrum Smith (hermano de José Smith), Heber C. Kimball, Elijah Fordham, Newel K. Whitney, James Adams y John C. Bennett..."

El 4 de mayo de 1842, José introdujo en la Iglesia el Ritual que hoy se conoce como la "Ceremonia de Investidura" o "el Legado".

El primer ángel Moroni "masónico" del Templo (SUD) de Nauvoo, obsérvese el Compás y la Escuadra sobre la espiga al lado del Libro que sostiene.



Es importante hacer notar que esto se verificó sólo *siete semanas (exactamente 50 días)* después de que José Smith ingresara a la Masonería y que los primeros en ser iniciados, lavados, ungidos, investidos y sellados fueron, como era de esperarse, los principales Masones que se habían incorporado a la Iglesia.

Estas Ceremonias se llevaron a cabo en el mismo salón que se utilizaba para los Rituales de la Logia de Nauvoo, es decir en la sala del piso superior de su comercio.

Con relación a esto, leemos en el libro *“Elementos de la Historia de la Iglesia”*, lo siguiente:

“...el miércoles 4 de mayo (1842), el Profeta se reunió con su hermano, Hyrum Smith, el presidente Brigham Young, los élderes (ancianos) Heber C. Kimball, Willard Richards, James Adams de Springfield, y los obispos Newel K. Whitney y George Miller (que como ya vimos todos eran Masones) y les dio instrucciones sobre los principios y órdenes... que corresponden al Templo del Señor, así como de... los lavamientos, unciones y comunicaciones (iniciatorias, signos, toques, palabras, etc)...

En esta reunión, verificada en la sala del piso superior de su comercio, José Smith también... declaró que en el debido tiempo serían dadas, en el Templo, estas mismas bendiciones (o ritual y enseñanzas) a todos los miembros que fueran dignos de recibirlas.

Así fue como se dieron a conocer las ceremonias del Templo... De cuando en cuando, se repetían estas instrucciones, y los demás miembros del Concejo de los Doce... y algunos otros... lo recibieron... bajo la dirección del Profeta... sin embargo, los miembros de la Iglesia en general tuvieron que esperar hasta que se pudieran efectuar... en el Templo....”

El historiador Mormón B. H. Roberts explicó lo siguiente:

“...la habitación que se utilizó para instituir estas “Ceremonias Sagradas”, se convirtió en el primer Templo Mormón (en Illinois), ya que todavía no estaba terminado el de Nauvoo, y también era el lugar de reunión de los Libremasones de la Logia de Nauvoo...”

El 17 de junio de 1842, (3 meses de su iniciación) Heber C. Kimball le escribió en una carta a Parley P. Pratt, en donde le comentaba entre otras cosas, lo siguiente:

“...Hemos organizado aquí una Logia Masónica y... cerca de 200 hermanos (Mormones) se han hecho Masones.

El Hermano José y Sidney Rigdon fueron los primeros en ser iniciados en la Logia de Nauvoo,... también los miembros del Quórum de los Doce Apóstoles, se han hecho Masones, con excepción, hasta el momento, de Orson P. Pratt.

Por su conocimiento, el Hermano José opina que la Masonería fue tomada del Sacerdocio Antiguo..."

Mas adelante podemos observar (contrariamente a lo que algunos historiadores opinan) que José Smith participaba muy a menudo en actividades masónicas, como por ejemplo cuando acompañó a algunos hermanos Masones de una comitiva, a fin de realizar la instalación de oficiales Masones de la Logia en Montrose, Iowa:

"... El sábado 6 de agosto de 1842 (cinco meses después de haber sido iniciado), el Pte José Smith pasó a Montrose, del otro lado del río, acompañado del Gral. James Adams, el Coronel Brewer, Hyrum Smith y otros, para asistir a la instalación de los Oficiales de la Logia Masónica de Montrose, bajo la dirección del Gral. Adams, delegado del Gran Maestre de Illinois.

Mientras el delegado se ocupaba en instruir a los Maestros elegidos, José Smith estuvo conversando con algunos de los hermanos (Masones) a la sombra del edificio.

Habló de las persecuciones de los miembros (de la Iglesia) en Missouri y la constante molestia que los había acosado desde que habían llegado a Illinois y a Iowa..."

Al ir introduciendo las enseñanzas Masónicas en la Iglesia, José Smith no podía pasar los límites de lo que era de conocimiento popular y de su propio conocimiento de la Orden, a pesar de que cada vez más Masones activos ingresaban a la Iglesia, estos hombres habían jurado no revelar los secretos Masónicos, de modo que se veían limitados en lo que podían divulgar aún a su Profeta... pero poco a poco José llevó a la Iglesia las mismas prendas, señales, castigos, toques, saludos, reconocimientos, etc. de la Masonería...

Parece ser que el Profeta primero abrazó la Masonería, y luego a lo largo del tiempo, la modificó, amplió, e introdujo en la Iglesia..."

Resulta obvio pues, por todo lo visto hasta ahora, que el Ritual o Ceremonia Mormona del Templo, conocida como Ceremonia de la Investidura o "el Legado", que inicialmente José introdujo en la Iglesia para los Masones-Mormones, tuvo su inspiración directa en los Rituales Masónicos, como así también que la arquitectura del Templo Mormón de Nauvoo y posteriormente el de Salt Lake City, fue influenciada por la Masonería, de hecho parece ser intencional el uso de símbolos y motivos masónicos en los mismos.

“Queda claro por qué José Smith sentía tanta fascinación por la Masonería y encontraba tantas cosas útiles allí...” (resultando obvio la posterior incorporación de dichas enseñanzas a la Iglesia)

Es prudente observar que en el Mormonismo se produce un movimiento oscilatorio en relación con la Masonería.

En un principio (1830/35) en el Mormonismo se rechazó toda vinculación con las Sociedades Secretas.

Los primeros escritos de José Smith están llenos de frases que condenaban las actividades de dichas Combinaciones Secretas.

Sin embargo, por 1838 surge en medio del Mormonismo un grupo conocido como *“Los Danitas”*, que tuvieron rasgos parecidos a los de una Sociedad Secreta y sus miembros podían ser ajusticiados si divulgaban las intimidades de la Sociedad a la que pertenecían.

Cuando los Dirigentes Mormones comenzaron a tener problemas con las autoridades seculares por causa de este grupo, José Smith en 1839 volvió a las enseñanzas del Libro de Mormón, que condenaban toda actividad de Sociedades o Combinaciones Secretas.

Pero luego, con el paso del tiempo aquellas primeras enseñanzas fueron abandonadas y el Mormonismo contrajo un vínculo evidente con la Masonería Norteamericana.

Parece ser que José Smith se sentía cada vez más intrigado por el manto secreto que cubría a la Masonería.

En cierta ocasión dijo sobre el secreto masónico:

“El secreto de la Masonería consiste en guardar un secreto”

“Sea que haya entrado por esta razón o por otra, poco después de hacerlo transformó la Iglesia Mormona en una Sociedad Secreta con las mismas prendas, señales, castigos por revelar las cosas del Templo, etc., como los de la Masonería...”

El Doctor Reed Durham, Presidente de la Asociación de Historia Mormona, en su discurso como Pte. saliente pronunciado el 20/04/74 en el Hotel Nauvoo, habló sobre la relación entre el Mormonismo y la Masonería y refiere sobre una carta que escribió José Smith al señor John Hull, Ministro de la Iglesia Congregacional y Masón activo por 40 años:

"...Toda la carta, de dos páginas, demuestra claramente que el Mormonismo y la Masonería estaban relacionados y que José Smith deliberadamente usó a la Masonería para introducir sus enseñanzas en la Iglesia, alegando que las mismas debían ser "restauradas a su original conocimiento"... (por la opinión de José que la Masonería se había originado con el Sacerdocio Antiguo del Tabernáculo de Moisés)

Se comenta que José Smith al conocer la Masonería, le preguntó a D's en oración si eran cosas verdaderas y dice la historia que recibió una contestación a la misma confirmándole que eran cosas verdaderas y que pertenecían al Templo de Salomón, del cual obreros del mismo al ser éste destruido, mantuvieron las enseñanzas y prácticas en secreto, llegando así hasta nuestros días pero en una forma, según él, tergiversada e incompleta, en la Libremasonería.

Así como José Smith dijo que la Iglesia Mormona era la "restauración en los últimos días de cristianismo primitivo verdadero", también José se abocó a la tarea de "restaurar" la verdadera Masonería.

En agosto de 1842 la Logia Bodley N° 1 de la Gran Logia de Illinois elevó una protesta en torno al funcionamiento de la Logia de Nauvoo, alegando presuntas irregularidades, que culminó en la desafiliación de ésta última del cuerpo regular.

Aun así, la "logia mormona" continuó con sus actividades al abrigo de la Bóveda Celeste.

Para fines de 1843 (37 años) las Autoridades Masónicas del Estado, al enterarse de lo que ocurría en la Logia de Nauvoo, inmediatamente ordenaron la suspensión de actividades de la misma, expulsando a los Mormones de la Orden, ya que temían que José Smith llegara a convertirse, con el paso del tiempo, en Gran Comandante Masón del Estado y queriendo evitar así, las consecuencias que esto podría acarrear a la Orden...

Joseph Knapp en su libro "Brigham Young and his mormon empire" señala que:

"Por violación de las reglas masónicas, la Gran Logia rescindió la Carta Patente.

Joseph Smith después de esto... acusó a la masonería de ser una tradición errónea, una imitación profana del sacerdocio de Dios, creando lo que desde ese momento se llamó 'el rito de la Investidura', al cual calificó como 'la verdadera masonería tal como la conocieron Seth y Salomón' y que habría sido revelada a Smith directamente del

Altísimo. Ese rito fue administrado en los salones de 'investiduras' en el piso superior de su tienda en Nauvoo''.



Brigham Young



Ampliación de la foto anterior, donde se puede apreciar

El pin masónico de B. Young sobre su camisa.

Posteriormente comenzaron a ser administradas dichas Investiduras en un lujoso templo construido en el centro de la ciudad de Nauvoo, donde Smith pudo terminar de elaborar su propio “*Rito masónico-mormón*” a la altura de sus necesidades doctrinales como líder de la Iglesia mormona.

La Logia de Nauvoo fue suspendida, y si bien la interdicción fue más tarde quitada (ver mas adelante), la Logia de Nauvoo continuó de aquí en más sin el apoyo de sus compañeros Masones no Mormones del Estado.

El 5 de abril de 1844, fue dedicado El Templo Masónico de Nauvoo por Hyrum Smith.

Ya para mediados de 1844(38 años) las relaciones entre Masonería e Iglesia estaban deterioradas, pero José extrañaba a la Orden que había llegado a amar, esto queda patentado en un suceso ocurrido días antes de su muerte, más precisamente el 24 de junio de 1844, cuando formando parte de una compañía compuesta de unas quince personas (y muy probablemente todos Masones-Mormones)... emprendió de nuevo la marcha hacia Carthage, y al pasar frente al Templo Masónico en Nauvoo, José, con un

dejo de tristeza, recordando los buenos tiempos masónicos, probablemente sabiendo que le quedaba poco tiempo y que para el ya no volverían, les dijo:

"Muchachos, si acaso no vuelvo, cuidaos bien; yo voy como cordero al matadero..."

El 25 de junio, por la mañana bien temprano, José junto a su hermano Hyrum y otros líderes de la Iglesia se entregan voluntariamente y son llevados a la cárcel de Carthage, Illinois.

27 de junio de 1844: EL MARTIRIO

El 27 de junio de 1844, su defensor legal, llamado Dan Jones, miembro de la Iglesia y Maestro Masón, se presentó ante el Sr. Thomas Ford, Gobernador del Estado para abogar por la causa de José, el diálogo entre ellos fue el siguiente:

"...Jones informó al Gobernador lo que había oído acerca de un complot para asesinar a José, y éste le respondió:

"Usted se alarma innecesariamente por la seguridad de sus amigos, señor mío. La gente no es tan cruel..."

Irritado por estas palabras, Jones hizo hincapié en la necesidad de poner otra clase de gente a cuidar la cárcel, y dijo:

"Los señores Smith son ciudadanos norteamericanos, y se han puesto en manos de Vuestra Excelencia porque usted dio su palabra de honor que serían protegidos.

También son Maestros Masones, y en tal calidad exijo que usted proteja sus vidas"

El Gobernador palideció, y Jones continuó:

"Si usted no lo hace, sólo me queda un deseo, y es que si usted deja sus vidas en manos de esos hombres para ser sacrificadas..."

"¿Cuál es?"- interrumpió Ford.

"Que Dios Todopoderoso me deje vivir hasta el momento y lugar oportunos, para que yo pueda testificar ante quien corresponda que a usted se le advirtió oportunamente del peligro en que se hallaban."

El dialogo anterior es utilizado por los enemigos de la Masonería y de la Iglesia, para justificar su teoría de que el asesinato de José Smith fue un complot masónico, ya que deducen que el Gobernador Ford era masón y no protegió a sus hermanos masones como lo obligaban sus juramentos.

Llegan a esta afirmación por la práctica masónica que prohíbe a un masón revelar la identidad masónica de otro hermano sin su consentimiento a los profanos, como asimismo no revelar innecesariamente la propia condición masónica.

Se considera un derecho el que uno quiera guardar en forma confidencial su pertenencia a la Orden.

Aquí el abogado de los hermanos Smith, Dan Jones, le revela al Gobernador la condición masónica de ellos y por esto le exige que proteja sus vidas, probablemente con la intención de obtener del Gobernador el debido auxilio masónico que se deben entre hermanos en peligro o en desgracia y, como no se obtuvo respuesta favorable, es que consideran que los masones consintieron en el asesinato.

Pero, por supuesto, aunque el Gobernador Ford hubiese sido masón como aparentemente las pruebas lo demostrarían, no puede juzgarse a toda la Masonería por la actitud equivocada de un hombre.

Esa misma tarde del 27 de junio (38 años), José Smith muere al ser alcanzado por dos balas desde la puerta de la cárcel y por otra disparada desde afuera, la cual impactó en el costado derecho de su pecho, siendo asesinado por un grupo de hombres que, con las caras pintadas, rodean la cárcel de Carthage, en donde José estaba encarcelado y aguardando ser juzgado por algunas acusaciones en su contra, en relación con un disturbio causado por la destrucción de la imprenta de un señor llamado Higbee, de las cuales era totalmente inocente.

Al ser alcanzado por las balas, sus últimas palabras fueron, dirigiéndose a la multitud que se encontraba debajo de su ventana, alzando sus manos sobre su cabeza:

"...Oh, Señor Dios mío..."

no pudiendo terminar su exclamación, cayendo desde la ventana del primer piso, en manos de sus asesinos.

Muchos investigadores coinciden en que lo que José Smith quiso realizar al alzar sus manos y decir su exclamación, fue la señal masónica de socorro o auxilio, dirigida a masones que pudieran encontrarse entre la chusma que atacó la cárcel.

José Smith había participado activamente en la Masonería.

Los Masones Mormones que lo conocían íntimamente comentaron sobre el dominio que tenía de sus órdenes, dogmas, principios y el gran entendimiento del simbolismo alegórico de sus instrucciones.

Con respecto al asesinato de José Smith, he conocido tres hipótesis sobre el mismo:

1. Intolerancia religiosa, la presencia de mormones incomodaba a sus vecinos por la poligamia practicada por un escaso número de miembros, etc.
2. Razones político – económicas debido a celos y envidia por la rápida y creciente prosperidad, influencia y poder de los miembros de la Iglesia en el Estado.
3. Y, como vimos anteriormente y no podía ser de otra manera, la tercer teoría es dada por los enemigos de la Masonería, quienes lo atribuyen a un complot masónico por no guardar debidamente el secreto y utilizar a la masonería para realizar el Ritual del Templo Mormón y porque la práctica de la poligamia incomodaba a los masones de la Gran Logia del Estado. Si bien es cierto que por un tiempo la masonería no permitió el ingreso de miembros de la Iglesia a la Orden por la poligamia, esta medida luego fue levantada. Brigham Young dijo al respecto:

“Me refiero a los masones libres, ya que actualmente rehúsan que nuestros hermanos sean miembros de sus logias porque somos polígamos” (Brigham Young en *“Journal of Discourses”* - tomo 2, pág. 328, citado por Jerald y Sandra Tanner, ibid.,pág. 485)

Si desean saber mi opinión al respecto, fue una mezcla de las dos primeras, descarto la última, ya que no era la primera vez que la Iglesia sufría persecución por intolerancia, envidia y recelo de parte de sus vecinos.

Al momento de su muerte José llevaba encima un medallón con símbolos astrológicos, hebreos y masónicos.

Este medallón esconocido como el talismán de Júpiter o como dijo posteriormente Emma Smith la “joya masónica de José” .

Talismán de Júpiter o la Joya Masónica de José Smith



1844 –1846 TRAS EL MARTIRIO UN NUEVO COMIENZO

Brigham Young sucede a José como nuevo Pte. de la Iglesia y Profeta – La partida hacia la Gran Cuenca del Lago Salado

Luego de la muerte de José Smith, la Logia de Nauvoo continuó sus actividades en el Salón o Templo Masónico recién construido, hasta el 10 de abril de 1845, cuando Brigham Young, ya en su posición de nuevo Profeta de la Iglesia, le sugirió a Lucius Scoville que suspendiera las Actividades Masónicas en Nauvoo.

Solamente unas pocas reuniones adicionales fueron llevadas a cabo previo a la partida de los Mormones en 1846 de Nauvoo hacia la Gran Cuenca del Lago Salado.

Brigham Young segundo Presidente y Profeta de la Iglesia, sucesor de José Smith, Fundador del Estado de Utah y denominado el "Moisés Americano"

1847 – 1984 ESTABLECIMIENTO FINAL EN EL OESTE

Arribo a la Gran Cuenca del Lago Salado – “Este es el Lugar” - Establecimiento de Sión y la Iglesia en el desierto -Fundación del Estado de Utah – B. Young primer Gobernador – La guerra de Utah –Fallece B. Young - Se establece la Masonería en el Estado – Se reanudan relaciones entre ambas Instituciones – Se anulan medidas prohibitorias de ingreso de ambas partes

El 24 de julio de 1847, la primera caravana de mormones al mando de Brigham Young entraba en el Valle de Salt Lake, Young se encontraba enfermo en su carreta, al llegar se incorpora y exclama la histórica frase “Este es el lugar”.

Más del sesenta por ciento de los mormones que llegaban a un territorio que pronto sería suyo eran masones, entre ellos toda la jerarquía de la Iglesia.

Es por mas conocida y famosa la emigración mormona hacia el oeste norteamericano, es parte de la historia de los EEUU y la misma se estudia en los colegios, fueron años difíciles, miles murieron en el trayecto, pero los pioneros dieron muestra de una fé y esperanza inquebrantables, sabían en sus corazones que eran protagonistas de sucesos muy importantes y estaban llevando a cabo los planes y la voluntad del Creador sobre la causa de Sión, los puros de corazón, la Ciudad Santa de D's y establecer la Iglesia (simbólicamente la mujer) en el desierto (ver Apo 12:6,13-17). Desierto o yermo que los Santos harían “florecer como la rosa” (Isa 35:1).

Allí, se establecerían y fundarían en 1876, el Estado de Utah (nombre en honor y reconocimiento a los indios Utes que habitaban la zona) y denominando a su capital Salt Lake City, siendo B. Young su primer Gobernador.

En 1856 y debido a calumnias y mentiras sobre los Santos y una supuesta rebelión con los indios contra el gobierno de los EEUU, el Pte de los EEUU, Sr. James Buchanan envía al Ejército contra el Estado de Utah, lo que llegó a conocerse como “la guerra de Utah”.

El ejército se establecería a unos kilómetros de Salt Lake City, quedándose por algunos años en el lugar. Luego el Pte Buchanan extendería un perdón a los miembros de la Iglesia.

El 29 de agosto de 1877 fallece Brigham Young en Salt Lake City.

Posteriormente, ya cuando los Mormones se hallaban instalados en Utah, (aprox. a fines de la década de 1870) la medida que impedía el ingreso de Mormones a la Orden fue levantada y dejada sin efecto por parte de la Masonería, se reanudaron las relaciones entre ambas instituciones por algunos años y nuevamente se instaló esta medida de prohibición hasta 1930, cuando ya definitivamente se levantó por parte de la Orden hasta el presente.

La Iglesia por su lado, también instaba a los miembros a no ingresar a la Masonería y recién en 1984 levantó esta medida, bajo la Presidencia de Spencer W. Kimball.

Aun hoy hay personas que critican y difaman a la Iglesia y a sus miembros, a pesar de que miles de veces por parte de sus vecinos los Santos fueron perseguidos, echados, robados, calumniados, despojados de sus bienes, y de parte del gobierno se extendió orden de exterminio, enviaron el ejercito para aniquilarlos, etc y aun así continúan diciendo que los Santos son espías de la CIA, imperialistas, etc.

No entienden que en los EEUU no hay religión oficial como en la mayoría de los países latinos, creen que como es acá, en donde la religión se mezcla con la política, allá es igual.

IGLESIA Y MASONERÍA EN LA ACTUALIDAD

Hoy en día ambas Instituciones llevan cordiales relaciones, tanto es así que para las elecciones del 2007 para la Gran Maestría del Estado, fue elegido para la misma Glen Cook, un mormón activo, siendo este hecho de suma importancia ya que es el primer mormón en ocupar dicha posición en mas de 100 años que lleva la Masonería en el Estado, me pregunto ¿Se cierra de esta manera el círculo, estas marchas y contramarchas en la relación de ambas Instituciones?, quizás, el tiempo dirá.



Glen Cook, Mormón y Gran Maestre de la Gran Logia de Utah

Actualmente en el Estado hay una población total apróx. de 1.700.000 habitantes, de los cuales 1.250.000 son Mormones.

Funciona también una Gran Logia con Logias y Capítulos, con mas de 3.000 Masones activos en Rito Escocés Antiguo y Aceptado (sin contar los otros Ritos actuantes en el mismo), con un Gran Templo ubicado en el 650 de East South Temple street., de los cuales seguramente muchos sean mormones.



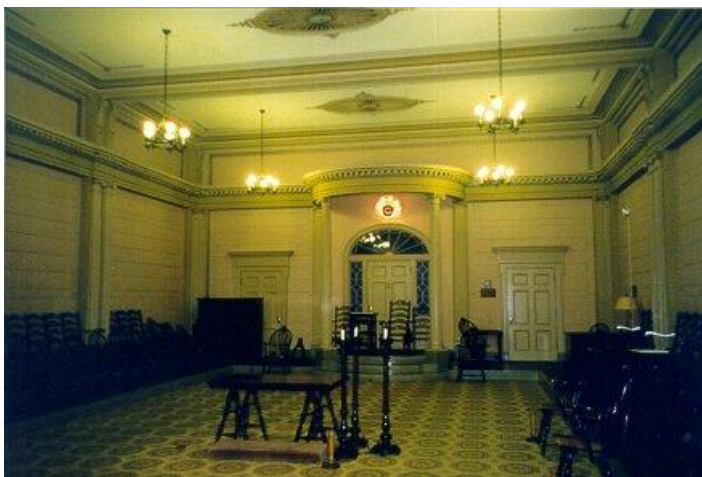
Antigua foto del Templo masónico de Salt Lake City (SLC) Utah



Foto actual del Templo Masónico de SLC, Utah

Sálón Egipcio del Templo Masónico de SLC

Vista de Salón Gótico del Templo Masónico de SLC



Vista del interior del Templo Masónico de SLC Utah

Considero que a un mormón/na le beneficiaría ingresar a la Masonería, Institución racional, ya que esto le permitiría obtener un conocimiento, capacitación y desarrollo para ser mejor persona, ciudadano y líder.

A su vez a un mason/a le beneficiaría el ingresar a la Iglesia para desarrollar un aspecto espiritual, íntimo y sensible.

En otras palabras una persona, con la formación de ambas instituciones, se complementaría y potenciaría recíprocamente, logrando una cabal formación racional y espiritual.

"En síntesis"

Lo que muchas personas no saben hoy día es que poco antes de revelar los ritos del templo, José Smith se hizo masón, recibiendo los primeros tres grados de la masonería el 15 y 16 de marzo de 1842. Menos de dos meses después él reveló la ceremonia de investidura del templo mormón. Los que reconocían la similitud entre lo masónico y los ritos mormones quejaron amargamente que José Smith se había aprovechado de su membresía en los masones. José Smith, no pudiendo negar la gran similitud, dijo que él había restaurado los ritos a su forma pura, usando la misma lógica que empleó cuando dijo que el mormonismo era una restauración de lo que se había perdido del evangelio cristiano.

Los ritos de iniciación mormones son de la siguiente forma: Son trasladados al "cuarto de la creación", donde escuchan a Elohim, Jehová y Miguel planificando la creación del mundo. Luego son conducidos al salón denominado "huerto de Edén", donde habitan "Adán y Eva" y allí hacen su primer juramento. Ante un comité realizan tres juramentos:

"Yo (nuevo nombre) hago pacto y prometo que nunca revelaré la primera muestra del sacerdocio aarónico, junto con su nombre, señal y pena acompañantes. Antes de hacerlo, dejaría que me quiten la vida." Al momento de decir el juramento, el adepto mueve el pulgar de la mano derecha rápidamente desde debajo de la oreja izquierda sobre la garganta, indicando así el tipo de muerte de esperarle si rompe el juramento.

En los dos juramentos subsiguientes, se realiza un movimiento a través del pecho y a través de las entrañas respectivamente.

Desde el "cuarto del huerto" son trasladados al "cuarto celestial", que simboliza el cielo más bajo. Aquí se les explica que los cristianos tradicionales (Católicos, Ortodoxos, Protestantes) son empleados de Lucifer y que ejercen sus funciones por el dinero.

Luego se introducen al "cuarto terrestre" donde hacen votos de castidad y consagración, y les es transmitido otra forma secreta del "apretón de manos". En esta instancia, los iniciados se detienen delante del velo que les habilita su paso al "cuarto celestial", que simboliza al cielo más alto.

Para el ingreso a éste, tienen que repetir los "cinco puntos de compañerismo" a cierta persona que se haya detrás del velo. Estos cinco puntos son: 1) al lado interior del pie derecho, 2) rodilla contra rodilla, 3) pecho a pecho, 4) mano a la espalda, y 5) boca a oído. Posteriormente se les pronuncia sus nuevos nombres en voz baja a través del velo, y se les da el apretón correcto de manos (la marca segura de clavo).

De esta manera atraviesan el velo hacia el "cuarto celestial", y luego de esta iniciación, la pareja está lista para casarse y ser sellada para la eternidad.

Los mormones no revelan los ritos de templo porque su juramento es bajo pena de muerte.

Los ritos de iniciación mormones son de la siguiente forma: Son trasladados al "cuarto de la creación", donde escuchan a Elohim, Jehová y Miguel planificando la creación del mundo. Luego son conducidos al salón denominado "huerto de Edén", donde habitan "Adán y Eva" y allí hacen su primer juramento. Ante un comité realizan tres juramentos:

"Yo (nuevo nombre) hago pacto y prometo que nunca revelaré la primera muestra del sacerdocio aarónico, junto con su nombre, señal y pena acompañantes. Antes de hacerlo, dejaría que me quiten la vida." Al momento de decir el juramento, el adepto mueve el pulgar de la mano derecha rápidamente desde debajo de la oreja izquierda sobre la garganta, indicando así el tipo de muerte de esperarle si rompe el juramento.

En los dos juramentos subsiguientes, se realiza un movimiento a través del pecho y a través de las entrañas respectivamente.

Desde el "cuarto del huerto" son trasladados al "cuarto celestial", que simboliza el cielo más bajo. Aquí se les explica que los cristianos tradicionales (Católicos, Ortodoxos, Protestantes) son empleados de Lucifer y que ejercen sus funciones por el dinero.

Luego se introducen al "cuarto terrestre" donde hacen votos de castidad y consagración, y les es transmitido otra forma secreta del "apretón de manos". En esta instancia, los iniciados se detienen delante del velo que les habilita su paso al "cuarto celestial", que simboliza al cielo más alto.

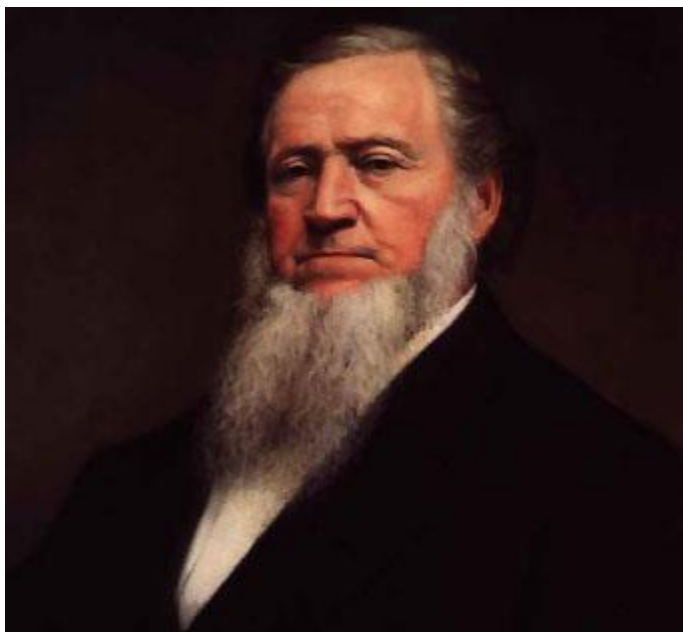
Para el ingreso a éste, tienen que repetir los "cinco puntos de compañerismo" a cierta persona que se haya detrás del velo. Estos cinco puntos son: 1) al lado interior del pie derecho, 2) rodilla contra rodilla, 3) pecho a pecho, 4) mano a la espalda, y 5) boca a oído. Posteriormente se les pronuncia sus nuevos nombres en voz baja a través del velo, y se les da el apretón correcto de manos (la marca segura de clavo).

De esta manera atraviesan el velo hacia el "cuarto celestial", y luego de esta iniciación, la pareja está lista para casarse y ser sellada para la eternidad.

Los mormones no revelan los ritos de templo porque su juramento es bajo pena de muerte.

Jefe religioso estadounidense, colonizador y primer Gobernador de Utah y segundo presidente de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (mormones).

Brigham Young - Moisés Norteamericano



Ampliación del pin masónico que



Brigham Young

BY luce sobre su camisa en el retrato anterior.



Brigham Young, Segundo Presidente de , mejor conocida como la Iglesia Mormona, se sitúa entre las más influyentes e importantes figuras históricas no sólo entre los mormones, sino también en la historia Americana.

Se le llama el "Moisés Americano" debido a su liderazgo del "Éxodo Mormón" a los territorios occidentales.

A principios de 1842, él fue uno de los primeros en tomar parte en la ceremonia mormona del templo y posteriormente fue el primero en ser introducido a la poligamia, o al matrimonio plural como los mormones lo llamaron.

Brigham más tarde recordó que él estuvo horrorizado cuando supo lo de la poligamia e incluso quiso morirse por un tiempo, pero luego se dio cuenta de que era un mandamiento de Dios.

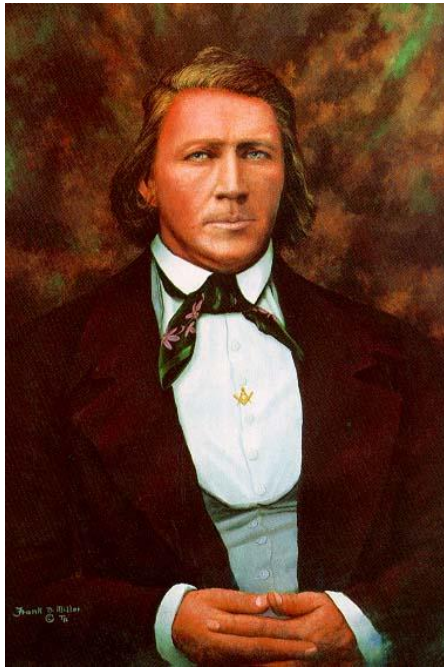
Brigham se casó con muchas mujeres y fue padre de 56 hijos.

La poligamia a menudo es asociada con él y él es el polígamo más famoso en la historia norteamericana, aunque su antecesor, José Smith , introdujo la doctrina



Brigham Young revised and institutionalized Joseph Smith's temple ceremonies beginning in late 1845 in Nauvoo. Note the Masonic square and compass pin on his shirt.

The Mysteries of Godliness, p.131(c)



Se cree que se inició en Masonería en Nauvoo.

Llevó un pin masónico en su camisa el resto de su vida.

A propósito dicho pin fué erradicado de todos los retratos oficiales, después de su muerte. EDSEL

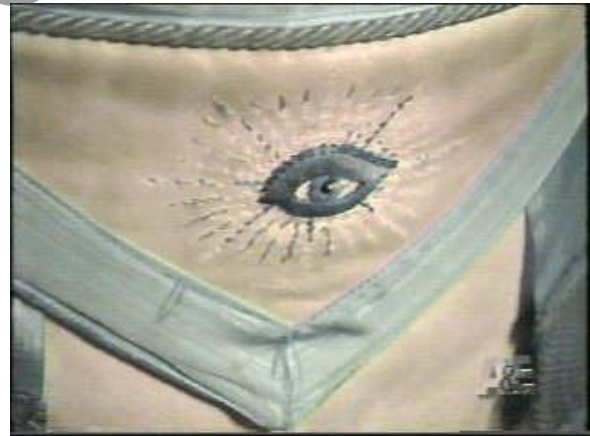
[Museo Home Page](#)[Phoenixmasonry Home Page](#)

Derechos de autor © 1999 - 2009 Phoenixmasonry, Inc. [The Fine Print](#)

SÍMBOLOS MASÓNICOS EN MUSEO Y TEMPLOS MORMONES



Foto de la derecha: Un delantal Mormón como fue visto en A&E TV, dentro del templo de Salt Lake City.



Abajo: La Entrada al Templo Mormón en Salt Lake City, Utah, (note el ojo que todo lo ve). El Fundador de los Mormones, Joseph Smith, fue un Francmasón del Grado 33.

Abajo: El logo del ojo que todo lo ve [Masónico](#) (nuevamente, note cuidadosamente la pirámide).



Abajo: Saludo de bienvenida en la entrada del templo Mormón en Salt Lake City, Utah. Compárelo con el saludo del logo Masón de arriba.



Abajo:

La Puerta de Águila, erigida en 1859, es una arcada grande actualmente localizada cerca del Cuadrado de Templo (en la Calle Estatal) en Salt Lake City, Utah. Es coronado con un águila de 4,000 libras inmensa con una envergadura de ala de 20 pies. El águila grande es puesta arriba en una colmena y capstone (con pentagramas invertidos grabados a ambos lados).

Abajo: Una de las manijas de cobre en el Templo de Lago de Salt Lake que muestra la colmena. Sin embargo, la mayor parte de personas no son conscientes que la colmena era un símbolo de la masonería antes de que Joseph Smith comenzara su iglesia.



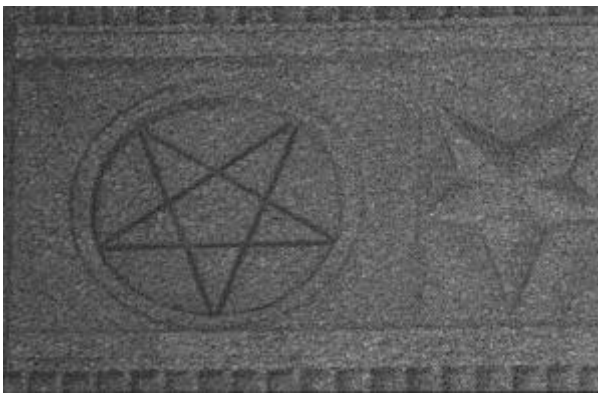
Abajo: La estrella invertida fue también usada en la parte superior de las puertas principales en el templo de Salt Lake City, Utah



Abajo: Estrellas invertida en la caja del sembrador delante de la estatua de Cristo en el Centro de Invitados de Salt Lake.



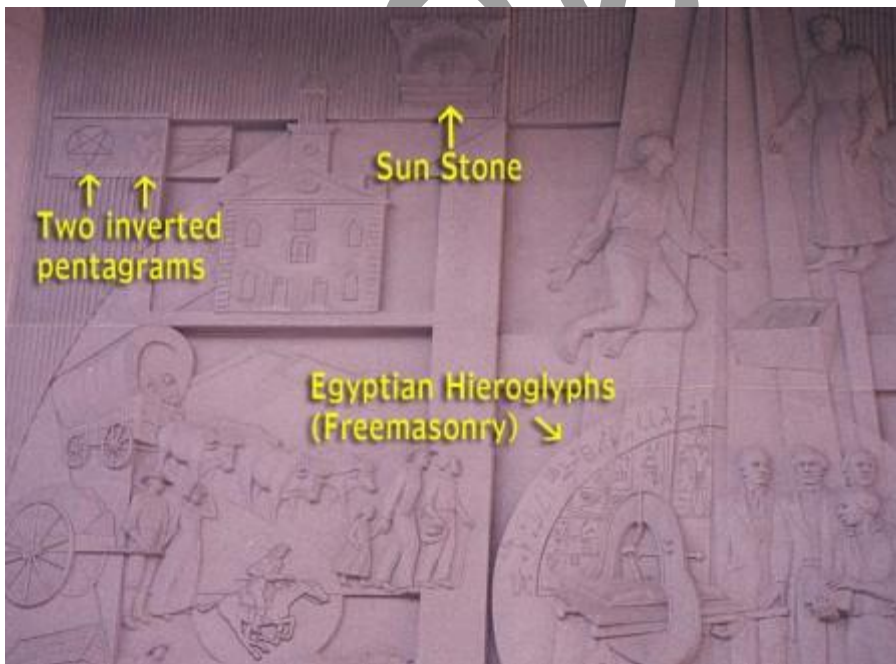
Abajo: En la entrada delantera, esquina izquierda superior, del Museo Histórico LDS (al Oeste de la plaza del templo).



Abajo: Las paredes del Templo presentan piedras de Sol, las fases de la luna y estrellas (en la forma de pentagrama invertido). Aquellos tres cuerpos celestes pueden ser encontrados en templos paganos antiguos y su uso puede ser remontado atrás a los tiempos de la adoración a Baal. A través de la Religión de Misterio, las órdenes ocultas como los Francmasones han conservado aquellos símbolos y todavía los aplican en sus propios monumentos.



Abajo: El museo donde se exhibe la historia mormona, usted podrá encontrar la información sobre su migración, establecimientos, y los hombres que han servido como profetas y los presidentes desde 1830 al presente. Además, usted podrá encontrar algunos símbolos masónicos en sus exposiciones.



Abajo: Podemos encontrar más pentagramas en el museo en...la esquina del niño.



Abajo: Rotonda que mira hacia la estatua de Cristo y lleva una clase especial de pentagrama invertido.





Abajo: Brigham Young lleva puesto un Alfiler Masónico en la camisa.



La MASONERIA controla todas las religiones



Graham con George Bush padre

El reverendo protestante Billy

Existen miles de religiones, fraternidades, denominaciones, y sectas, repartidas por toda La Tierra. Sin embargo tenga en cuenta usted algo: Jesucristo nunca fundó ninguna religión. Por lo tanto todas las religiones, como grupos formados y estructurados, son organizaciones humanas.

Y como usted sabe, todas las organizaciones y estructuras sociales de la sociedad están bajo el influjo de las sociedades secretas y logias masónicas. Esta influencia no se ejerce directamente y de manera abierta sobre todos los fieles de todas las iglesias, sino que cae sobre las cúpulas directivas de los grupos religiosos.

Los fieles de las denominaciones religiosas asienten que todas las demás religiones están influídas por las Masonería, menos su Iglesia; Pero esto solo es engañarse a sí mismo.

Todo el mundo sabe que la Iglesia Protestante en Estados Unidos tiene mucha capacidad de influencia, mucho peso y poder. Pues bien, los más famosos y relevantes reverendos protestantes y telepredicadores de masas, de distintas denominaciones en general, pertenecen simultáneamente también a la Masonería.

Este es el caso, por ejemplo, del conocido líder protestante, Billy Graham, del cual se afirma que ostenta el grado 33 de la Masonería. De hecho, ¡casualmente!, es el pastor favorito y familiar del miembro Illuminati y ex-presidente George Bush padre, y de toda su familia.



Existen tumbas masónicas de distintos fundadores religiosos

Existen tumbas masónicas de

Estudiemus la religión que estudiemos, nos daremos cuenta de que los fundadores históricos que crearon estos grupos y sentaron sus bases doctrinales, pertenecieron a la Masonería, normalmente con grado 33.

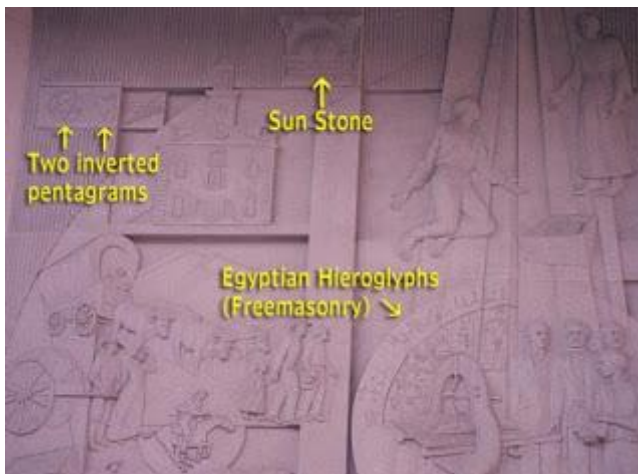
Busque las fotografías de las tumbas de todos los fundadores de grupos religiosos: se encontrará con pirámides de piedra, obeliscos, signos masónicos, etc...



Templo de Salt lake city de los mormones con el OJO QUE TODO LO VE!! SIMBOLO MASÓ-ILLUMINATI



la típica estrechada de manos



Tanto en el mundo original de Edén como en el Reino venidero de Jesucristo en La Tierra, nunca ha existido ni existirá religión alguna. Dios quiere que sus hijos vivan en armonía, en familia y en amor, no sujetos bajo el terror a unas leyes y preceptos dictados por alguna religión inquisitorial y diabólica. Es Lucifer el creador de las religiones, los grupos, y las sociedades, y no Dios.



Sacerdotes religiosos

"bendicen" a las tropas antes de entrar en una sangrienta batalla. ¿Puede haber algo más diabólico que esto?

(Todo símbolo e imagen, en este caso una cruz de oro solar, está prohibida en La Biblia).

En el libro bíblico de Apocalipsis, capítulo 17, se dice que la Iglesia Católica es la madre de todas las rameras. Todas las demás religiones occidentales fueron surgiendo a lo largo del tiempo del núcleo de la Iglesia Católica, como religiones hijas de Roma.

Al final, el proceso ocultista de Globalización Mundial está formando un movimiento ecuménico religioso, para alcanzar una fusión mundial de todas las religiones monoteístas. Por eso las sociedades secretas mundiales trabajan también en el otro lado de las religiones, en el judaísmo, en la religión musulmán, etc...

Lo que trama el plan oculto es que todas las confesiones religiosas se unan finalmente para que todos los fieles, supuestamente cristianos, del mundo, acepten al Impostor que las sociedades ocultas nos van a presentar próximamente como El Mesías, que no será otro que el Anticristo o Falso Mesías.





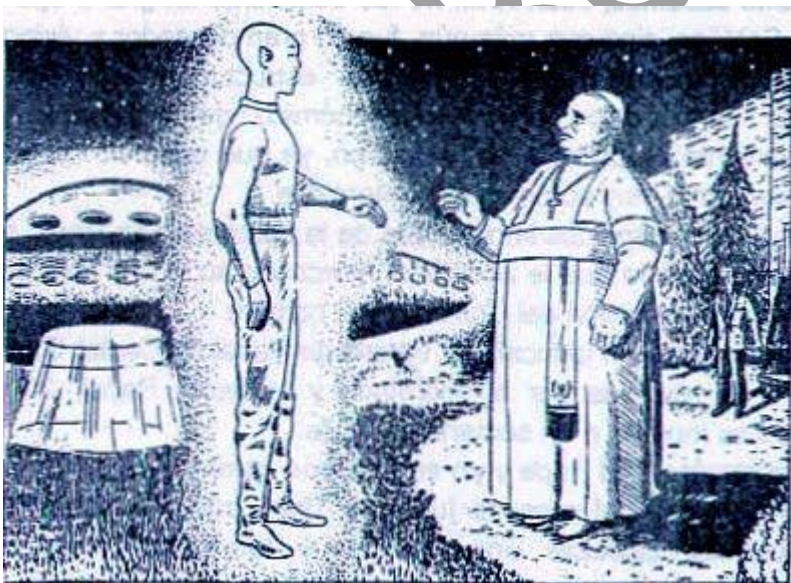
VERIFICA LOS ARTICULOS DE ESTE BLOG SOBRE SIMBOLOS MASONICOS EN LOS MORMONES E ILLUMINATIS Y OCULTISTAS.

Respuesta: Un gran suspiro y respuesta llena de VACIO.

Otra pregunta crucial que le realizo el periodista: ¿Cómo es que de 13 millones de miembros en todo el mundo un porcentaje alarmante de su membresia en Estados Unidos el 72% esta INACTIVA, sin contar con los porcentajes de inactiviad de otros paises, como es que conservan registros de personas excomulgadas? Según datos recopilados de Religiones predominantes su secta figura entre la Últimas del mundo y con un porcentaje muy bajo!

Estas son alguna de las cantifladas y mentiras a las que los Líderes Mormones estaran expuestos y aún así NO DICEN LA VERDAD.

Religiones que hicieron contacto Extraterrestre



En 1961 el Papa Roncalli, Juan XXIII, tuvo un encuentro y conversación con un ser extraterrestre en los jardines de la Residencia veraniega Papal de Castelgandolfo.

El 23 de julio de 1985 el diario británico The Sun se hizo eco de una información periodística según la cual el Papa Juan XXIII mantuvo una charla con un extraterrestre, en la residencia

veraniega de Gastelgandolfo, durante un tiempo estimado de unos 20 minutos. Antes de la extraña conversación el Papa se arrodilló en señal de reverencia ante el visitante.

Hay constancia de que ya en 1935 el entonces Obispo Angelo Roncalli, ya había intervenido en una reunión secreta rosacruz como medium canalizador ocultista, y que con extraña voz había trasladado a los presentes los mensajes de entidades desconocidas.

Roncalli, también conocido como "El Papa Bueno", un título similar al que recibió el asesinado Papa Juan Pablo I, realizó durante su vida toda una suerte de prodigios y extraños "milagros" paranormales.

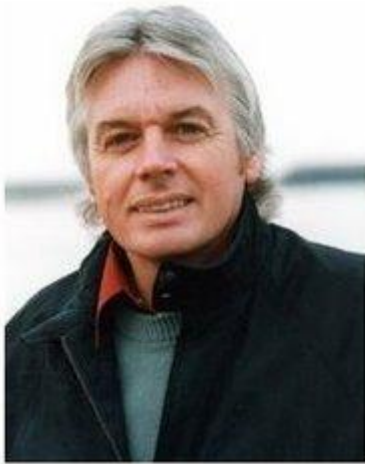
Juan XXIII fué Papa de la Iglesia Católica desde 1958 hasta 1963. Su predecesor en el mismo cargo pontificio, fué el Papa Pío XII, quien había gobernado el Vaticano desde 1939 hasta 1958.

El Papa Pío XII, de nombre Giovanni Pacelli, ya mantuvo reuniones similares con entidades extraterrestres, normalmente teniendo como escenario los amplios jardines de la Residencia Papal, tanto en el Vaticano como en Gastelgandolfo, en donde se ubica una dependencia vaticana que dispone de un Observatorio Espacial.

Fué precisamente el Papa Pío XII el pontífice romano que recibió la información secreta estadounidense acerca del Caso Roswell en 1947, y fué precisamente él, asesorado por el gobierno secreto vaticano, el núcleo más íntimo y de más influencia de la Curia Católica, el que ordenó el silencio total sobre el asunto extraterrestre, al coste que fuera preciso.

En 1954 una delegación vaticana asistió al que se cree que fué el primer encuentro entre el Gobierno de Estados Unidos-Vaticano y los Extraterrestres en la zona reservada y experimental del Area 51 en Nevada.

[ver aquí](#) VIDEO ASOMBROSO



Según Icke, una raza de lagartos domina La Tierra

Una de las teorías más sorprendentes en el panorama del Misterio y las Conspiraciones es la que ha defendido este investigador y escritor británico, que desde 1990 se dedicó a buscar a "quienes controlan el mundo". David Icke ha publicado ya más de 20 libros y con un gran éxito.

Aparentemente, la idea de David Icke, de una conspiración de lagartos, puede parecer una idiotez, pero los expertos investigadores que se han acercado a estudiar las tesis de Icke, en muchas ocasiones para intentar desmontar sus excéntricas visiones, se han encontrado con la sorpresa de que las teorías de este escritor inglés son de absoluta solvencia y que están perfectamente estructuradas y documentadas.



En sus escritos, Icke advierte que el control mundial reside en unos cuantos magnates, personajes poderosos de las esferas económicas, políticas y de la Realeza mundial, los cuales son descendientes de una raza de reptiles humanoides que, desde siempre, controlan a toda la humanidad.

Estos "lagartos" dominantes son adoradores de Lucifer, y son los que ejercen el poder mundial a través de la sociedad oculta de élite "Illuminati".

Que el control del poder económico y político del mundo se vertebra desde sociedades secretas ocultistas, seguidoras del Diablo, es algo que ya se sabía. La gran novedad que introduce David Icke es el elemento "lagarto", es decir, afirmar que estos controladores del poder mundial son seres reptilianos y que transforman su forma física.

David afirma que la mayoría de los líderes mundiales, de cualquier estructura social, como George Bush, los Rockefeller, los Rothschild, y hasta la Familia Real de Inglaterra, son reptiles humanoides de 7 pies de altura, que se alimentan primordialmente de sangre. Los seres serpientes, así también llamados, pueden transformar su aspecto físico, de humano a reptil, dependiendo si en ese momento se encuentran en privado o en público.

De acuerdo con una entrevista con David Icke, Christine Fitzgerald, una confidente de la Princesa Diana, cuenta que Diana le dijo, que la Familia Real eran alienígenas reptilianos, y que ellos podían mutar de forma.

David Icke afirma que el 11 de Septiembre es una conspiración de los Reptiles para esclavizar por medio del temor a la humanidad, siendo George Bush un siervo de los lagartos.

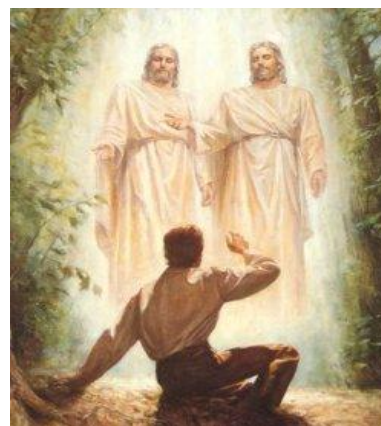
A continuación un fragmento de un documental de Discovery Channel, en el que se trata la figura de David Icke y la Conspiración Iluminista-reptiliana.

Por ejemplo, las familias de los presidentes de Estados Unidos, George Bush y Bill Clinton tienen parentesco con las 13 Familias de Reptiles. Bush es pariente de la 13ª Familia Reptilínea, conocida como la Familia Merovingea, a través de su parentesco con la Reina de Inglaterra; Y Bill Clinton tiene parentesco familiar con la Familia Reptiliana de los Rothschilds.

Chequemos una Historia de una Primera Visión que apoya La Iglesia Mormona, esta historia fue por: el fundador de esta secta JOSÉ SMITH.

Masonería, Joseph Smith y los mormones

El peso de la masonería en el reverdecir del ocultismo del siglo XIX fue ciertamente extraordinario, hasta el punto de que no puede entenderse su historia sin hacer referencia a él. Ya hemos indicado como uno de sus componentes esenciales – y de sus atractivos – era la pretensión de



poseer un conocimiento secreto, una gnosis, que sólo se comunicaba a los iniciados. Esta circunstancia – absolutamente esencial en la historia de la masonería y, sin embargo, tantas veces omitida – explica, por ejemplo, el considerable papel representado por la masonería en la configuración de algunas de las sectas surgidas durante el siglo XIX.

De entre las sectas contemporáneas, la más importante, con diferencia, es la iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días, más conocidos popularmente como los mormones. Todo eso es más o menos conocido, lo que ya resulta mucho menos sabido es que Joseph Smith Jr. era masón y que la masonería desempeñó un papel muy considerable en el nacimiento y establecimiento de la secta.

Resulta obligado decir que nada puede alcanzar la categoría de comprensible en relación con la historia y la teología de los mormones – a la que Ferguson denominó la religión sintética de Utah – sin hacer referencia a la persona de su fundador y profeta Joseph Smith .

Smith nacido el 23 de diciembre de 1805 en un entorno doméstico peculiar. Los vecinos de Smith consideraban a la familia de éste como “analfabeta, bebedora de whiskey, holgazana e irreligiosa” (1). La madre de Smith, Lucy Mak, practicaba la hechicería y alimentaba la pretensión –por lo visto no del todo desprovista de fines crematísticos– de tener visiones.

El padre, Joseph, más conocido como Joe, contaba con una cierta popularidad que emanaba de que su ocupación consistía en buscar tesoros en favor de aquellos que le pagaban con esa finalidad. Está documentado que el joven Joseph Smith acompañaba con frecuencia a su padre en estas expediciones a mitad de camino entre el fraude y lo oculto, y desde edad muy temprana se dedicó a la práctica de la adivinación y de decir la fortuna mediante el uso de piedras, una práctica específicamente prohibida por la Biblia (2). Sin embargo, de manera aún más interesante, la familia de Joseph Smith estaba estrechamente vinculada con la masonería.

El padre, Joseph Smith Sr. había sido iniciado en el grado de maestro masón el 7 de mayo de 1818 en la logia de Ontario n. 23 de Canandaigua, Nueva York. Uno de los hijos mayores, Hyrum Smith, era miembro de la logia Mount Moriah n. 112 de Palmyra, Nueva York.

Las fechas resultan interesantes porque en 1820, según el relato de los mormones, Dios se le apareció a Joseph Smith en un episodio que explica el surgimiento de la secta .

El relato oficial es como sigue. En 1820, cuando Joseph Smith tenía sólo catorce años , se adentró, una hermosa mañana de inicios de la primavera, en el bosque. Al parecer había decidido orar para descubrir cual de “todas las sectas era la correcta”, una oración nada baladí teniendo en cuenta la vinculación de su padre con la masonería. Mientras, presuntamente, se hallaba en oración vio sobre él, en el aire, a dos personajes. Uno de ellos señaló al otro y exclamó: “Este es mi Hijo amado, escúchalo” . Después, uno de los

dos personajes le dijo que todas las iglesias estaban equivocadas.

Sería de esperar que esta visión de radical importancia hubiera sido registrada desde el principio entre los recuerdos y testimonios del futuro profeta. Lo cierto es que no fue así. Los mismos mormones se han visto obligados a reconocer que “el relato oficial de la primera visión de Joseph Smith y las visitas del ángel Moroni... fue publicado por primera vez en 1842”(3), es decir, 22 años después de acontecidos los hechos. Hasta qué punto este “retraso” resulta absurdo podemos verlo en el hecho de que la secta fue fundada oficialmente en 1830, el mismo año de publicación del Libro de Mormón. ¿A qué se debe que la piedra básica – la visión divina de Smith – sobre la que está edificada la secta de los mormones no fuera mencionada por el profeta sino veintidós años después de presuntamente acontecida?.

Diversas investigaciones parecen apuntar a una causa bien poco presentable: el mismo Joseph Smith no contó siempre la misma historia y ello se debe sencillamente a que la misma no era verdad. Jerald y Sandra Tanner (4) han dejado de manifiesto que en el interior de la secta circulaban, al menos, dos versiones diferentes de la visión divina de Smith si bien no salieron a la luz pública hasta que Paul Cheesman, un estudiante de la universidad Brigham Young, las publicó en 1965. Por si esto fuera poco, al año siguiente, James B. Allen, profesor asociado de Historia de la BYU, reveló otra versión más de la visión. Demasiados relatos discordantes para creer en una versión – hoy oficial – que, al parecer, desconocieron dirigentes mormones como Brigham Young y Oliver Cowdery (5).

El mismo Joseph Smith se destacó por ser el origen de este tremendo embrollo. A fin de cuentas, no relató siempre la misma historia. Así, el Messenger and Advocate de septiembre de 1834 y de febrero de 1835 publicó diversas versiones de la “primera visión” considerablemente diferentes de la oficial de 1842. Las diferencias son de bulto. En la versión ahora oficial, Joseph Smith tenía catorce años, buscaba saber qué secta era la verdadera y se le aparecieron el Padre y el Hijo. En las de 1834 y 1835, Joseph Smith tenía diecisiete años, lo que ansiaba saber es si existía un ser supremo y el que se le apareció fue un simple ángel. Para terminar de complicar las cosas el 29 de mayo de 1852 el Desert News publicaba unas declaraciones del profeta Smith en que afirmaba que la primera visión la tuvo a los catorce años y que fue de ángeles.

Esto fue corroborado posteriormente, por el apóstol mormón Orson Pratt (6) y por John Taylor, el tercer presidente de los mormones (7). Por desgracia para Smith, ni siquiera en la época en que coincidían casi todos en que quien se había aparecido era un ángel, llegaban a ponerse de acuerdo sobre la identidad del mismo. En la primera edición de la “Perla de gran precio” de 1851, pg. 41, se decía que el ángel era Nephi y la misma opinión sustentaba Lucy Mack, su madre. No obstante, después se denominó al ángel con el apelativo de Moroni. Finalmente, alguien debió de llegar a la conclusión de que

una aparición del Padre y del Hijo siempre es mucho más atrayente que la de un simple enviado. Así esta tesis acabaría imponiéndose de manera oficial en la “Perla de gran precio”, uno de los libros sagrados de los mormones (8) .

Como fundamento- según el profeta y apóstol MacKay – de la organización que afirmaba ser la única iglesia cristiana, la visión primera de Smith da la impresión de dejar mucho que desear. No coinciden – de acuerdo a las diferentes versiones – ni la edad de Smith, ni el motivo de su oración ni los personajes que se le aparecieron. Francamente, un profeta con una memoria tan dudosa sobre asunto de tanta importancia no consigue crear precisamente confianza en la manera en que transmite las revelaciones ni en la veracidad de las mismas. Para colmo, la última – por el momento – versión de la visión de Smith se contradice con sus propias enseñanzas de manera directa.

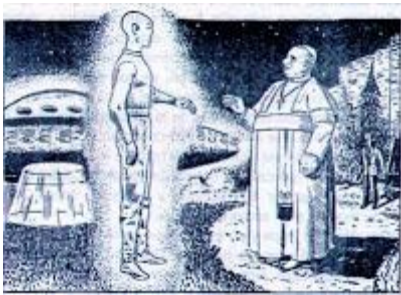
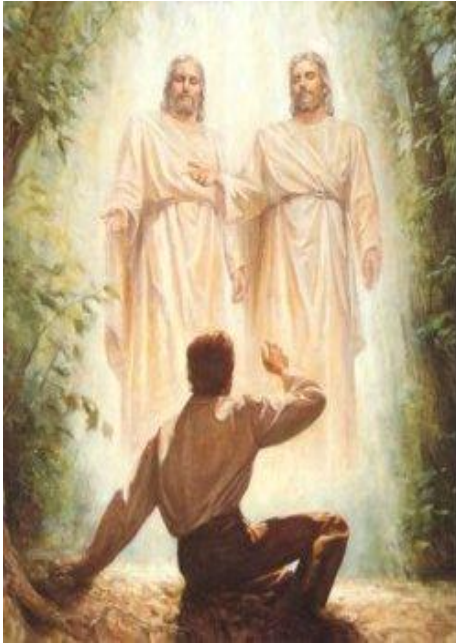
En 1832, Joseph Smith afirmó haber tenido una revelación de Dios según la cual nadie puede ver a Dios sin tener el sacerdocio. Según el propio Smith él no tuvo ese sacerdocio hasta pasado 1830 (9) pero la visión de Dios fue, al menos, diez años antes. Como y por qué Dios hizo una excepción a Su revelación en relación a Smith constituye un misterio que – hasta la fecha – ningún adepto de la secta ha conseguido aclarar. Como ha dejado de manifiesto Floyd C. Mc Elveen, ambas revelaciones no pueden ser verdad. O bien Smith vio a Dios en 1820 – y eso se contradice con la revelación sobre el sacerdocio de 1832 – o bien la revelación de 1832 es falsa y con ello queda a salvo la veracidad de la versión – hoy oficial- de la visión de 1820. Naturalmente cabe también la posibilidad de que ambas visiones no fueran sino una falacia.

(1) Citado en B. Larson, Oc, p. 309.

(2) Las citas al respecto son claras. Por ejemplo, “No os volváis a los encantadores ni a los adivinos; no los consultéis, contaminándoos con ellos” (Levítico 19:26) o “ No sea hallado en ti quien haga pasar a su hijo o a su hija por el fuego, ni quien practique adivinación, ni agorero, ni sortilegio, ni hechicero, ni encantador, ni adivino, ni mago, ni quien consulte a los muertos. Porque es abominación para con el Señor cualquiera que hace estas cosas, y por estas abominaciones el Señor tu Dios echa estas naciones delante de ti. Perfecto serás delante de el Señor tu Dios. Porque estas naciones que vas a heredar, a agoreros y a adivinos oyen; mas a ti no te ha permitido esto el Señor tu Dios” (Deuteronomio 10, 8-14).

Vemos como relatos de José Smith se semeja al del Papa, arriba expuesto, ambos recibieron a estos seres "Celestiales" en una Arboleda y el PAPA en el jardín" mucha coincidencia No?

veamos esta similitud:



APARICIONES CELESTES LLENAS DE LUZ Y MAGIA, CON SERES DE OTRO PLANETA.

Queda super claro que José Smith era un Maestro Masón de la Secta Ocultista, ya que implemento los mismos pasos de un ocultista, utilizando fantasía y realidad a sus acontecimientos, apariciones que solo él recibió. Implemento signos y señas típicas de los masones, implemento algo también típico en los ocultistas **EL CONTROL MENTAL**: sistema que aún emplea la Iglesia Sud o mormona donde solo te programan para creer sin preguntar y para que siempre afirmes que eso es verdadero, él se quiso adelantar a los acontecimientos de la venida del falso Mesías haciéndose pasar por un Profeta de la Restauración, por ese y muchos otros motivos a José Smith **LO ASESINAN** los Masones-Ocultistas de esa época.



Lo que muchas personas no saben hoy día es que poco antes de revelar los ritos del templo, José Smith se hizo masón, recibiendo los primeros tres grados de la masonería el 15 y 16 de marzo de 1842. Menos de dos meses después él reveló la ceremonia de investidura del templo mormón. Los que reconocían la similitud entre lo masónico y los ritos mormones quejaron amargamente que José Smith se había aprovechado de su membresía en los masones. José Smith, no pudiendo negar la gran similitud, dijo que él había restaurado los ritos a su forma pura, usando la misma lógica que empleó cuando dijo que el mormonismo era una restauración de lo que se había perdido del evangelio cristiano.

Los ritos de iniciación mormones son de la siguiente forma: Son trasladados al "cuarto de la creación", donde escuchan a Elohim, Jehová y Miguel planificando la creación del mundo. Luego son conducidos al salón denominado "huerto de Edén", donde habitan "Adán y Eva" y allí hacen su primer juramento. Ante un comité realizan tres juramentos:

"Yo (nuevo nombre) hago pacto y prometo que nunca revelaré la primera muestra del sacerdocio aarónico, junto con su nombre, señal y pena acompañantes. Antes de hacerlo, dejaría que me quiten la vida." Al momento de decir el juramento, el adepto mueve el pulgar de la mano derecha rápidamente desde debajo de la oreja izquierda sobre la garganta, indicando así el tipo de muerte de esperarle si rompe el juramento.

En los dos juramentos subsiguientes, se realiza un movimiento a través del pecho y a través de las entrañas respectivamente.

Desde el "cuarto del huerto" son trasladados al "cuarto celestial", que simboliza el cielo más bajo. Aquí se les explica que los cristianos tradicionales (Católicos, Ortodoxos, Protestantes) son empleados de Lucifer y que ejercen sus funciones por el dinero.

Luego se introducen al "cuarto terrestre" donde hacen votos de castidad y consagración, y les es transmitido otra forma secreta del "apretón de manos". En esta instancia, los iniciados se detienen delante del velo que les habilita su paso al "cuarto celestial", que simboliza al cielo más alto.

Para el ingreso a éste, tienen que repetir los "cinco puntos de compañerismo" a cierta persona que se haya detrás del velo. Estos cinco puntos son: 1) al lado interior del pie derecho, 2) rodilla contra rodilla, 3) pecho a pecho, 4) mano a la espalda, y 5) boca a oído. Posteriormente se les pronuncia sus nuevos nombres en voz baja a través del velo, y se les da el apretón correcto de manos (la marca segura de clavo).

De esta manera atraviesan el velo hacia el "cuarto celestial", y luego de esta iniciación, la pareja está lista para casarse y ser sellada para la eternidad.

Los mormones no revelan los ritos de templo porque su juramento es bajo pena de muerte.



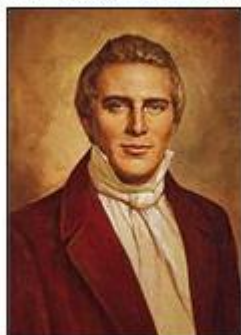


Talismán de Júpiter o la Joya Masónica de José Smith

ARE YOU KIDDING?



LDS portrait of how the "True church" wants you to see Joseph Smith.



RLDS portrait of how the other "true church" wants you to see the "prophet."



The real Joseph Smith photographed in 1844 shortly before his death

¿Cuál sera José Smith?

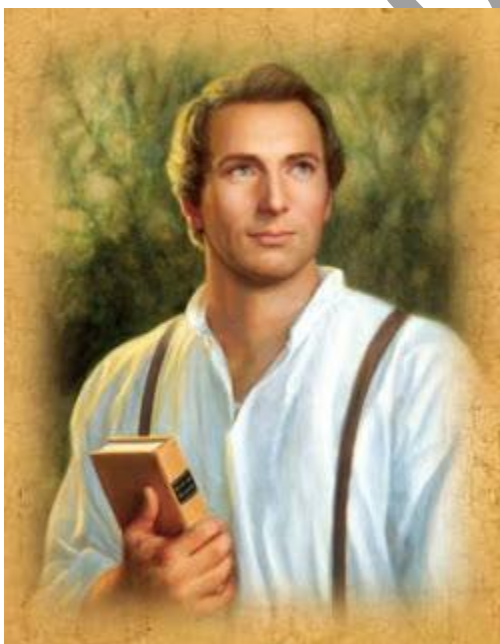
"El miedo es el origen de la ignorancia"



Los cerdos pedofilos del Vaticano S.A. han sido, y lo son, los responsables del origen del miedo; creando una serie de Dioses a los que debemos temer, respetar y rogar. Han sido responsables de Godzilla, Mothra, Buda, E.T., Steve Jobs, Bill Gates entre otros. En su momento revelaré el verdadero significado de YHVH y quienes son los verdaderos "Dioses" que se ocultan tras una falsa mascara de mentiras.

"José Smith, el Profeta y Vidente del Señor, ha hecho más, excepto Jesús solamente, por la salvación de los hombres, que cualquier otro hombre que haya vivido sobre la tierra "

[Doctrina y Convenios 135:3](#)



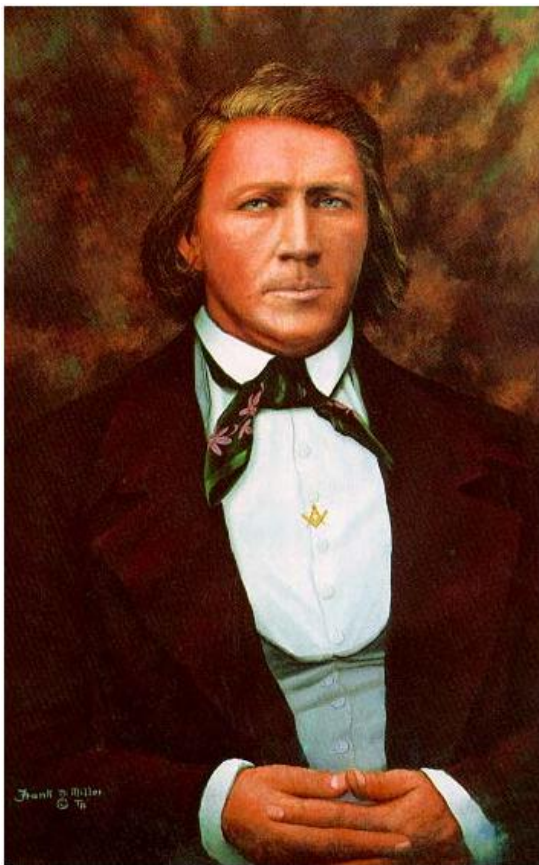
Como la Iglesia Católica ya estaba llena de cerdos pedofilos adoradores de Satanás, este "visionario" personaje no encontró nada mejor que adentrarse en los bosques de su región y recoger un pequeño cactus, con el cual preparo una fuerte infusión que fue la razón de sus desbordantes alucinaciones; como a todos los cerdos pedofilos del Vaticano S.A. Josesito no encontró nada mejor que fundar su iglesia bajo los pilares básicos de todas las religiones ¡¡¡ aprovecha de tener las mujeres que quieras y ganar dinero !!!!!

4ta parte

**Lo que los líderes
Mormones cambiaron
y que no cuentan a su
membrecía,
LA MASACRE DE
MOUNTAIN
MEADOWS**

La Masacre de Mountain Meadows

En 1857, la Iglesia Mormona estaba asegurando su poder en Utah cuando ocurrió un hecho luctuoso. El 11 de septiembre, una caravana de 120 pioneros liderados por Alexander Fancher atravesaba el estado con destino a California cuando fue atacada por una milicia mormona. John D. Lee miembro prominente de los Santos de los Últimos Días, intervino en la situación,^[cita requerida] prometiendo un salvoconducto que permitiría a los viajeros atravesar el estado sin dificultades a cambio de la entrega de sus armas. Al



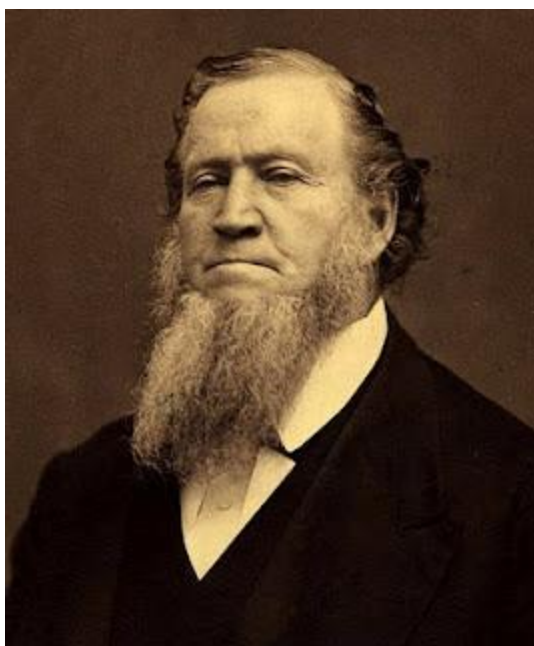
acceder los colonos, los mormones escoltaron a la caravana durante un corto trayecto con el propósito de que esta se dispersara.^[cita requerida] Entonces, fueron masacrados. Sólo sobrevivieron 17 niños menores de ocho años, considerados dentro del rango de edad inocente para los mormones.

El gobierno, quien tenía como Gobernador del Estado de Utah a Brigham Young, detuvo a John D. Lee acusado como el ejecutor intelectual de la masacre. La iglesia lo excomulgó declarando a Lee fuera de la ley del hombre, y de la iglesia al supuestamente malinterpretar un edicto de su líder, Brigham Young.

En marzo de 1877, 20 años más tarde, el gobierno de los EE. UU. ejecutó al hombre al mando de los asesinos, John D. Lee. En sus últimas palabras, John D. Lee confesó sentirse traicionado por Brigham Young, aunque

mantuvo que éste no supo de la atrocidad hasta después de que había ocurrido. Cierta interpretación de los hechos hicieron a John D. Lee suponer que Brigham Young quería que todo emigrante que pasara por el Territorio de Utah durante el toque del sitio fuera detenido o asesinado (Confesiones de John D. Lee, p. 383). Brigham Young no fue juzgado por la masacre hasta su muerte ese mismo año (1877). El acontecimiento de Mountain Meadows fue y ha sido hasta el día de hoy criticado duramente por detractores de la iglesia mormona contándose una gran cantidad de material

bibliográfico dedicado a ello. Estos sucesos deben entenderse dentro de su contexto. Expulsados de sus hogares y con el riesgo siempre latente de ser atacados por aquellos que los habían perseguido en los estados del este, parte de los miembros de la iglesia mormona, cansados de las persecuciones, tomaron la decisión de auto defenderse aun matando a todos aquellos que cruzaran por el territorio y no fueran de su iglesia. La masacre de Mountain Meadows fue perpetrada por hombres que tomaron esta decisión en contra de las leyes tanto del país como de su iglesia. El líder mormón Gordon Hinckley que presidió la iglesia mormona entre 1994 y 2007, dio disculpas publicas debido al revuelo que se ha dado debido a la reciente publicación de un libro que trata sobre este tema y la iglesia mormona levanto un monumento conmemorativo a la masacre.



BRIGHAM YOUNG

Esta es la verdadera historia de la Masacre de Mountain Meadows,

esta es la historia verdadera contada por la nieta de John D. Lee, el hijo adoptivo de Brigham Young, perteneciente a la milicia mormona y al grupo de los Danitas (angeles de la muerte o los angeles vengadores: grupo de sacerdotes mormones, quienes hacian pactos

solemnes de j́amas y bajo ninguna circunstancia desmentir al profeta, y quienes asesinaban a quienes negaran el testimonio de la iglesia, y hacian cumplir el "Blood atonement" sacrificio o muerte para limpiamiento de los pecados, pues seǵun el profeta la sangre de Jesucristo en la expiaci3n no fu3 suficiente para redimir del pecado, entonc3s los Danitas les daban una ayudadita...asesinandolos!)

COPIADO DEL LIBRO "MORMONISM, MAMMA & ME" (EL MORMONISMO Y YO)

Una vez m3s fueron enviadas 3rdenes del principal centro morm3n, situado en Cedar City, al sur de Utah, a mi bisabuelo Lee, llam3ndolo a que se apartara de sus continuos y

agradables deberes familiares. Su superior militar y del sacerdocio, el anciano Isaac Haight, que a la vez era presidente de la división territorial de la iglesia mormona y teniente coronel del Batallón Mormón del Condado de Iron, le ordenó a mi bisabuelo Lee que dirigiera el pillaje y el ataque a un convoy de familias que se dirigían desde Arkansas y Msuri hacia California. Mi bisabuelo escribió:

Alrededor del 7 de septiembre de 1857, fui desde mi hogar situado en Harmony a Cedar City, por orden del presidente Haight...

El quería tener una larga conversación en privado conmigo sobre un negocio en particular. Tomamos algunas mantas y nos fuimos al viejo lugar conocido como Iron Works, y allí dormimos esa noche para poder hablar en privado y con seguridad.

John D. Lee

El mormonismo puesto al descubierto,
pág. 218

Allí se convino, aquel domingo por la noche, que los que tenían autoridad en la iglesia aprobarían la destrucción de la caravana que iba con emigrantes, si eso lo podían hacer los indios. También se convino en que ellos estimularían a los indios posteriormente y los animarían a atacar el convoy y robar el ganado y los bienes.

M bisabuelo Lee continúa diciendo:

Haight dijo que había enviado a Kligensmith y a otros hacia Pinto y sus alrededores, para que estimularan a los indios y los forzaran a atacar a los emigrantes.

En camino de regreso de Cedar City a mi hogar en Harmony, me encontré con una gran banda de indios comandados por Moquetas y Big Bill, dos jefes de Cedar City; éstos estaban con ropa de guerra y completamente equipados para la batalla. Cuando se encontraron conmigo hicieron un alto, y me dijeron que habían hablado ampliamente con Haight, Hgby y Klingensmith, y de éstos habían recibido órdenes de seguir a los emigrantes y matarlos a todos, y tomar sus propiedades como despojo de sus enemigos. Estos indios querían que yo fuera con ellos y comandara sus fuerzas. Les dije que no podía ir con ellos esa noche; que yo tenía órdenes de Haight, el gran capitán, de enviar a otros indios por el sendero que éstos utilizaban para atacar, para que ayudaran a matar a los emigrantes; y que yo tenía que atender eso primero; que yo quería que ellos continuaran la marcha hasta donde se hallaban los emigrantes y acamparan cerca de allí hasta que los otros indios se unieran con ellos; que yo los encontraría allí el día siguiente y los dirigiría.

John D. Lee El mormonismo puesto al descubierto, pág. 226

Entretanto, la alta jerarquía de los mormones estaba ocupada in- citando tanto a los indios como a los mormones. M bisabuela Raquel de Lee anotó que, la noche del 16 de agosto de 1857, el apóstol George A. Smith y su comitiva llegaron a Harmony. La mañana siguiente, él y su compañía hicieron un desfile en formación de batalla para

demostrar a los oficiales de la milicia de Harmony "como disciplinar bien a los hombres". Martineau de Parowan comandaba los movimientos. A las siete de la noche se encontraron en la casa de reuniones. El presidente G.A. Smith presentó un discurso sobre el espíritu que impulsaba a los Estados Unidos de América hacia este pueblo; el discurso estuvo lleno de hostilidad y virulencia, y todos sintieron que se regocijaban en el Señor Dios de nuestros padres. (1)

Además de las órdenes militares y de los turbios sentimientos de guerra que comunicó a los santos de los últimos días, el apóstol Smith también tenía una epístola significativa para Jacob Hamblin, uno de los numerosos cuñados de mi bisabuelo Lee.

Esta carta de Brigham Young, fechada el 4 de agosto de 1857, designaba a Jacob Hamblin como presidente de la Misión Indígena de la Iglesia en Santa Clara. Se le ordenaba bajo juramento solemne

...que entre a desempeñar los deberes de cargo inmediatamente. Continuar hacia los indios la política conciliatoria que siempre he recomendado, y buscar, mediante obras de justicia, obtener el amor y la confianza de ellos, pues ellos tienen que aprender que deben ayudarnos o, de lo contrario, los Estados Unidos de América nos matarán tanto a los unos como a los otros ... Buscar la unión de los corazones de los hermanos de esa misión, y que todos los que estén bajo su dirección estén entrelazados con los santos lazos del amor y de la unidad.

Luego seguía un párrafo en que había "abundancia de noticias" en relación con el nombramiento

... de un conjunto completo de oficiales (federales) para el Territorio. Estos nobles han de tener una escolta de 2.500 soldados regulares del Tío Sam ... que saldrán de Ft. Leavenworth el 15 de julio... el informe que corre es que ellos de alguna manera averiguarán si me van a colgar en la horca luego de someterme a juicio o sin juicio. Hay otros treinta a los cuales se tiene el propósito de juzgar. (2)

Jacob Hamblin, que estaba preocupado con respecto a sus nuevas responsabilidades de alistar a los indios para que hicieran su parte en la guerra que se aproximaba, escoltó a los principales jefes indios de su distrito para que conferenciaran con Brigham Young en Salt Lake City. El Diario de historia de la iglesia tiene la siguiente anotación el 1 de septiembre de 1857: "El hno. Jacob Hamblin llegó procedente de la Misión de Santa Clara a Salt Lake City con 12 jefes indios que habían acudido a entrevistarse con el presidente Young... El presidente tuvo una entrevista de alrededor de una hora con los indios."

Evidentemente, Brigham Young persuadió a los indios de que "deben ayudarnos o, de lo contrario, los Estados Unidos de América nos matarán tanto a los unos como a los otros". Siete días después, estos jefes indios y unos 400 de sus guerreros se unieron a mi

bisabuelo John D. Lee y a otros 53 líderes mormones para atacar a la caravana de colonos que se dirigía a Mountain Meadows.

En la siguiente batalla, cruel y sangrienta, para sorpresa de los rnerodeadores mormones e indios, los emigrantes tuvieron que hacer una valiente contraofensiva. Desesperada y valientemente se defendieron y defendieron a sus familias durante cinco días largos y tenebrosos con sus horribles noches. Los ancianos mormones, cansados de la larga y extenuada lucha, que habían tenido la confianza de ganar en asunto de horas, se retiraron y formaron un concilio de guerra de la iglesia. Hicieron planes para llevar la batalla a un rápido fin. Luego, como una estrategia planteada con anticipación para sacar a los emigrantes que resistían desde sus trincheras, les prometieron que conducirían a los viajeros empeñados en batalla con seguridad de regreso a Cedar City, Utah, si éstos a su vez abandonaban los fusiles y se rendían. Así lo hicieron los emigrantes, creyendo que los hombres mormones eran amistosos benefactores que los estaban defendiendo contra los indios. Con confianza marchaban valle arriba, cada uno á lado de uno de los acompañantes mormones. Cuando se dio la señal convenida que significaba: "Muchachos, cumplan su deber", cada uno de los ancianos mormones se volvió contra el indefenso emigrante que iba a su lado y despiadadamente lo mató disparándole a sangre fría. En la parte alta dej valle, a corta distancia, los indefensos y heridos emigrantes, que estaban siendo transportados en uno de sus propios carromatos, estaban siendo igualmente asesinados por los líderes mormones, dejando así a las mujeres y a los niños que huían alocadamente, para que los indios los asesinaran salvajemente y les arrancaran el cuero cabelludo, a fin de que los ancianos mormones no se hicieran culpables por derramar la "sangre inocente".

Un total de 127 personas: hombres mujeres y niños fueron despiadadamente asesinados por estos fanáticos ancianos mormones, todos los cuales eran destacados ancianos y obispos; y por la banda de indios que los santos de los últimos días incitaron para que robaran y asesinaran. Esta cobarde matanza total promovida por el sacerdocio mormón, y conocida como la Matanza de Mountain Meadows, ha pasado a los anales de la historia norteamericana como uno de los actos más sangrientos y crueles jamás perpetrado en nombre de la religión, y sólo fue recientemente "superado" por el baño de sangre de Guyana.

Inmediatamente después de los brutales asesinatos, parte de los hombres mormones comenzaron a matar el ganado de los emigrantes para dar de comer a los indios, con lo cual los halagaron para que se mantuvieran alejados dej diabólico pillaje que estaban realizando en el campamento de los emigrantes. Con gritos de júbilo tiraban ollas y sartenes, platos y ropa, mientras en la parte baja dej cañón, otros de su tribu y algunos hombres blancos despojaban de ropa, zapatos, dinero, relojes, cuchillos y otros objetos de valor a los cuerpos mutilados y ensangrentados de los que habían sido asesinados. A

los regocijados guerreros se les permitió que hicieran una comida espléndida con toda la carne de res que pudieran devorar y también se les concedió una pequeña porción del botín de la monstruosa carnicería. Esto fue lo que les concedieron sus amigos mormones en la matanza.

El cuadro en verdad tuvo que haber sido sombrío y triste cuando los mormones fatigados y salpicados de sangre, el día siguiente, transportaron a Cedar City, Utah, la mayor parte de los despojos de la guerra; el ganado de los emigrantes, carretas con sus yuntas de bueyes, bienes del hogar, joyas y alhajas, junto con los 17 niños de los emigrantes que gemían en el crujiente y oscilante carro-cama, horriblemente dominados por el terror, tristes, que acababan de quedar huérfanos. Les habían perdonado la vida por cuanto se estimó que tenían tan poca edad que no podrían contar la historia de la matanza, ni incriminar a los asesinos de sus padres. Estos pequeños indefensos fueron entregados al cuidado solícito de las esposas de los ancianos mormones, cuya conciencia los recriminaba, con la siguiente orden: "Muéstrenles el amor y el afecto que puedan. Son niños huérfanos y merecen todo el cuidado y la bondad que podamos darles."

Esta conciencia culpable pudo haber sido lo que hizo que estos mismos ancianos entregaran en la oficina mormona de los diezmos de Cedar City el botín tomado de las víctimas que habían asesinado. Juanita Brooks, notable historiadora mormona y autora de varios libros bien documentados sobre los primeros días de la historia mormona, detalla cómo fue "profundamente afectada" la gente de Cedar City a causa de la matanza.

Los carretones extras que estaban en el patio de la oficina de los diezmos y los niños huérfanos que estaban en muchos hogares, los hacían tener una conciencia recriminatoria de la tragedia de Meadows...

Ahora había en los anaqueles de la oficina de los diezmos muchos pares de zapatos, atados y arreglados según su tamaño; había edredones y mantas; utensilios de cocina y platos; y algo de ropa. Había mudos susurros de camisas y vestidos ensangrentados, que fueron remojados muchísimas veces, lavados en espumas jabonosas y planchados a fin de que estuvieran listos para ser usados. También hubo susurros de las mujeres que sentían náuseas o se desmayaban por esta tarea, pero permanecían con los labios herméticamente cerrados y estoicas.

Juanita Brooks John D. Lee, pág. 225

El chivo expiatorio del mormonismo por lo sucedido en Mountain Meadows

Para mi bisabuelo Lee, junto con su parte del botín de la batalla sangrienta dirigida por el sacerdocio mormón, pronto había otros despojos de guerra, que más bien serían

intangibles y no materiales: los frutos de aflicción y destrucción de la fe, de su mal encaminada obediencia a los líderes de su iglesia y a Brigham Young. Le cayó a mi bisabuelo la suerte de ser constituido en víctima que debía cargar con la vergüenza y la culpa de toda la necia matanza planeada y dirigida por el sacerdocio de la iglesia mormona; ser el chivo expiatorio que llevaría los pecados y la desgracia del sórdido negocio de la iglesia mormona, y sufrir, como todos los chivos expiatorios, la pérdida de su familia, sus amigos, su hacienda y su casa. El había de pasar el resto de su vida errante, con frío, con hambre, enfermo y olvidado, escondido durante diecinueve largos años de aflicción, hasta que finalmente fue arrestado y juzgado por un tribunal de los Estados Unidos de América, y condenado a muerte.

Fue llevado para su ejecución a Mountain Meadows, donde había ayudado a matar, en nombre de Dios y de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, a más de 127 hombres, mujeres y niños. Allí, donde habían sido enterrados la mayoría de los extranjeros asesinados en una larga fosa superficial que ellos mismos habían excavado como trinchera para la batalla, y en que resueltamente se habían defendido de sus merodeadores mormones, el 23 de marzo de 1877, mi bisabuelo se enfrentó calmadamente al pelotón de fusilamiento de los Estados Unidos de América y a la muerte.

Entre sus últimas peticiones (que se les permite hacer a todos los condenados a muerte), mi bisabuelo Lee pidió que se hicieran tres fotografías de él mismo sentado sobre su ataúd, para las tres esposas que habían permanecido leales a él. Las otras lo habían abandonado cuando Brigham lo había excomulgado, trece años después de la matanza, todo por cuanto había seguido los edictos eclesiásticos de sus superiores y había ayudado a robar y a aniquilar a los viajeros.

Precisamente antes que se le colocara el pañuelo sobre los ojos, mi bisabuelo le hizo señal al fotógrafo, James Fennimore, quien estaba ajustando la cámara cerca. "Ven acá - le dijo -, mientras le haga señas con la mano. Quiero pedirte un favor: que le proveas a cada una de mis tres esposas una de estas fotografías. "Envíales a Raquel A., a Sarah C. y a Emma B." Mi bisabuelo repitió lentamente los nombres de estas tres fieles compañeras que habían soportado junto con él y por él tantas aflicciones y venganzas, y le dijo a este joven amigo, que había vivido con él y con su familia en Lonely Dell: Envíaselas, por favor. ¿Harás esto?"

El señor Fennimore respondió afirmativamente. Mi bisabuelo se sentó en el borde del ataúd y fue tomada la fotografía. Luego, levantándose del sitio donde había estado sentado, y mirando calmadamente a los soldados y a los espectadores, les ofreció su discurso de despedida, en un tono de voz tranquilo y sin emoción.

Después de una breve oración que hizo el capellán de la cárcel, un ministro metodista de nombre George Stokes (para quien los más antiguos miembros de nuestra familia aún

expresan alta consideración y profundo aprecio), mi bisabuelo hizo una petición final: "Les ruego a los guardias un favor: que no me apunten a los miembros, sino al corazón... ¡Que las balas atraviesen mi corazón! ¡Que no me mutilen el cuerpo!" (3)

Cuando la palabra fatal se oyó: "¡Fuego!", de una manera clara y vigorosa en aquella helada mañana del 23 de marzo de 1877, se oyó un atronador cañonazo, y mi bisabuelo cayó hacia atrás en su ataúd, muerto e inmóvil, y su espíritu cruzó el oscuro río de la muerte, para presentarse ante el Juez de los vivos y de los muertos.

Algunos han dicho que, por medio del ministerio del capellán de la cárcel, y de su benevolencia hacia mi bisabuelo mientras esperaba ser ejecutado, éste recibió a Jesucristo como su Salvador personal e hizo las paces con Dios. Me gustaría saberlo. Pero una cosa sé: que en el tiempo en que los hermanos de la propia iglesia de mi bisabuelo lo habían traicionado flagrantemente, y lo habían abandonado absolutamente, la amistad de este clérigo metodista, y su compasión, significaron mucho para mi solitario y abandonado antepasado. Este clérigo tuvo que haber sido una bendición providencial, especialmente enviado por un Dios misericordioso, para acompañar y fortalecer a mi bisabuelo Lee, cuando regresé por primera vez, después de haber perpetrado el horrendo crimen y de haber sufrido los brutales recuerdos. Este ministro cristiano, compasivamente y con oración, había buscado todos los medios para mitigar el dolor y la desesperación del hombre que estaba condenado a muerte, sosteniéndolo en cada uno de los tortuosos pasos por el camino hacia las mandíbulas siempre hambrientas, bostezadoras, agarraderas y sin misericordia de la muerte con su inexorable finalidad, después de la cual no vale ningún poder humano, ni solicitud ni oración. Ya estaba sellado al destino final de mi bisabuelo; porque, pese a toda la predicación y las profecías en contrario presentadas por José Smith, Brigham Young y cualquiera de los otros falsos proclamadores de la salvación después de la muerte, según la Biblia, no hay redención para el alma después de la muerte. La purificación del pecado por medio de la fe en la sangre "del Cordero", que fue inmolado por nuestros pecados, tiene que cumplirse aquí en la tierra porque "en el lugar que el árbol (el hombre) cayere, allí quedará" (Eclesiastés 11:3). No habrá cambio de direcciones o estaciones, porque después de la muerte viene el juicio, donde tendremos que dar cuenta en cuanto a si rechazarnos o aceptamos la sangre expiatoria de Cristo por nuestros pecados. " ... está reservado a los hombres el morir una sola vez, y después de esto el juicio" (Hebreos 9:27). Ni siquiera uno de los libros mormones, ni ninguna versión de la Biblia menciona algún lugar intermedio para los espíritus de los muertos. No hay purgatorio, no hay prisión temporal. Para el que cree en la sangre de Jesús, hay un cielo y un paraíso. Estos son nombres de un mismo lugar. Pablo declara en 2 Corintios 12:2-4: "Sé de un hombre en Cristo, que... fue arrebatado al paraíso." En la paráfrasis la Biblia al Día, esta porción bíblica dice así: "Hace catorce años me llevaron de visita al

tercer ciclo. No me pregunten si fui corporalmente o en el espíritu, porque no lo sé; sólo Dios lo sabe. Lo cierto es que estuve en el paraíso."

Pablo, al escribir a los creyentes en Cristo sobre la sangre purificadora de Jesús, declara: "Así que vivimos siempre animados, y sabiendo que entretanto que habitamos en el cuerpo, estamos ausentes del Señor... pero cobramos ánimo, y preferimos estar ausentes del cuerpo, y habitar en la presencia del Señor (2 Corintios 5:6,8). Para el tiempo y las circunstancias de nosotros hoy, muy claramente nos dejó Dios escrito que estamos "en el cuerpo" o "en la presencia del Señor" en el tercer ciclo, que es el paraíso. Mensaje editado por luzhoy.

¡La restauración de mi bisabuelo Lee, 83 años después!

Una vez más, la iglesia mormona, no sólo ha dado marcha atrás, sino que ha invertido el destino de mi bisabuelo Lee. El 20 de abril de 1961, 83 años después de la ejecución de "bisabuelo, y casi 100 años después de la matanza por la cual él fue excomulgado, el cuerpo gobernante de la iglesia mormona aprobó "que se dé autorización para la restauración de su condición de miembro y de sus antiguas bendiciones a John D. Lee." El siguiente mes, el 8 de mayo, los descendientes varones de mi bisabuelo Lee se presentaron como apoderados para las "obras vicarias del templo" y para los ritos que se realizaron en favor de mi bisabuelo. Estos ritos del templo incluyeron: el rebautismo por inmersión para que volvieran a ser remitidos los pecados de mi bisabuelo, la reimpresión de las manos para que se le otorgara de nuevo el Espíritu Santo, la reordenación mediante la imposición de las manos para que mi bisabuelo volviera a tener los grados del sacerdocio mormón que había tenido más de cien años antes. Luego vino el revestimiento con las vestiduras sagradas en representación de mi bisabuelo, y la colocación de las vestiduras de boda sacerdotales. Por petición de él, sus vestiduras especiales del templo habían sido sepultadas junto con él; fueron lanzadas apresuradamente sobre su cuerpo derribado por las balas antes que fuera bajado al sepulcro en Panguitch, Utah. Esto lo habían hecho sus dolientes hijos, a pesar de que, según el mormonismo, él ya no era digno de ellas. Pero ahora, a causa del perdón y de la restauración que recibía, presumiblemente se le permitiría usarlas.

Finalmente, y se esperaba que esta vez fuera permanentemente, vinieron las ordenanzas del matrimonio vicario y el "sello para la eternidad". Si, como lo habían prometido las autoridades de los santos de los últimos días, todas sus "antiguas bendiciones" le fueron restauradas a mi bisabuelo, entonces él tuvo que haberse casado vicariamente de nuevo con todas sus diecinueve esposas que antiguamente tuvo, y que hacía tiempo se habían vuelto polvo en sus sepulcros, vestidas como novias de sus

últimos maridos.

Sin embargo, si las antiguas diecinueve esposas de mi bisabuelo le fueron restauradas a su regazo y a su harén en el ciclo, ¿cómo fueron reemplazadas en el reino de un segundo marido estas esposas selladas dos veces, desligadas una vez, y ahora recuperadas? Uno se pregunta si aún están por suceder otros sellos y desligamientos, porque ciertamente este dilema intrincado y perverso no está aún resuelto.

Todos estos ritos de restauración a favor de mi bisabuelo tuvieron que haber sido más bien agotadores y consumidores de tiempo, puesto que se requieren dos días y varios participantes para volver a realizar estas "obras vicarias por los muertos", a favor de nuestro progenitor. Aunque estos "salvadores de sus queridos muertos" con plena fe y expectación y sinceridad trataron de rescatar a mi bisabuelo Lee, él puede estar aún "muerto en delitos y pecados". Y eso es así, a menos que, por supuesto, antes de su ejecución, él se hubiera arrepentido realmente de su pecado de incredulidad, y hubiera confiado en el Jesucristo verdadero como su Salvador personal.

Además, la verdadera salvación no consume tiempo. En un abrir y cerrar de ojos con sólo un rayo que se sienta de contrición hacia Dios y de amorosa gratitud hacia Cristo, uno puede de la manera más cierta y permanentemente nacer de nuevo, ser rescatado del pecado y de la muerte espiritual, y estar vivo con El para siempre. Todo esto hubiera podido ocurrirle a mi bisabuelo Lee, como me ocurrió a mí. Espero que le haya ocurrido. Sólo Dios lo sabe.

Yo quiero comunicarle a usted, estimado lector, como mi bisabuelo me lo comunicó a mí, la dolorosa desesperación de mi bisabuelo Lee por la impía crueldad que sus prójimos mormones y sus amigos de otro tiempo amontonaron sobre él, y sobre sus esposas y sus hijos. Impulsado por sus tres esposas leales y sus hijos, a huir para salvar la vida, éste, que una vez había sido un obispo mormón próspero y respetado, se convirtió en un fugitivo azotado por la pobreza, forzado a una dolorosa nostalgia y soledad. La excomunión, el peligro, la enfermedad, los estómagos vacíos e inflamados y los espíritus quebrantados llegaron a ser la suerte de ellos. Todos estos horrores y aún más, asediaban los lugares donde se escondían en Lonely Dell y en Lee's Ferry (su lugar de escondite en los últimos años). Pero estoy segura de que lo más perturbador de todo era la perfidia de sus superiores mormones en el sacerdocio.

Como chivo expiatorio de ellos, mi bisabuelo había sido consignado al infierno. Allí supuestamente había esperado hasta que su prole, después de una centuria de importunidades y tal vez de mucha presión y politiquero, finalmente lograron conseguir que se revirtiera la excomunión, no sólo para la gloria y exaltación de mi bisabuelo, sino también para gloria y exaltación de ellos mismos.

En la mayoría de las mentes mormonas, nadie puede ser sustituido o reemplazado por su prole (a menos que haya sido adoptado por otro hombre, como mi bisabuelo

había sido adoptado por Brigham Young). Por tanto, la prodigiosa posteridad de mi bisabuelo Lee había estado en una precaria situación. Según se informa, aun el santo más santificado entre ellos pudiera esperar en el lugar intermedio de prisión (el paraíso) hasta que mi bisabuelo Lee hubiera progresado hacia adelante y hacia arriba. Luego, a su turno, el que espera pudiera ocupar el lugar vacante. Y así tal vez, la preocupación de los bisnietos de Lee por su propia condición celestial fue lo que los impulsé a la diligencia con que trabajaron para que mi bisabuelo fuera restaurado en la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y para que se le devolvieron sus "antiguas bendiciones" y sus poderes sacerdotales, con lo cual clarificaron el camino para su propia exaltación algún día hacia la divinidad.

Aunque pueda parecer que sólo el egoísmo y una arrogante búsqueda de la gloria personal es lo que motiva al hombre mormón a practicar tan fielmente los ritos de su genealogía y las obras del templo, para obligar a su padre, abuelo, bisabuelo, y así ad infinitum a continuar hacia adelante a fin de que el hombre mormón pueda ocupar la estación vacante, tal no es el caso.

Gran parte de la preocupación de los padres mormones es el afán por el eterno bienestar de sus hijos, para que ellos no tengan inconveniente en su avance hacia la exaltación, la gloria y la divinidad. Esta es parte de la razón por la cual los mormones muestran diligencia en las buenas obras, en los diezmos, en las actividades de la iglesia, en las empresas misioneras, y en el sometimiento a los que tienen la autoridad del sacerdocio mormón y a sus poderes para sellar. Que Dios bendiga a todos los mormones en todas partes con el conocimiento de corazón y la paz que Jesucristo da cuando viene el corazón y le susurra: "Consumado es." Que El me haga siempre más agradecida por el hecho de que Cristo consumó la obra que el poder convincente del Espíritu Santo comenzó en mi corazón. Cuán agradecida estoy de que mi salvación fue consumada y está firmemente sellada para la eternidad en Aquel que murió para que yo viva.

Las obras de justicia que yo hago ahora de manera frágil, y para vergüenza mía, muy pobre e irregularmente, comenzaron en mi corazón aquel glorioso día cuando confié plenamente en Jesús. Entre estas buenas obras está el hecho de escribir este libro para la gloria de Dios y en honor de su querido Hijo, para que otros, mormones especialmente, sean salvos y le lleven honor y gloria al Cordero de Dios cuya sangre nos limpia de todo pecado.

Que Dios me use, y use este testimonio escrito, para atraer a muchos a Jesucristo, aunque temo que eso signifique cortar anheladas relaciones entre seres amados y amigos mormones; y que eso levantará enconados insultos contra mi y recriminaciones. Estoy consciente de que algo de eso lo merezco justamente.

Pero a Aquel que es poderoso para "salvar perpetuamente a los que por El se acercan a Dios" encomiendo todas las cosas, mi propia vida; confío en que el que comenzó esta

buena obra en mí es poderoso para realizarla y para llevarme al hogar de mi madre, arriba, donde no habrá pared de separación, y mamá podrá otra vez estar orgullosa de mí. Pero, sobre todo, cantaremos para siempre:

El nuevo cántico de mamá y mío.

Digno eres de tomar el libro y de abrir sus sellos; porque fuiste inmolado, y con tu sangre nos compraste para Dios, de todo linaje, lengua pueblo y nación. El Cordero que ha sido inmolado es digno de tomar el poder, las riquezas, la sabiduría, la fortaleza, el honor, la gloria y la alabanza. Al que está sentado en el trono, y al Cordero, sea la alabanza, el honor, la gloria y el dominio, por los siglos de los siglos.

Apocalipsis 5:9,12,13

Referencias bibliográficas

- 1.El diario original es propiedad de la Biblioteca Henry Huntfn California.
2. Esta carta se halla en el Libro de cartas de la Iglesia, N- 3, pág.,. 737, 738.
3. Lee, John D., Mormonism Unveiled (El Mormonismo puesto al descubierto)

<http://dave-beforesunrise.blogspot.com/2010/01/no-mas-enganosbrigham-young-un-asesino.html>

NO MAS ENGAÑOS...BRIGHAM YOUNG UN ASESINO? ABSOLUTAMENTE...SI!



Presidente de los mormones Estadunidense -Buscado ampliamente por corrupción, desfalco y estafa internacional. Es uno de los más corruptos dentro de esa organización LUCRATIVA. Quedando absuelto y libre de cargos por una modica suma millonaria, a fiscales, abogados y jueces de los Estado Unidos de America.

5ta parte

**Los suicidios de los
mormones con
tendencia Gay,
gracias a la falta de
una respuesta a esta
inquietante
condición.**

Los suicidios de mormones gays



Un testimonio sellado con sangre: Suicidios de mormones gays y la política del silencio
Ganador del Concurso Literario de Afirmación 2001 — Primer Premio
Por Hugo Salinas
Versión en español, septiembre de 2001
INFORMACION SOBRE SUICIDIOS Y CRISIS
Este ensayo contiene algunas reflexiones personales sobre los suicidios de mormones gays que recientemente investigué para Afirmación. A pesar de ser tan difícil, yo creo que es un tema fundamental. La expresión "la política del silencio" viene de un ensayo escrito por Paul Monette, en el que habla de la importancia de "salir del armario" y combatir

la censura. De acuerdo con Monette, "algunos de los que tanto nos odian piensan que nuestra intención es la de adoctrinar a sus hijos. La verdad es que estamos de salvar a sus hijos del suicido"¹. No sé si Paul Monette se habrá dado cuenta de que, para la comunidad mormona, sus palabras son casi una profecía. Yo creo que todos nos sentimos atrapados entre el miedo de hablar de esta horrible crisis y la desesperación de actuar. La epidemia actual de suicidios de gays mormones es un acto de terrible injusticia. Y sin embargo yo creo que el suicidio es un tema extremadamente complejo. Yo no puedo juzgar cómo es que los diferentes factores pueden haber influido las decisiones tomadas por estos gays mormones que se quitaron la vida. Además, aunque me doy cuenta de que se podría dar a estas personas el título de mártires (víctimas de la homofobia que "sellaron su testimonio con su sangre"), no me parece adecuado llamarlos mártires ni dramatizar las tristes circunstancias de sus muertes. Sobre todo, el tema de este ensayo es mi propia lucha con la política del silencio. Yo lucho con la política del silencio porque por un lado creo que la gente tiene derecho a una vida privada, y por el otro me indigno cuando veo que las instituciones usan la vida privada como pretexto para evitar responsabilidad y para distorsionar la verdad. Tal vez pueda ilustrar este concepto con una noticia que recientemente investigué en los periódicos. En 1988 Ray Gordon Church, un mormón gay que estudiaba en la Universidad Estatal del Sur de Utah, fue torturado y asesinado por dos ex-presidarios. Fue uno de los crímenes más atroces en la historia de Utah, un crimen de odio similar al asesinato de Matthew Shepard. Y a pesar de todo, cuando el crimen ocurrió, nadie osó divulgar la verdad de los hechos. "El homicidio fue, al menos en parte, un crimen de tipo sexual," insinuó el periódico The Salt Lake Tribune. Un juez del Condado de Millard impuso secreto de sumario y selló los expedientes judiciales, en parte por la brutalidad del crimen y por el hecho de que el caso tocaba de cerca a una familia muy conocida en Delta (un pueblito de Utah). Cuando el juicio finalmente empezó y se supo públicamente que Church era gay, nadie

caracterizó el asesinato como un crimen de odio. No fue sino en 1994 que un lector del Salt Lake Tribune finalmente osó decir la verdad en una carta al correo de lectores: "El Tribune sugirió que [Archuleta] torturó y asesinó a Gordon Church porque la víctima era un alumno en la Universidad del Sur de Utah que solía frecuentar una tienda de Cedar City, y yo me pregunto por qué," escribió el lector. "Los medios de difusión distorsionaron la noticia. [Michael Archuleta y Lance Wood] no [mataron a Church] porque era un estudiante o porque estaba en una tienda. Lo mataron porque les pareció que Church era gay. Es lamentable que el Tribune no tenga el coraje de decir la verdad sobre este crimen inspirado por la homofobia, uno de los asesinatos más atroces en la historia de los Estados Unidos"². Al Salt Lake Tribune le tomó doce años reconocer y desenmascarar la política del silencio. También luchó con la política del silencio porque por un lado siento un compromiso ético hacia la verdad y el conocimiento, pero por el otro tengo que reconocer que no siempre cumplo con mis altos ideales. En marzo del 2000, cuando cuatro mormones gays se suicidaron en el curso de cuatro semanas, le envié un nervioso mensaje al encargado del sitio de web de Afirmación. "¿Te parece sabio hablar de estos suicidios en el sitio de web?," le pregunté. "¿No existe el peligro de inspirar a más copiones?" Mi preocupación era bien intencionada, y sin embargo mi mensaje transmitía un aire de superioridad. Ese es el fundamento mismo de la política del silencio—la idea de que yo tengo el derecho de conocer la verdad, pero que los demás no lo tienen. Y aunque sea bien intencionada, hoy me parece que es mucho más peligroso respaldar la política del silencio. Existe además una profunda ironía en relación con todos estos suicidios y la política del silencio. Al suicidarse, todos estos mormones gays eligieron el silencio, pero al mismo tiempo hicieron una declaración conmovedora sobre los desafíos que tanto los abrumaban. Algunos de ellos llegaron a declarar explícitamente su tremenda conmoción personal. "Le ruego a los alumnos de la Universidad de Brigham Young que reconsideren si su homofobia es justa", escribió [Stuart Matis](#) en el periódico de la Universidad de Brigham Young poco antes de suicidarse. "Antes de juzgar, traten de comprender. Nosotros tenemos las mismas necesidades que ustedes. Queremos amar y ser amados. Queremos vivir vidas felices. No somos una amenaza a las demás familias". Mi amigo [D.J. Thompson](#) fue todavía más explícito en su carta de despedida. D.J. escribió: "Es lamentable que las vidas de gente tan buena como Stuart Matis, Matthew Shepard, y muchos otros, pasen inadvertidas. La Propuesta 22 es la gota que colmó el vaso. Toda mi vida he luchado por la paz, y he sido derrotado"³. En mayo del año pasado, cuando comenzamos a oír historias de mormones gays que se estaban quitando la vida, el Capítulo Wasatch de Afirmación ayudó a organizar un servicio conmemorativo en la Catedral de Saint Mark, y Duane Jennings comenzó a utilizar el slogan "Basta de muertes, basta de silencio". Participaron muchos de los que habían ayudado a organizar el servicio conmemorativo que se hizo cuando murió Matthew Shepard. Allison Bingham habló en nombre de los Servicios para la Juventud de Afirmación, y yo dije unas breves palabras en memoria de mi amigo D.J. Thompson. Un año más tarde, Scott MacKay me pidió que ayudara a componer una página conmemorativa en el sitio de web de Afirmación. Acepté el desafío, en parte como un homenaje a mi amigo D.J. Las semanas que siguieron las pasé leyendo y documentando algunas de las historias más tristes que uno pueda imaginar. Un joven mormón de 25 años, activo en un lobby de Wáshington, salta desde un puente a una autopista. Un profesor de la Universidad de Brigham Young, casado y con hijos, sale de casa, pero en vez de ir

al trabajo, detiene el auto junto a la carretera y se suicida de un disparo al corazón. Un joven mormón de 33 años, activo en la Iglesia, quema todas las cartas de su amante y se ahorca en su casa. Mi meta era la de documentar cada caso lo mejor posible, de ser exhaustivo y exacto, pero mi tarea se vio a menudo obstaculizada por la política del silencio. A veces las familias de un mormón gay que se quita la vida se niegan a publicar un aviso fúnebre en el periódico. A veces mienten sobre la causa de la muerte, y en algunos casos estos mormones gays mueren sin que sus familias sepan que eran gays. "Podemos usar el nombre de pila", me dijo un joven de Las Vegas que me ayudó con una historia, "pero no el apellido. Hasta el día de hoy la familia no sabe que mi amigo se suicidó porque era gay". Y para averiguar estas historias, yo también me convertí en cómplice de la política del silencio, porque nunca contacté a las familias directamente. También me convertí en cómplice de la política del silencio porque aprendí a presentarme de acuerdo a quién era mi interlocutor. A algunos les dije: "Estoy escribiendo un bosquejo biográfico sobre esta persona, y quisiera saber si podría obtener una copia de la fotografía que aparece en el anuario de la escuela". A otros les dije que estaba haciendo historia familiar. A otros, que estaba investigando suicidios en Utah (con mucho cuidado de evitar las palabras gay y mormón). Esa es una lección que aprendí cuando intenté contactar al dueño de un bar gay de Lago Salado y le expliqué a uno de sus empleados mi conexión con Afirmación. "Mi jefe odia la religión", me dijo el empleado. "Puede dejarle un mensaje, pero dudo que conteste". El empleado tenía razón: el hombre nunca respondió a mis mensajes. Al fin y al cabo, obtuve información sobre más de 20 personas que se quitaron la vida. Todos eran mormones y todos estaban tratando de reconciliar sus creencias con su sexualidad. Yo no pretendo comprender todas las circunstancias que los llevaron a suicidarse, pero creo que Robert McQueen estaba en lo cierto en su análisis de las muertes de 1965. "Mis amigos de 1965 eran buenas personas", escribió McQueen en la revista The Advocate. "Querían ser mejores, pero creyeron en la iglesia más que en sí mismos. La iglesia los rechazó por ser gays y eso los destruyó. Dudo que llegue el día en que la Iglesia Mormona acepte aunque sea una parte de la culpa"⁴. Hoy estoy más convencido que nunca que debemos desenmascarar la política del silencio. No es vergonzoso quitarse la vida, pero sí es vergonzoso ignorar que estos suicidios están ocurriendo. Es vergonzoso que respaldemos estos suicidios con nuestro silencio, o que desencadenemos más suicidios con mensajes de odio e intolerancia. "Si uno destruye el registro, destruye la verdad", dice Paul Monette⁵. Necesitamos preservar y contar las historias de estos mormones gays que se quitaron la vida, no porque sean historias ejemplares, sino porque son conmovedoras. Señalan una crisis de salud que existe entre nosotros. Esta crisis no es provocada por un virus, sino por mensajes de odio y de fanatismo. Tenemos que preservar y contar estas historias porque al igual que muchas otras enfermedades, esta crisis prospera donde hay ignorancia. Por cada suicido de un mormón gay que hemos documentado, hay muchos cuyos nombres nunca conoceremos; los detalles han sido escondidos por la política del silencio. Y por cada mormón gay o mormona lesbiana que se ha quitado la vida, hay muchos que ya se sienten muertos, porque no pueden reconciliar sus vidas con los mensajes que reciben en sus casa, en la escuela y en la iglesia. Tenemos que preservar y contar estas historias para mostrar lo que nunca debería haber ocurrido. Tenemos que preservar y contar estas historias porque admitir que han ocurrido es el primer paso para cambiar la realidad. Tenemos que contar estas historias porque

si nosotros no lo hacemos, nadie lo hará. Para aquellos que se sienten deprimidos, amargados, o abrumados por el temor y la ansiedad, mi mensaje es simple: No seas cómplice de la política del silencio. Alza la voz. Hay ayuda disponible. No estás solo. Hay miles de mormones gays y mormonas lesbianas que han pasado por la misma tribulación, y la mayoría han sobrevivido y prosperado. Esto también te puede ocurrir a ti. Acéptate tal como eres y ármate de coraje para hablar con alguien de confianza. Para aquellos que son asesores o maestros en la escuela y en la iglesia, mi mensaje es simple: Nunca ridiculicen a la jovencita que no siga un modelo fijo de femineidad. Nunca se burlen de un muchacho que no satisfaga sus expectativas de masculinidad. Nunca le enseñen a la juventud que un matrimonio heterosexual en el templo es el camino real a la felicidad. Nunca enseñen que sería mejor que todos los homosexuales se murieran. Nunca enseñen que Dios le manda el SIDA a los homosexuales para castigarlos como en los días de Sodoma y Gomorra. Para los obispos y otros líderes de estaca, mi mensaje es simple: Nunca crean que ustedes entienden lo que es ser gay o ser lesbiana. Nunca amenacen con disciplina o excomunión a un alma atormentada. Y sobre todo, nunca le recomienden a nadie un supuesto "tratamiento" que es carezca de ética, base científica, y realismo. Muchos de los mormones gays que se quitaron la vida lo hicieron después de ser víctimas de tales "tratamientos." Para las autoridades generales de la iglesia, mi mensaje es simple: Déjense de hacer política en nombre de una moralidad heterosexual. Déjense de dividir familias en nombre de la decencia. Déjense de excomulgar a homosexuales en nombre de la teología. La promoción que los líderes mormones hacen de leyes anti-gays no han disminuido las tasas de divorcio e infidelidad; han incrementado la tasa de suicidios. Estas no son tácticas inteligentes para una iglesia que dice estar embarcada en la misión de promover tolerancia cultural y religiosa. Yo no le echo toda la culpa a la intolerancia de la Iglesia, pero cada vez que los líderes dicen que la homosexualidad es una perversión, cada vez que promueven leyes anti-gays, cada vez que llaman a la juventud gay al arrepentimiento, contribuyen al auto-desprecio y a la ansiedad que han llevado a tanta de nuestra gente al suicidio. Hay cosas extraordinarias que ocurren cada vez que un padre, una madre, un hermano o hermana tienen el coraje de resistir la política del silencio. Mi primer ejemplo viene de la familia Matis. En marzo del 2000, después del suicidio de Stuart, Bill, el hermano de Stuart, envió una carta al periódico de la Universidad de Brigham Young. Parte de la carta declara lo siguiente: "A aquellos comparan a mi hermano con asesinos o adúlteros, me gustaría decirles que un asesino o un adúltero elige ser lo que es. Ustedes y yo no elegimos el color de nuestra piel. De igual manera, mi hermano no eligió ser homosexual. Muchos que lo conocían dicen que Stuart era una de los cristianos más genuinos que conocieron. Era un hijo, un hermano, un tío, un sobrino, un primo, y un amigo leal". Mi segundo ejemplo viene de David y de Carlie Hardy, que son los padres de un hijo gay. Una tarde de 1997, mientras el hijo sufría horriblemente por una lección sobre Sodoma y Gomorra que había recibido ese día en seminarios, la madre se reunió con el presidente de estaca. "Si no lo divulgamos, todo va a salir bien, créeme", le dijo el presidente de estaca para tranquilizarla. Esa misma tarde el hijo se cortó las venas en su recámara. Afortunadamente, el hijo sobrevivió, Y aunque el presidente de estaca quería que ellos no lo divulgaran, los Hardys se negaron a ser cómplices de la política del silencio. Comenzaron a difundir la historia de su hijo, y al hacerlo se convirtieron en enérgicos defensores contra la intolerancia y la homofobia, e influyeron

positivamente la vida de muchas personas. Todos tenemos que encontrar algo que hacer— alguna forma de resistir y desenmascarar la política del silencio. Para algunos de nosotros, la resistencia consistirá en "salir del armario" y revelar nuestra identidad gay a nuestros amigos, a nuestra familia, o a nosotros mismos. Para otros, la resistencia consistirá en levantar la mano en la escuela dominical cada vez que oímos la retórica de la intolerancia y de la homofobia. Para otros, la resistencia consistirá en revelar públicamente nuestras historias, participar en foros públicos, y enviar cartas al correo de lectores en revistas y periódicos. Después de haber leído las historias de todas estas personas, documentado sus vidas y visitado sus tumbas, todavía no sé si todos estos mormones gays que se suicidaron son mártires o héroes, pero sí sé que son testigos. Sus vidas testifican de un dolor y un pesar que no podemos comprender. Sus muertes revelan una crisis sanitaria que debemos detener. Paul Monette escribió: "En mi vida adulta he aprendido que la voluntad de silenciar la verdad es, siempre y en todos lados, tan poderosa como la verdad misma. Así es que estaremos siempre en permanente lucha: Por un lado, los que luchamos por comprender las verdades que nos unen, y por el otro, los que tratan de borrarlas"⁷. Nuestra comunidad mormona enfrenta una tarea sobrehumana, pero si damos el primer paso, comenzaremos a avanzar en la dirección correcta. Avancemos de la negación a la aceptación, de la ignorancia a la tolerancia, del temor al diálogo. Basta de muertes, basta de silencio. Notas 1 Monette, Paul, *The Politics of Silence* [La política del silencio], *Last Watch of the Night* [Última Vigilia] (Harcourt Brace, 1994), p. 129. 2 Nelson, David, *Brutal Truth* [Verdad brutal], *The Salt Lake Tribune*, 7 de febrero de 1994, p. A7. 3 La Propuesta 22 fue una iniciativa política que cambió el lenguaje del Código Familiar de California. El nuevo código declara que solamente el matrimonio entre un hombre y una mujer es válido en California. La Iglesia Mormona montó una impresionante campaña política para respaldar esta propuesta y reunió muchos cientos de miles de dólares en favor de la campaña. 4 McQueen, Robert I., *Outside the Temple Gates—The Gay Mormon* [Fuera de las puertas del templo: El mormón gay], *The Advocate*, 13 de agosto de 1975, p. 14. 5 En *The Politics of Silence* [La política del silencio], p. 118. 6 *The Daily Universe*, 7 de marzo de 2000. 7 En *The Politics of Silence* [La política del silencio], p. 118.

6ta parte

**Forma de tratar a los
que piensan diferente
a la doctrina
mormona.**

Boyd K. Parker

El protagonista.

Boyd K. Packer__Excomulgados ¿Sinonimo de Enemigos?

Excomulgados. ¿Sinonimo de Enemigo?

Con el nombre dado por un escritor del periódico Salt Lake Tribune, Los Seis de Septiembre (September Six) se conoce a un grupo de seis intelectuales, entre los que se encontraban escritores, historiadores y feministas, que contradecían y fueron disciplinados (excomulgados o suspendidos de derechos) por La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días en septiembre de 1993. Este asunto fue cubierto por la prensa de los estados del Oeste Central de los Estados Unidos de América. Sin embargo, paso casi desapercibida para el resto de los miembros, especialmente los residentes en el exterior de los Estados Unidos.

Aunque los comités disciplinarios se realizaron en 1993 las autoridades mormonas ya habían dado cuenta de su malestar con algunos historiadores de la Iglesia. En 1976 Ezra Taft Benson, apóstol en aquellos momentos de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y que más tarde llegaría ser su presidente, dirigió a los maestros de religión el discurso El maestro del evangelio y su mensaje¹ en el que hacía el siguiente apunte:

Antecedentes

Este énfasis humanístico en la historia no esta sólo limitado a la historia secular; han habido y continúan habiendo intentos de traer esta filosofía dentro de nuestra propia Iglesia. De nuevo se hace énfasis en menospreciar la revelación y la intervención de Dios en momentos significativos y humanizar excesivamente los profetas de Dios para que sus debilidades humanas lleguen a ser más evidentes que sus cualidades espirituales.

Pero fue en 1981 que Boyd K. Packer, también apóstol en aquellos momentos de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, dirigió un discurso a los maestros de religión cuyo objetivo sería enfatizar exclusivamente en esta área El manto es más grande que el Intelecto.

El discurso de Boyd K. Packer marcó un antes y un después en la forma que la Iglesia vigilaba a los maestro pero especialmente a los intelectuales de la Iglesia. El discurso marcaba cuatro advertencias y tres amenazas.

Advertencias:

Primera Advertencia: No hay tal cosa como una historia precisa de la Iglesia sin consideración de los poderes espirituales que acompañan su obra.

Segunda Advertencia: Hay una tentación para el escritor o el maestro de la historia de la Iglesia de decir todo, tanto si vale la pena o promueve la fe, como si no.

En la Iglesia no somos neutrales, somos parciales. Hay una guerra en marcha, y estamos involucrados en ella. Es entre lo bueno y lo malo y debemos de ser beligerantes defendiendo lo bueno. Estamos por lo tanto obligados a darle preferencia y a proteger todo lo que representa el evangelio de Jesucristo, hemos hecho convenios para ello.

Esta sección es especialmente polémica puesto que da a entender que no se debe de contar toda la verdad. Todavía es uno de los puntos más criticados del discurso.

Tercera Advertencia: En su intento de ser objetivo, imparcial y erudito, un escritor o un maestro puede involuntariamente estar dando la misma oportunidad al adversario.

Cuarta Advertencia: El último aviso es con respecto a la idea de si algo está impreso, si algo está disponible de otra fuente, no hay nada incorrecto en usarlo en la enseñanza escrita o hablada.

Junto con la número dos, esta advertencia es una de las más polémicas, de ella se desprende que no todo lo publicado anteriormente por La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días debe ser citado o republicado. Los intelectuales entendieron que se trataba de ocultar aquellos hechos mas oscuros de libros como History of the Church, o Journal of discourses.

Es de notar que en todas las advertencias dadas por Boyd K. Packer (desarrolladas en el discurso) junto a la palabra maestro, siempre se halla la de escritor.

Amenazas:

Aunque las amenazas no forman parte de ningún subtítulo en el discurso, Packer realiza tres amenazas claramente dirigidas a los intelectuales.

Primera amenaza: El escritor o el maestro que tenga una exagerada lealtad a la teoría de

que todo debe de ser dicho, está edificando un fundamento para su propio juicio. No debe de quejarse si un día recibe lo mismo que dio. Quizá eso es lo que se considerada tener los pecados de uno divulgados por los tejados.

Segunda amenaza: Aquel que escoge seguir los principios de su profesión, más sin considerar en como esto puede dañar a la Iglesia o destruir la fe de aquellos no preparados para historia avanzada, está en peligro espiritual. Y si es un miembro de la Iglesia, ha roto sus convenios y le será contado. Después de que todos los días de la mortalidad hayan pasado, el no permanecerá donde debería haber permanecido.

Tercera amenaza: Y quiero decir con toda seriedad, que hay un límite para la paciencia del Señor con respecto a aquellos quienes están bajo convenio de bendecir y proteger su Iglesia y reino sobre la tierra pero no lo hacen.

El tono del discurso veladamente amenazador, fue respondido poco tiempo después por Michael Quinn ante la Asociación de Estudiantes de Historia en la Brigham Young University: On Being a Mormón Historian.³ Michael Quinn sería uno de los seis excomulgados el seis septiembre de 1993.

Disciplina

Aunque se supone que los tribunales de la Iglesia Mormona funcionan a nivel local, parecía a un grupo de escritores que algunos de los veredictos fueron anunciados después de recibir instrucciones de la oficina central de la Iglesia. Esto sería de acuerdo con las instrucciones en Doctrina y Convenios 102 y 107 a los líderes de la Iglesia. Esto ha llevado a algunos escritores a creer que en realidad estas excomuniones y suspensiones no fueron actos independientes, sino un acto uniforme y deliberado para purgar de la membresía de la Iglesia a algunos de sus críticos de acuerdo con Doctrina y Convenios 134:10. Estas actividades, dirigidas desde la oficina central, también han llevado a la prensa sensacionalista a especular sobre un comité de la Iglesia Mormona: El Comité para Fortalecer a los Miembros de la Iglesia.

En agosto de 1992 Lavina Fielding Anderson presentó un ensayo en el simposio Sunstone detallando todos los "actos de agresión" que ella pensaba que la Iglesia Mormona estaba realizando en ese entonces contra los opositores del mormonismo. Finalmente la Iglesia Mormona nunca aceptó, y siempre rechazó estas difamaciones por carecer de pruebas y por ser fantasías divulgadas por enemigos de la Iglesia.

Se suponía que el Comité para Fortalecer a los Miembros de la Iglesia investigaba secretamente las declaraciones y los escritos de los miembros de la Iglesia Mormona, subrayando las declaraciones sospechosas y enviando copias a los presidentes de estaca locales, pero esto no fue establecido.

Scott G. Kenney, un escritor e historiador del Mormonismo, fue uno de varios mormones que quitaron su nombre de los registros de la Iglesia para protestar "el clima de vigilantismo y de abuso espiritual fomentado por el Comité para Fortalecer a los Miembros de la Iglesia."

Aunque no hay registros se ha difundido un aparente reportaje: el 13 de marzo de 1997 el periódico The San Francisco Chronicle publicó una supuesta entrevista al Presidente Gordon B. Hinckley. Cuando el periodista le mencionó sobre la especulación de los "Seis de Setiembre," el Pte. Hinckley le respondió lo siguiente:

"Recuerdo que hubo algunas excomuniones, y en el estado de Utah, tuvimos más de 5.000 bautismos de conversos; eso pone todo en perspectiva. Pero la importancia de las excomuniones ha sido muy exagerada, y eso atrae a los medios de prensa."

Sin embargo existen evidencias de que Dallin. H Oaks, también apostol de la Iglesia, confesó en conversación privada a Steve Benson, que Boyd K. Packer había estado involucrado en las excomuniones, especialmente en la de Paul Toscano e incluso consideraba inapropiado pues de esta manera [Packer] había violado los procedimientos.

Nómina de personas excomulgadas o suspendidas

Los "Seis de Septiembre" son:

Lynne Kanavel Whitesides: Feminista mormona que osó hablar acerca de la Madre Celestial (suspendida el 14 de setiembre).

Avraham Gileadi: Estudiante del Antiguo Testamento. Su libro The Last Days: Types and Shadows from the Bible and Book of Mormon [Los Últimos Días: Tipos y sombras de la Biblia y el Libro de Mormón] incluye declaraciones que, según algunos, contradicen enseñanzas de Bruce R. McConkie y LeGrand Richards. (Aparentemente Gileadi enseñó que un descendiente literal del rey David surgiría independientemente de la Iglesia Mormona y fundaría el Reino de Cristo en Jerusalén.) Excomulgado el 15 de septiembre. Más tarde se volvió a bautizar y continúa vendiendo libros en Deseret Book, la casa

editorial de la Iglesia Mormona.

Paul Toscano: Abogado y autor de *Strangers in Paradox: Explorations in Mormon Theology* [Extraños en paradoja: Exploraciones de Teología Mormona] (1990). Este libro propone que es un error imaginar a Dios como una figura solamente masculina. Fue excomulgado el 19 de septiembre.

Maxine Hanks: Escritora feminista, editora del libro *Women and Authority: Re-emerging Mormon Feminism* [Mujeres y autoridad: El resurgimiento del feminismo mormón] (1992). Fue excomulgada el 19 de septiembre.

Lavina Fielding Anderson: Editora asociada de la revista *The Ensign* (el equivalente en inglés a la *Liahona*), escritora, feminista, e investigadora de la manera en que la Iglesia amordaza, silencia y excomulga a los intelectuales. Fue excomulgada el 23 de septiembre de 1993, pero continúa asistiendo a la Iglesia junto con su marido.

D. Michael Quinn: Historiador destacado, autor de libros sobre el mormonismo. Michael Quinn enseñó por años en la Universidad de Brigham, y escribió a menudo sobre temas del pasado mormón que incomodan a la jerarquía de la iglesia: Los ritos mágicos que realizaba José Smith, la poligamia mormona practicada tras el Manifiesto de 1889, y la dinámica entre personas del mismo sexo en el mormonismo. Fue excomulgado el 26 de septiembre, aparentemente acusado de escribir sobre la práctica continuada de la poligamia después del Manifiesto.

No hay mucha información sobre cualquiera de estas personas ni sus actividades en 2006-2007 en el estado de Utah, ya que fue y es un punto de historia privada y no de historia pública.

Otros intelectuales excomulgados por la Iglesia o despedidos de la Universidad de Brigham Young

Desde la época de los Seis de Setiembre, muchos otros intelectuales, escritores, y feministas han sido excomulgados por la Iglesia Mormona, amenazados con excomunión, o despedidos de la Universidad de Brigham Young. Figuran a continuación algunos de los ejemplos más destacados:

Cecilia Conchar Farr, fue despedida de la Universidad de Brigham Young por sus opiniones feministas.

David Knowlton, profesor de antropología, fue despedido de la Universidad de Brigham Young por escribir acerca de cómo en América Latina la Iglesia Mormona se había convertido en el blanco de ataques perpetrados por el terrorismo.

Gail Houston fue despedida de la Universidad de Brigham Young por sus opiniones feministas.

David Wright, profesor de la Universidad de Brandeis y doctor en estudios del Cercano Oriente, fue excomulgado por dejar de creer en la historicidad del Libro de Mormón.

Brent Metcalfe fue excomulgado por decir que el Libro de Mormón fue probablemente escrito por José Smith, y no traducido de un texto antiguo.

Steve Epperson, profesor de historia, fue despedido de la Universidad de Brigham Young y excomulgado de la Iglesia por dejar de creer en la historicidad del Libro de Mormón.

Janice Allred fue excomulgada en 1995 por escribir acerca de la Madre Celestial.

Margaret Toscano, escritora, feminista, y profesora universitaria, es la esposa de Paul Toscano. Fue excomulgada en noviembre del 2000 por resistir una orden que recibió de su obispo. La orden era la de no "escribir, publicar, hablar, o conversar en ningún lugar o situación sobre nada que tenga que ver con la historia o la doctrina de la Iglesia "

Tomas W. Murphy, profesor en la Universidad de Wáshington, fue amenazado con excomunión por escribir que las pruebas de ADN demuestran que los habitantes del Continente Americano proviene de Asia, y no de las tribus de Israel.

Simon G. Southerton, un biólogo molecular de Canberra, en Australia, fue excomulgado en 2005. Aunque el tribunal dijo que lo acusaban de "tener relaciones inapropiadas con una mujer," esa acusación palidece cuando uno analiza los escritos de Southerton, que es famoso por escribir sobre el ADN de los habitantes del Continente Americano.

Jeffrey Nielsen, instructor de filosofía en la Universidad de Brigham Young, perdió su puesto en la universidad en junio del 2006 por escribir un artículo a favor del matrimonio entre personas del mismo sexo en un periódico de Lago Salado.

AQUI LES RESEÑO AL GRANDISIMO PRESIDENTE DEL QUORUM DE LOS DOCE APOSTOLES DE LA IGLESIA MORMONA, Boyd.k Packer que se dirijio el 2 de octubre 2011

vía satélite a los jóvenes, todavía no comprendo el DESCARO DE ESTOS LÍDERES. después de leer lo anterior lean este "ennoblecedor discurso lleno de mensajes subliminales"

QUE DESCAROOOOO!!!

Consejo a los jóvenes

Boyd K. Packer

Presidente del Quórum de los Doce Apóstoles

A pesar de la oposición, de las tribulaciones y las tentaciones, no hay por qué fracasar ni temer.

Me dirijo a los jóvenes de manera más personal de lo que acostumbro hacerlo, al comparar mi juventud con la de ustedes.

Ustedes son de un valor incalculable; los he visto en docenas de países y en cada continente; son mucho mejores de lo que éramos nosotros en nuestra juventud; saben más acerca del Evangelio; son más maduros y más fieles.

Ya tengo 87 años. Tal vez se pregunten qué puedo aportarles a su vida a mi edad. Yo he estado donde ustedes están y sé hacia donde se dirigen, pero ustedes aún no han estado donde yo estoy. Cito unas líneas de un poema clásico:

El viejo cuervo es lenta ave.

El joven cuervo no deja de volar.

De lo que el joven cuervo nada sabe,

el viejo cuervo sabe dominar.

El viejo cuervo, por ser eficiente,

al joven mucho tiene que enseñar.

El viejo cuervo, ¿qué quiere saber de repente?

—Cómo rápido volar.

El joven cuervo arriba y abajo ha de volar,

hacer vueltas y girar.

¿Qué es lo que el joven cuervo no sabe averiguar?

—El rumbo que debe de tomar¹.

RESPONDO: De seguro es mucho lo que debemos aprender de un dictador como él.

Con todo lo que está pasando en el mundo, con la decadencia de las normas morales, ustedes, jóvenes, están creciendo en territorio enemigo.

Por las Escrituras sabemos que hubo una guerra en los cielos, que Lucifer se rebeló y que, con sus seguidores, “fue arrojado a la tierra”². Él está resuelto a frustrar el plan de nuestro Padre Celestial y procura controlar la mente y las acciones de todos. Esa influencia es espiritual y él “anda por la tierra”³.

RESPONDO: ACASO NO ES LO MISMO QUE HACEN ELLOS DENTRO DE LA IGLESIA.....

Aunque las bendiciones patriarcales son sumamente privadas, compartiré una breve cita de la mía: “Serás guiado por medio de los susurros del Santo Espíritu y se te advertirá de los peligros. Si das oídos a esas advertencias, nuestro Padre Celestial te bendecirá a fin de que puedas volver a reunirte con tus seres queridos”.

RESPONDO: FUE GUIADO ESTE SEÑOR AL MOMENTO DE EXCOMULGAR, ADVERTIR, DISCIPLINAR Y AMENAZAR A ESTOS INTELLECTUALES, YO CREO QUE NOOOO!!!

Tal vez la cosa más grandiosa que aprendí al leer el Libro de Mormón es que la voz del Espíritu viene como un *sentimiento* más que como un sonido. Ustedes aprenderán, como yo lo he hecho, a “escuchar” esa voz que se *siente* en vez de *oírse*.

El don del Espíritu Santo, si ustedes lo permiten, los guiará y los protegerá, e incluso corregirá sus acciones. Se trata de una voz espiritual que acude a la mente como una idea o un sentimiento que les llega al corazón.

RESPONDO: UNA COSA ES EL SENTIMIENTO Y OTRA ES LA REALIDAD DEL ASUNTO, TU PUEDES TENER ESOS SENTIMIENTOS INCLUSO CON UNA PELICULA U OBRA LITERARIA DE BUENA CALIDAD, Y HASTA REFLEXIONAS, PERO ESTO NO SIEMPRE SERA TU GUÍA O NO SIEMPRE VA A SER VERDAD.

ALGO TIPICO EN LOS MORMONES QUE TE DICEN SI SIENTES ES VERDADERO.. ESO SE LLAMA MANIPULACIÓN MENTAL AL SUBCONSCIENTE.

El profeta Enós dijo: "...la voz del Señor... penetró mi mente"¹¹. Y el Señor le dijo a Oliver Cowdery: "Sí, he aquí, hablaré a tu mente y a tu corazón por medio del Espíritu Santo que vendrá sobre ti"¹².

No se espera que vayan por la vida sin cometer errores, pero no cometerán un error grave sin que primeramente reciban una advertencia mediante los susurros del Espíritu. Esa promesa se aplica a todos los miembros de la Iglesia. **RESPONDO: CREO QUE ÉL NO LA RECIBIO CUANDO REALIZO LAS EXCOMULGACIONES.**

Algunos cometerán errores sumamente graves, transgrediendo las leyes del Evangelio. Éste es el momento para recordarles de la Expiación, del arrepentimiento y del perdón absoluto, al grado de que pueden volver a ser puros. El Señor dijo: "He aquí, quien se ha arrepentido de sus pecados es perdonado; y yo, el Señor, no los recuerdo más"¹³.

Si el adversario llegara a tomarlos prisioneros debido a un comportamiento indebido, les recuerdo que ustedes tienen la llave que abrirá la puerta de la prisión desde adentro. Ustedes pueden ser limpiados por medio del sacrificio expiatorio del Salvador Jesucristo.

RESPONDO: PREDICAN DEL ARREPENTIMIENTO Y SON SEÑALES QUE NO DICEN LA VERDAD!!! QUE IRONICO.

Anteriormente hablamos de los cuervos. Ustedes, jóvenes cuervos, no tienen que volar sin rumbo para allá y para acá, inseguros del sendero que yace por delante. Hay quienes conocen el camino. "Porque no hará nada Jehová el Señor sin que revele su secreto a sus siervos los profetas"¹⁴. El Señor organizó Su Iglesia bajo el principio de llaves y consejos. A la cabeza de la Iglesia se sientan 15 hombres que se han sostenido como profetas, videntes y reveladores. Cada uno de los integrantes de la Primera Presidencia y del Quórum de los Doce Apóstoles posee todas las llaves del sacerdocio necesarias para dirigir la Iglesia. El apóstol de más antigüedad es el profeta-presidente Thomas S. Monson, quien es el único autorizado para ejercer todas esas llaves.

RESPONDO: ¿UNGUIDOS DEL SEÑOR?

Es posible que a veces se sientan tentados, como lo hice yo de vez en cuando en mi juventud, a pensar: "A como van las cosas, el mundo se va a acabar. El fin del mundo vendrá antes de que llegue hasta donde debo". ¡No es así! Pueden tener esperanza en hacer bien las cosas: casarse, tener una familia, ver a sus hijos y nietos, y tal vez incluso a sus bisnietos.

RESPONDO: ¿HACER BIEN QUE? YO TAMBIEN CONSERVO LA ESPERANZA QUE ELLOS ALGUN DÍA DIGAN LA VERDAD. GRACIAS A DIOS EXISTE EL INTERNET Y AHORA TODO SE SABE, QUE DICHA!!!



**Bonita manera de tratar a quienes
desean que la gente conozca la
verdadera historia mormona...
¿Donde esta la Honestidad, la
integridad y la transparencia de que
tanto se ufanan nuestros lideres?
CON QUE MORAL ESPIRITUAL
HABLA ESTE SUPUESTO UNGUIDO
DEL SEÑOR... ¿Que opina usted?**

Toni Berticci

7ma parte

La Honradez de algunos Líderes Mormones

Hablando de HONRADEZ Y VERACIDAD...

Mark nació y creció como mormón - niñez en la Organización Primaria, Hombres Jovenes, Sacerdocio Aarónico, Seminario e Instituto, clases de Escuela Dominical, etc. - y como todo fiel varón, tan pronto recibió el Sacerdocio de Melquisedec y se ordenó como élder, el Élder Mark Hofmann cumplió sus dos años de servicio misional en el sudoeste de Inglaterra, regresando en 1976.

Luego, habiéndose casado en 1979, se dedicó a formar una familia con su agradable esposa; exteriormente Mark parecía ser un buen hombre joven mormón. Sin embargo, Mark tenía un lado tétrico y encontró un blanco fácil en la iglesia mormona y su mitología.

Desde sus inicios, los fundamentos primitivos de la historia de la iglesia mormona han estado envueltos con afirmaciones de fraude, engaño, magia folclórica y misticismo. Además, desde inicios del siglo XX, la iglesia mormona actual establecida en Salt Lake City ha estado tratando de distanciarse de aquellos hechos, declaraciones, afirmaciones, registros y al mismo tiempo buscan proveer una explicación “divinamente legítima” para su establecimiento.

Mark Hofmann entró al fértil campo mormón de acres y acres de necesidad urgente por proteger la historia oficial de la iglesia a cualquier costo; y Mark tenía un plan para ganar dinero y hacer que la iglesia mormona se viera estúpida, y en ambas cosas tuvo éxito!

La transcripción de Anthon

La primera gran anotación de Mark Hofmann fue la “Transcripción de Anthon”.

Martin Harris, el hombre que financió la primera impresión del Libro de Mormón en 1830, se sentía muy escéptico de invertir dinero sin alguna prueba de la “Biblia dorada de José Smith”. “El profeta” únicamente le hablaba de la maravilla que el ángel le había revelado y solo le permitía sostener una caja de madera que supuestamente contenía las “Planchas de Oro” de las cuales el Libro de Mormón debía ser traducido, pero esto no fue suficiente para satisfacer al rico granjero; quería tener la certeza de la inversión que haría, aunque fuera para Dios, por lo tanto, lógicamente, él quería más.

Entonces, José Smith, copió los supuestos caracteres de las planchas de oro y Harris los llevó a la ciudad de Nueva York para que los eruditos de ese tiempo validaran los caracteres.

Ese documento, además de los “caracteres” del idioma que José Smith copiaba; contenía una descripción física de las planchas, donde el “profeta” anoto las características de las mismas [8 pulgadas de largo por 7 de ancho y 6 de espesor en el área de sus laminas grabadas mismas características que fueron registradas en otros volúmenes de la Historia de la Iglesia por el mismo Smith]; el referido documento, es conocido en la historia como la “transcripcion Anthon”.

Antes de verle partir, Smith le explicó a Harris que los caracteres no eran de ningún idioma conocido, sino que eran de uno al que él denominó “egipcio reformado”.

Finalmente, ya en la Ciudad de NY, Harris encontró a Charles Anthon, un Profesor de griego y latín – en la Universidad de Columbia. Nadie sabe con seguridad lo que sucedió en esa reunión, excepto que Harris regresó afirmando que el Profesor Anthon había identificado los caracteres como egipcios, caldeos, asirios y árabes. [Al menos, esa fue la versión de José Smith y por supuesto, la que se da por oficial hasta hoy día, aunque nadie a podido explicar como es posible que una familia de judíos y sus descendientes usara caracteres en sus registros sagrados de sus supuestos tratos con Dios, de civilizaciones a las que histórica y espiritualmente aborrecen] Posteriormente, cuando el Profesor Anthon escuchó que los mormones estaban diciendo que él había legitimado los caracteres, escribió una negación despiadada que colocó desde el inicio a José Smith y su “registro sagrado”, bajo la etiqueta del engaño.

La “Transcripción de Anthon,” que Martin Harris había llevado en su viaje, y que supuestamente el profesor de la universidad de Columbia había revisado aquel año, se creía extraviada.

Hasta un día del mes de mayo del año 1980, en que de nuevo “apareció” de la nada, gracias a la “bendición del Señor” y a la talentosa mano de Hofmann.

Los Hermanos de Salt Lake City estaban menos que extasiados cuando recibieron la portentosa buena nueva. Se cuenta que cuando Gordon B. Hinckley entro a la oficina de Spencer W. Kimball con el documento cuidadosamente envuelto en un plástico especial, estaba prácticamente llorando de felicidad. Nathan E. Tanner primer consejero de la presidencia estaba boquiabierto y el Élder Boyd K. Packer sonreía imaginando el revuelo que ocasionaría en Utah primeramente y luego en el mundo entero la aparición de la legendaria transcripción.

Este “hallazgo increíble” abrió de par en par el interior de la oficina principal de la iglesia mormona para Hofmann. El presidente Kimball le abrazo al tiempo que le agradecía por su apoyo y desinterés. Luego, para Hofmann, todo sería hilar y coser durante algunos años dorados.

El Presidente Kimball pidió que se convocara a los miembros del Quórum de los Doce lo más rápidamente posible a fin de hablar de la bendición derramada sobre los hijos del reino.

Mark engañó por completo a todos los líderes superiores de la iglesia mormona y se llevó entre \$20.000 y \$30,000 dólares fácilmente por su esfuerzo engañoso; una suma bastante atractiva en 1980.

Hoffman no tan sólo se burló de los líderes, sino que puso a sus pies el poder absoluto de la “nomenklatura” de la iglesia mormona y con ello, se aseguro un festín de privilegios y recursos.

La Carta de Salamandra

Hofmann se sintió gratamente reconfortado y lleno de satisfacción, observo el paso de los días siendo el delfín de los “hermanos” de la manzana del Templo. Todos los que estaban al tanto de la aparición de ese documento que situaría finalmente a la iglesia frente al mundo en su real papel de la Iglesia verdadera – ya no habría dudas ni preguntas sin respuestas. José Smith, el martirizado profeta sería entronizado finalmente – trataban a Mark como un verdadero ejemplo de fe y revelación viviente.

Mark ideó varios documentos de la más diversa índole, entregando a los Hermanos de Utah en febrero de 1981 – una copia de puño y letra del mismo Profeta Smith – de la “Bendición patriarcal de Joseph Smith III”, que el entonces aun niño recibió de su padre y donde el mismo fundador del mormonismo dejaba por escrito y firmada la bendición misma que señalaba la re-inauguración del orden patriarcal para encabezar el liderazgo de la Iglesia a través de su sangre, tal como en la época de Abraham y su descendencia. En esa bendición Joseph Smith señalaba que su hijo sería el siguiente profeta por designio y revelación del Señor.

Este documento siempre fue objeto de temor por Brigham Young y John Taylor quienes presenciaron la referida bendición de manos del mismo “Profeta” Smith y que sabían que aquella designación puesta en papel, no solo los desnudaba como impostores y mentirosos, sino que podía causar una deserción en masa de la gente que les seguía.

De hecho, fue esa certeza, de presenciar ellos mismos que la bendición fue otorgada; lo que realmente hizo que Brigham Young buscara alejar a la gente de la zona de Illinois y Missouri, y llevarles al entonces desierto de México, con lo cual Young, los sobrevivientes del Quórum de los Doce y sus seguidores terminaron saliendo de las fronteras de los Estados Unidos de América y fundando un estado independiente al que llamaron Deseret y que finalizo siendo llamado Utah al convertirse en parte de la expansión estadounidense en el siglo diecinueve.

Mark Hofmann recibió entre diez mil y veinte mil dólares por el descubrimiento del incomodo documento en el cual el liderazgo de Salt Lake City esperaba obtener una pista de cómo invalidar las pretensiones de la Iglesia Reorganizada que hasta hoy día dirigen los descendientes de Joseph Smith en Missouri.

Cabe hacer mención que el documento original siempre se ha asegurado, estar en poder de la Iglesia Reorganizada ya que Emma Smith se llevo con ella las posesiones personales, los diarios y registros originales del “mártir” mormón; y son esos documentos el tesoro histórico sobre el cual descansa la autoridad legal de la Iglesia Reorganizada, entre ellos, por supuesto, la bendición dada por el mismo Joseph Smith.

Entre los documentos que oficialmente y a través de otros, Mark Hofmann entrego a los líderes de la Iglesia se encontraban:

- *Marzo de 1981.- “Valley Notes” certificados usados como dinero entre los mormones en los primeros días de Nauvoo, Illinois. Hofmann recibió más de \$20,000 dólares por estos documentos.*
- *Marzo de 1982.- “El Testimonio de Martin Harris”, este falso “hallazgo” fue mezclado con otros documentos históricos reales. ¿Costo? \$25,000 dólares.*
- *Julio de 1982.- “Carta Lucy Mack”, otro falso “hallazgo” que igualmente fue mezclado con otros documentos históricos reales. ¿Costo? Más de \$30,000 dólares.*
- *Septiembre de 1982.- “Maid of Iowa” Boletos para transporte en bote por el río. Hofmann recibió \$7,500 dólares.*
- *Enero de 1983.- “Stowell Money-Digging Letter to Joseph Smith”. Este documento fue llevado a la Iglesia por Hofmann y rápidamente capto la atención de los “Hermanos” ya que era la evidencia documental de que José Smith en efecto realizaba labores de buscador de tesoros como los relatos de la época del “Profeta” testimoniaban.*

Cuando Gordon B. Hinckley entrego a Hofmann \$45,000 dólares en efectivo, tan pronto tuvo en sus manos el “hallazgo documental” le dijo a Hofmann: “Esta carta nunca vera la luz del día”.

Entonces, en enero de 1984, llego la “Carta de Salamandra.”

Toda la “traducción” del Libro de Mormón ha estado desde sus inicios impregnada de misticismo y fraude. Sabiendo esto, Mark Hofmann ideó una carta que hacía juego perfectamente con aquellas afirmaciones y utilizo la inseguridad y el miedo de los líderes para sondear las oportunidades.

La carta “...sonaba más como un cuento de hadas de los hermanos Grimm que una clase de escuela dominical; jarrones con monedas o dinero protegidos por espíritus, piedras de videntes, hechizos encantados, “gafas” mágicas, fantasmas amistosos. ¡Y en lugar de un ángel benévolo, un “espíritu viejo” irritable y tramposo, que se transforma en una salamandra blanca!” — The

Para no involucrar directamente a la iglesia mormona en la adquisición de este documento altamente comprometedor (demasiada publicidad negativa), Hoffman logró hacer un trato con un “miembro fiel,” un hombre rico de negocios llamado Steve Christensen, para comprar el documento y así evitar que cayera en “manos equivocadas”.

La idea era permitir que el tiempo enfriara el interés en el documento para que luego Steve pudiera donarlo a la Iglesia, y así asegurarse un lugar prominente para él y su familia en el Reino Celestial en la vida futura. Hofmann se embolso según las investigaciones posteriores una cantidad cercana a los \$50,000 dólares en aquel año de 1984.

Luego llegaron dos “descubrimientos” más (o “hallazgos” como gustaban definirlos el Élder Boyd K. Packer y el entonces consejero Gordon B. Hinckley) de documentos relacionados con eventos de los orígenes del mormonismo, en este orden:

- *Octubre 9 de 1984 – “La carta Betsy Ross” por \$12,000 dólares y una camioneta todo terreno que salió de una agencia de automotores propiedad de la familia del entonces apóstol Thomas S. Monson.*
- *Noviembre 10 de 1984 – “Jim Bridger signatures” por un poco más de \$10,000 dólares además de gastos de viáticos por \$8,000 dólares.*

A fines de 1984, con su salud bastante desmejorada, Bruce R. McConkie se enteró, vía la indiscreción de otro de los miembros del Quórum de los Doce – Thomas S. Monson – en una reunión del Consejo, que además del “Manuscrito de Anthon”, la iglesia había estado adquiriendo en los últimos cuatro años, diversos documentos históricos que confirmaban o exhibían la historia de la Iglesia.

Cuando pregunto sobre el particular, se encontró con una indispuerta respuesta por parte de quienes habían estado maniobrando en las adquisiciones – Gordon B. Hinckley, Boyd K. Packer, Ezra T. Benson y el Élder Hugh Pinnock [de la Presidencia del Quórum de los Setentas].

El Élder McConkie entonces advirtió al Consejo de los Doce en pleno que aquellas actividades dejaban mucho que desear y les recordó “El Señor no trabaja en las sombras”, cuando Boyd K. Packer y Gordon B. Hinckley trataron de minimizar el asunto alegando que el Presidente Kimball había dado la instrucción de mantener un bajo perfil en el asunto. En respuesta, McConkie azoto con el puño la mesa de reuniones y con su autoritaria voz dijo: “Esto puede destruir los esfuerzos de nuestros misioneros y la fe de nuestros hermanos. Si se llegase a enterar la iglesia ¿Quién dará las explicaciones?”

La Colección McLellin - 11 junio de 1985

“William E. McLellin era un Apóstol primitivo y asociado cercano de José Smith, quien en 1836 se apartó de la iglesia y se volvió uno de sus críticos más amargados. Hubo rumores por mucho tiempo que McLellin, quien guardaba las actas en las reuniones primitivas de los Doce, se había llevado consigo un baúl repleto de papeles, cartas y diarios, todos incriminatorios, con los cuales destruiría a la iglesia. Pero ni la colección misma, ni alguna parte de ella, había aparecido alguna vez. Hasta ahora.” — The Mormon Murders, p. 164

Hasta este año de 1985, Hofmann había tenido prácticamente una línea de crédito abierta con la presidencia de la Iglesia que le entregaba cantidades frecuentes, de manos de Hinckley casi siempre. Esta nueva estafa fue tan mal planeada y pensada, que Mark Hofmann ni siquiera falsificó o diseñó los documentos antes de hablar con sus contactos en la iglesia. Él estableció un precio de \$185.000 dólares y estuvo involucrando directamente a otras personas además de la iglesia mormona. Para ese entonces Hofmann había contactado a los líderes de la Iglesia Reorganizada para ofrecerles documentos que fortalecerían su posición y por supuesto, le dejarían más dinero.

Para entonces, Hofmann estaba disfrutando de la gran vida. Volaba de ida y vuelta a la Costa Este, casi siempre a Nueva York y a otros lugares relacionados con los orígenes de la Iglesia, “buscando” supuestamente documentos antiguos, “tesoros mormones” y gastando dinero como si su fuente fuera interminable [de hecho lo era hasta ese entonces].

Al mismo tiempo, por esos días, Hofmann buscaba comprar una casa por una suma bastante elevada en una de las zonas más caras de Salt Lake City y de manera ilógica para su posición y “especial trabajo”, empezó a gustar de las atenciones y las luces de la fama.

Se dirigió a las Oficinas centrales de la iglesia mormona y les dijo que necesitaba los \$185.000 dólares para adquirir la Colección McLellin. Hugh Pinnock, hizo una llamada telefónica al Primer Banco Interestatal e hizo rápidamente los arreglos para la entrega; Mark sólo tenía que ir a recoger el cheque.

Hoffman también había tomado prestado dinero de varios otros mormones con la promesa de proveer la Colección McLellin.

Buscando manipular varios lados para su propio beneficio, Hofmann noto que el tiempo se le estaba acabando. Mark se encontraba bajo mucha presión para cumplir con sus obligaciones a la brevedad.

Steve Christensen (el comprador de la Carta de Salamandra) nuevamente apareció en escena cuando Mark estaba tratando la entrega de los \$185.000 dólares arreglados con la Iglesia.

“Los Hermanos de Utah” habían obtenido la ayuda de Steve para completar la transacción McLellin por medio de un acaudalado Presidente de Misión en Nueva Escocia, Canadá.

En su confundida cabeza, Hofmann pensó que podía bajar la temperatura a la olla de presión que el mismo había encendido, quitando de en medio a Steve y luego haciendo lo mismo con uno de sus socios de negocios; de este modo, ganaría tiempo y distraería a los “Hermanos” de la entrega de la “Colección McLellin” y se permitiría desviar la atención.

Las tres bombas

El día martes 15 de octubre de 1985, - en esa época Ezra T. Benson ya se preparaba para tomar posesión de su nuevo sitio en la Presidencia de la Iglesia, pues era bien sabido que Spencer W. Kimball estaba prácticamente agonizando en esos días. Poco faltaba entonces para que Benson tomara su lugar como el nuevo "Profeta, Vidente y Revelador" mormón – los miembros de la Iglesia, la ciudadanía de Utah y la nación entera empezaron a enterarse de manera indirecta de la existencia de Mark Hofmann, los “hallazgos” y su relación con los “Hermanos”.

Dos bombas cegaron la vida de un hombre y una mujer. El hombre era Steve Christensen el contacto y operador de la Presidencia y colaborador directo con Gordon B. Hinckley. La mujer muerta era Kathy esposa de Gary Sheets quien por mala suerte, recibió el paquete que contenía el explosivo y que estaba destinado a su marido.

Ambas bombas de fueron fabricadas rústicamente con tubo; la que fue preparada para el millonario mormón Steve Christensen, fue especialmente brutal, habiendo sido rellena con clavos de acero con la clara intención de extinguir por completo a su víctima.

Gary Sheets era el objetivo de la bomba número dos; sin embargo, su esposa, Kathy, encontró la bomba afuera de su casa y se convirtió en la desafortunada víctima de su poder mortal.

Mark Hofmann se encontraba en el centro de Salt Lake City, en el proceso de llevar a su destinatario la tercera bomba, cuando ésta estalló prematuramente y él se convirtió en su propia víctima.

Habiendo quedado seriamente herido, pero no muerto, se pensaba al inicio que Mark era una víctima inocente; sin embargo, la investigación claramente reveló que él era el que detonó los explosivos.

Nadie sabe con certeza quién era la víctima intencionada de la bomba número tres que estallo ese mismo día, pero las teorías apuntaban a dos personas, Hinckley en primer lugar y Boyd K. Packer en segundo, aunque una especulación más sugería a Hugh Pinnock, el encargado de la caja chica de la Presidencia de la Iglesia y quien proveía a Hinckley del dinero que éste personalmente entregaba en las manos de Hofmann.

Mintiendo por el Señor

Hugh Pinnock, como se mencionó previamente, hizo los arreglos para obtener los \$185.000 dólares en el Primer Banco Interestatal para que Mark Hofmann inicialmente comprara la Colección McLellin. El día después de la tercera explosión que hirió a Mark Hofmann, el Élder Pinnock fue interrogado acerca de los crímenes:

“...el detective de la policía Don Bell lo interrogó a la 1:12 de la tarde del 17 de Octubre.

“Elder Pinnock, este es el asunto”.- comenzó Don Bell, con su libreta en la mano.

– “Esta es una investigación de homicidio. ¿Conoce usted al Sr. Hofmann?”

Pinnock hizo una pausa y reflexionó por un momento: “No, no creo que lo conozca.” –The Mormon Murders pp. 246-247

Una mentira completa a todas luces, hecha por una Autoridad General de la Iglesia, el mismo hombre que siguiendo ordenes de sus líderes [Primero de Kimball y luego de Benson] entrego “dinero sagrado” para comprar documentos “históricos” falsos con el propósito de sostener o proteger el mito mormón.

Cuando KSL-TV reportó a nivel nacional que la iglesia mormona estaba envuelta en la realización de tratos con “hallazgos documentales” y pagos ilegales, una nueva bomba estallo, esta vez en la cabeza de los “Hermanos” líderes de la iglesia mormona quienes enfurecieron.

“La Iglesia está enojada porque dijimos que ellos ayudaron a concertar un pago. Bien, ¡pues lo hicieron! Ellos dicen que fue un individuo y no la iglesia, pero eso es absurdo. Puede que haya sido un individuo el que hizo la llamada, pero fue un oficial de la Iglesia, sentado en su oficina de la Iglesia, en sus horas de trabajo en la Iglesia, utilizando un teléfono de la Iglesia y lo hizo para el beneficio de la Iglesia. Nadie más quería la Colección McLellin excepto la Iglesia. Y el presidente de misión de Nueva Escocia no colecciona “hallazgos” documentales.

Él era simplemente un tipo con mucho dinero que dijo ‘Si necesitan ayuda, yo los ayudaré’. Si la iglesia dice que ellos no estaban ayudando a hacer ningún arreglo para comprar nada, ¿cómo se puede explicar el hecho de que la Iglesia se ofreció a conseguir un auto blindado para ir hasta

Texas a recoger la Colección?” — The Mormon Murders, pág. 389

Cuando el recientemente fallecido “Profeta”, Gordon B. Hinckley, fue interrogado por los Fiscales del Condado, Bob Stott y David Biggs acerca de sus tratos múltiples con Mark Hofmann, él claramente mintió.

“Los fiscales Stott y Biggs se movían ansiosamente en sus sillas. Mike George, el investigador de la oficina del abogado del Condado quien había acompañado a Ken Farnsworth en la última entrevista con Hinckley casi cuatro meses antes, se maravillaba de cómo, con tiempo suficiente para recordar, Hinckley aún seguía sin poder recordar nada del asunto ni de Hofmann.

“¿Conoce a Hofmann? Pregunto Stott.

No lo recuerdo, estoy seguro que no.- Respondió Hinckley.

¿Alguna vez estuvo él en su oficina?” Preguntó Stott nuevamente.

“Probablemente si, probablemente no”.- respondió Hinckley.

“¡Probablemente!” pensó Biggs.

- Ahora, incluso estaba olvidando lo que había admitido en la conferencia de prensa.” — The Mormon Murders, pp. 355-356

Hoy día, cuando se comparan las notas de los investigadores de este crimen, no queda duda que Gordon B. Hinckley, el “Profeta de Dios” para los mormones, estaba mintiendo a los fiscales.

Días después, desde dentro de las Oficinas Generales de la Iglesia en Salt Lake City alguien filtro a la prensa algunas fotografías tomadas en la entrega de algunos de los documentos, quienes aparecen en las imágenes, son un fiel testimonio de las mentiras y falta de integridad con las que la iglesia mormona y sus líderes se desenvuelven desde los días de Joseph Smith.

Kimball, Tanner, Hinckley, Monson, Benson, Packer, Pinnock, Paul H. Dunn, Oaks, Holland y muchos otros de los abogados y asesores legales que entonces participaron en la conspiración, son o fueron Autoridades Generales de la iglesia mormona; hoy día, algunos son apóstoles o profetas mormones, y son, sin duda, testimonio de la corrupción sacerdotal de lo que el Señor llamo en sus días, hipócritas tumbas blanqueadas.

En Utah - Uno no avergüenza a la iglesia mormona!

El caso con el cúmulo de pruebas en contra de Mark Hofmann era abrumador. Sin duda, él hubiera sido declarado culpable de Homicidio en 1er Grado y condenado a pena de muerte por estos crímenes despreciables; sin embargo, únicamente recibió una palmada en la mano por

asesinar a dos personas inocentes, haciéndolos explotar con bombas de tubo y no tan sólo estafó a la iglesia mormona quitándoles cientos de miles, si no es que fueron millones de dólares, sino que estafó a otras personas también.

“Para todos fue claro que Bob Stott (el fiscal) estaba determinado a evitar un juicio, cueste lo que cueste,” dijo un policía cuando las noticias del arreglo se difundieron a través del departamento como el olor de una fuga de gas.

“Incluso si tuviéramos una confesión, Stott le hubiera dado a Yengich, el abogado de Hofmann cualquier cosa que hubiese querido y hubiese logrado el arreglo que deseara”.

Más adelante, cuando un reportero de “Los Angeles Times” voló a Salt Lake City para cubrir la historia de última hora del arreglo entre la fiscalía y la defensa, le dijo a Dawn Tracy [Reportero del Salt Lake Tribune] que el aspecto más sorprendente de todo el caso era la actitud de la parte acusadora, del fiscal mismo.

“El típico fiscal” – dijo el reportero – “sale y captura a los chicos malos. Sale y revuelve las cosas. Aquí, ellos son tan gentiles y cooperativos. Qué bonito arreglo entre la fiscalía y la defensa. En cualquier otro estado, hubiéramos visto este asunto ir a un juicio, porque así es como los fiscales ganan su reputación. Yendo a juicio, atrapando a los chicos malos, grandes salpicaduras, mucho tiempo de exposición mediática. Aquí, ustedes tienen un acuerdo amistoso entre la fiscalía y la defensa. ¿Cómo es que lo hacen posible? ¿Cómo rayos progresa un fiscal aquí?

“‘Hey,’ – contesto Tracy – ‘En Utah no progresas si avergüenzas a la iglesia mormona o si la haces quedar mal.

¿A quién le importa la verdad? ¿A quién le importa la justicia? En el mormonismo debes proteger el “mito”, ¡Cueste lo que cueste!”. — The Mormon Murders pp. 420-421

El Fiscal mormón, Bob Stott, no cumplió con las responsabilidades de su oficio, porque en el mormonismo la actitud hacia la verdad no importa, es “¡La fe antes que los hechos!”. Además, esta la visita que el Presidente de Estaca y el Obispo hicieron a Stott la misma noche de aquel largo día en que el fiscal interrogó a Hinkley por primera vez. ¿Que hablaron esa noche los dos líderes mormones y Stott? Aun es un misterio.

Mark Hofmann pudo conservar cada centavo que dolosamente gano y aun mejor, recibió un pago para cubrir sus gastos de abogado de una fuente desconocida una vez que acordó cerrar el pico y permanecer en la cárcel con la promesa de no ser ejecutado, siempre que, claro esta, no buscara ir a juicio y con ello, poner a los "profetas, apóstoles, Autoridades Generales y más mormones de altos vuelos" en el estrado de un juzgado y tener que testificar públicamente.

Seis meses después de que el asunto se "arreglo", Stott recibió un paquete amplio de beneficios

médicos para él y su familia como una prestación de parte del Estado de Utah, también recibió un bono extra por su correcto desempeño en sus funciones y un jugoso aumento de sueldo; finalmente, doce años después él y su orgullosa esposa recibieron un llamamiento como Presidentes de Misión, la asignación llegó firmada por el “Profeta vidente y revelador” mormón, ¿el nombre del “profeta”? Gordon B. Hinckley.

El mismo hombre que entregó en la mano de Hofmann, fajos de dinero y cheques a lo largo de casi 5 años. — The Mormon Murders pág. 439

Toni Berticci

8va parte
La Gran Mentira
de:
“SÉ MORMÓN,
SÉ FELIZ”

Sé Mormón Sé Felizzz!!!

Ser Mormon es Ser Feliz Es ser ignorante y un Robot.



Ser Mormon es Ser Feliz, una frase muy usada por los SUD, quien la escuche pensará que la vida de los mormones es perfecta, que los mormones no saben lo que es violencia domestica, infidelidad o adicciones. Pero la realidad es que, en la mayoría de los casos es solo eso, una frase... si nos tomamos el trabajo de investigar a Sión y su entorno, conoceríamos mejor la realidad de la sociedad que vive en tan perfecto lugar.

Acá algunos datos para ayudar a poner en mejor perspectiva el problema entre los bendecidos miembros de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días:

El 72% de la membresía de la Iglesia esta inactiva (el tema de la obra misional lo tratare en una próxima nota)– el restante 28% que puede ser medido y sopesado, arroja algunos datos estremecedores, por ejemplo:

Del 100% de los matrimonios sellados en un Templo, el 80%, [la mujer] sufre de abuso y abandono psicológico.

Un 90% sufre de frustración y necesita atención profesional [la mujer] para el manejo de la depresión y decepción. Más del 65% expresa que no sabe lo que es la satisfacción sexual – desconoce de “temas reales y vividos” respecto al sexo (ignora si alguna vez a tenido un orgasmo) – y se siente como una maquina de reproducción que no es apreciada ni entendida.

El 70% de los varones sellados en el templo mantienen relaciones alternas (tienen amantes) que son “entendidas y justificadas por sus hermanos de sacerdocio”. Es justificada con el pretexto de que es una debilidad no grave ya que en “la otra vida” ellos tendrán el privilegio de conceder a otras mujeres el privilegio de ser selladas a ellos y así ellas se volverán “diosas” – traducido es: el privilegio de ser hombre se hace sentir.

Acá hago un aparte y le pido que memorice sobre algún escándalo de índole sexual del que usted haya tenido noticias, ya sea en su Barrio o Estaca. Lo digo porque en dos Estacas a las cuales he pertenecido, ha habido casos que involucran a los presidentes de esas Estacas en los cuales ellos han sido hallados in-fraganti, en la cama con su amante, estos hombres ejemplares, padres de familia modelos, esposos “abnegados” hombres inspirados y llenos del Espíritu, asiduos visitantes al Templo del Señor, no tienen reparos en pararse en el pulpito y condenar la infidelidad y la fornicación, instan a los miembros a ser dignos de entrar al templo, pero ellos entran allí, ¿aun con el calor del cuerpo de su amante sobre ellos?, como para dejarle pensando ¿no?

Seguimos:

Por otro lado las mujeres, son sometidas a una presión social generada y justificada principalmente por... ¿adivinan? Por las propias mujeres.

Utah es el estado de la Unión americana con mayor tasa de divorcios – casi duplica el promedio nacional.

En Utah existe la pena de muerte, en junio del 2010 fue ejecutado el convicto Ronnie Lee Gardner, a pesar de las peticiones de cambio de pena de muerte a cadena perpetua, petición hecha al gobernador del Estado que por cierto, es mormon.

Acá el enlace de uno de tantos artículos al respecto:

http://www.elmundo.es/america/2010/06/18/estados_unidos/1276845705.html

Utah también tiene cuatro veces más horas de terapia profesional para mujeres y manejo de depresión, que el resto del promedio nacional de USA.

También tiene la tasa de suicidios entre jóvenes – 16 y 30 años – más grande de los USA (especialmente entre ex misioneros homosexuales – hombres y mujeres)

La Universidad de Brigham Young es la única universidad en USA que no ha firmado el acta de derechos estudiantiles y de docencia; traducido esto es que ningún joven puede manifestarse libremente y puede ser expulsado sin mediar el derecho de defensa o protección que la Constitución estadounidense ofrece a cualquier ciudadano. [A los jóvenes se les impone esta indigna condición para estudiar allí, hoy día ni siquiera es conocida por quienes la aceptan desconociendo el tema o derecho. Por eso, en USA el peso y respeto entre la comunidad académica de BYU es casi nulo y no tiene valor estimativo – por ello los ex BYU necesitan urgentemente un postgrado de otra universidad respetada o no funcionan en el mundo real; allí está la currícula de las

“Autoridades generales” como prueba]...y este hecho es el que más adoctrina y somete a las mujeres [hay toneladas de información al respecto en la red que puede comprobarse]

En fin, la academia de adoctrinamiento tiene siglos aplicándose a nivel planetario; la copiamos bien de los masones y otros clubes de la misma índole, la hemos perfeccionado en casi 180 años en el laboratorio mormón, agregaría yo.

La realidad es que, los mormones nos llenamos mucho la boca hablando de dignidad y espiritualidad, pero en la practica la mayoría y principalmente los que dirigen la Iglesia, son los que mas violan los mandamientos que se encargan de promover, porque su corazón esta muy lejos de El.

Toni Berticci

9na parte

La verdad del Urim y Tumin

La verdad del Urim y Tumin Vs El Falso profeta José Smith



Urim y tumin

Las vestiduras eran de la siguiente manera:

Cuando Dios instituyó el santuario ordenó unas vestiduras especiales para los sacerdotes y para el sumo sacerdote

Es impresionante notar como el Señor mismo seleccionó a los encargados de confeccionar la ropa dedicada a los oficios sagrados.

Éxodo 28:3,4 “Y tú hablarás a todos los sabios de corazón, a quienes yo he llenado de espíritu de sabiduría, para que hagan las vestiduras de Aarón, para consagrarle para que sea mi sacerdote. Las vestiduras que harán son estas: el pectoral, el efod, el manto, la túnica bordada, la mitra y el cinturón. Hagan, pues, las vestiduras sagradas para Aarón tu hermano, y para sus hijos, para que sean mis sacerdotes”

Los vestidos a elaborar eran:

el efod de oro, azul, púrpura, carmesí y lino torcido, de obra primorosa

El cinto de era de obra primorosa y, parte del mismo; de oro, azul, púrpura, carmesí y lino torcido.

El manto del efod todo de azul; y en medio de él por arriba habrá una abertura, la cual tendrá un borde alrededor de obra tejida, como el cuello de un coselete, para que no se

rompa. Y en sus orlas harás granadas de azul, púrpura y carmesí alrededor, y entre ellas campanillas de oro alrededor. Una campanilla de oro y una granada, otra campanilla de oro y otra granada, en toda la orla del manto alrededor. Y estará sobre Aarón cuando ministre; y se oirá su sonido cuando él entre en el santuario delante de Jehová y cuando salga, para que no muera.

D el pectoral dice la biblia:

el pectoral del juicio de obra primorosa; lo harás conforme a la obra del efod, de oro, azul, púrpura, carmesí y lino torcido.

exodo 28

16 Será cuadrado y doble, de un palmo de largo y un palmo de ancho,

17 y lo llenarás de pedrería en cuatro hileras de piedras; una hilera de una piedra sárdica, un topacio y un carbunclo;

18 la segunda hilera, una esmeralda, un zafiro y un diamante;

19 la tercera hilera, un jacinto, una ágata y una amatista;

20 la cuarta hilera, un berilo, un ónice y un jaspe. Todas estarán montadas en engastes de oro.

21 Y las piedras serán según los nombres de los hijos de Israel, doce según sus nombres; cómo grabadoras de sello cada una con su nombre, serán según las doce tribus.

22 Harás también en el pectoral cordón de hechura de trenzas de oro fino.

23 Y harás en el pectoral dos anillos de oro, los cuales pondrás a los dos extremos del pectoral.

24 Y fijarás los dos cordones de oro en los dos anillos a los dos extremos del pectoral;

25 y pondrás los dos extremos de los dos cordones sobre los dos engastes, y los fijarás a las hombreras del efod en su parte delantera.

26 Harás también dos anillos de oro, los cuales pondrás a los dos extremos del pectoral, en su orilla que está al lado del efod hacia adentro.

27 Harás asimismo los dos anillos de oro, los cuales fijarás en la parte delantera de las dos hombreras del efod, hacia abajo, delante de su juntura sobre el cinto del efod.

28 Y juntarán el pectoral por sus anillos a los dos anillos del efod con un cordón de azul, para que esté sobre el cinto del efod, y no se separe el pectoral del efod.

29 Y llevará Aarón los nombres de los hijos de Israel en el pectoral del juicio sobre su corazón, cuando entre en el santuario, por memorial delante de Jehová continuamente.
658

30 Y pondrás en el pectoral del juicio Urim y Tumim, para que estén sobre el corazón de Aarón cuando entre delante de Jehová; y llevará siempre Aarón el juicio de los hijos de Israel sobre su corazón delante de Jehová.

Urim y Tumin:

(heb. zûrîm y tummîm, literalmente "luces" y "perfecciones";

las 2 palabras heb. comienzan con la primera y la última letra del alfabeto, respectivamente)

Eran Dos objetos adosados al pectoral que usaba el sumo sacerdote sobre el efod (Ex. 28:30; Lv 8:8).

La palabra "Urim" aparece sólo 2 veces (Nm. 27:21; 1 S.28:6).

El sumo sacerdote usaba estos 2 objetos para averiguar cuál era la voluntad de Dios con respecto a asuntos de dudosa posibilidad, que tenían que ver con el bienestar de la nación, generalmente a pedido de los dirigentes (Nm. 27:21; 1 S. 22:10).

Quando el Señor rechazó a Saúl como rey, no quiso comunicarse con él por este medio (1 S. 28:6). Esd. 2:63 y Neh. 7:65 indican que el Señor no se comunicó por medio de Urim y Tumim inmediatamente después del exilio, y no hay noticias de que lo haya vuelto a hacer en algún momento después. Josefo habla del "brillo" de las piedras en el pectoral del sumo sacerdote, "brillo" que había dejado de verse hacía dos siglos debido a la iniquidad prevaleciente (Antigüedades iii. 8. 9).

Por medio de estas dos piedras Dios hacía conocer su voluntad. Un halo de luz en torno al Urim era señal de la aprobación divina en cuanto a los asuntos que se le presentaban, y una sombra sobre el Tumim era evidencia de su desaprobación (PP 363).

El pectoral era en relación con las vestimentas del sumo sacerdote lo que era el propiciatorio en relación con el santuario. En los dos, Dios revelaba su gloria y hacía conocer su voluntad (Exo. 25: 22; Sal. 80: 1; Isa. 37: 16).

Supuesto Urim y tumin por el falso profeta José Smith

Instrumentos que segun los mormones utilizó José Smith para traducir el libro de Mormon, POR EL PODER DE DIOS, AAAH!!! instrumentos que se llevo el Ángel, mismo que le entrego las planchas. CURIOSO!!!



Tengo la esperanza de que al final de la conferencia de hoy 2 DE OCTUBRE 2011 podamos conocer un poco más acerca de lo que José Smith dijo y pensaba sobre la traducción del Libro de Mormón.

1. ¿Qué dijo José Smith?
2. ¿Lo qué otros -asociados, colegas y compañeros de trabajo, que lo conocieron en ese período de tiempo- dijeron sobre el proceso de traducción.
3. Y más allá de eso, hacer las preguntas que se refieren específicamente a los medios y el método que se utilizó en el proceso de traducción. Por medios me

refiero a los instrumentos, los objetos que se utilizaron. Y descubrir lo que podemos aprender de eso.

4. Además de que, finalmente, ¿qué método se utilizó en el proceso de traducción? ¿Cómo es que José utilizó efectivamente estos instrumentos, los objetos que le fueron dados, a fin de ser capaz de traducir? Estas cuatro preguntas son las que espero podamos discutir.

Todos estamos familiarizados, en mi opinión, con la ahora famosa carta a Wentworth, la carta que contiene los trece artículos de fe, en la que José describe el auge y el progreso de la Iglesia. En esta carta también se describe un poco acerca de la traducción del Libro de Mormón. Dijo que el Libro de Mormón fue traducido por medio del Urim y Tumin, mediante el don y el poder de Dios. En otras ocasiones utilizó un lenguaje similar en relación con el proceso de traducción.

En una carta que escribió a una persona muy popular, a quien se refirió como “el ministro judío Josué”, dice que la traducción se produjo por el don y el poder de Dios. Y en otros lugares, donde habla de la utilización del Urim y Tumin, o los Pectorales, o los intérpretes nefitas, como se denominan en el Libro de Mormón (y aquí debo añadir que el término entre paréntesis Urim y Tumin que se utilizan normalmente para describir los objetos o los instrumentos que se utilizaron para la traducción, en realidad nunca se encuentra así en el Libro de Mormón), siempre y en cada ocasión simplemente utilizó la frase de que fueron usados por el don y el poder de Dios.

Este objeto es un pectoral para proteger a un guerrero y formaba parte de su vestimenta. Quien nos asegura que este objeto no fue otro descubrimiento del buscador de tesoros mas famoso de esa epoca y experto en recrear historias como el INVENTADORRRR JOSÉ SMITH HIJO. ¿Tiene alguna similitud al Urim y Tumin de la antigüedad? Porque recordemos que el Señor mismo restringio el uso del mismo para que sus escogidos se comunicaran con él de una manera mas directa. Aahh!!! es cierto, verdad, El señor José Smith Vino a restaurar todo, YO DIRIA QUE VINO FUE A INVENTAR TOOOODOO Y DEMASSS!!!

10ma parte

Controversia por

hallazgos

arqueológicos que

para nada coinciden

con el Libro de

Mormón, ni entre ellos

se ponen de acuerdo.

La Controversia Con la Estela 5, Contradicción entre los mismos Mormones

La Estela 5 de Izapa



De los más de 80 monumentos tallados en Izapa, el monumento etiquetados "estela 5" es el más famoso. La identificación temprana propuesta por Jakeman en 1951 que están asociadas con el sueño de Lehi ha causado un gran interés entre los Santos de los Últimos Días. El hecho de que el análisis inicial de Jakeman correspondencia con el mismo período en el que Alberto Ruz descubrió la tumba de Pacal en Palenque, 1952, dio credibilidad al concepto de árbol de la vida. En la tapa de la tumba había grabado con un motivo de él un árbol de la vida. Ruz aceptó una invitación para hablar a los Santos de los Últimos Días en el Tabernáculo Mormón en la que habló ante un auditorio atento. Al día de hoy, la Estela 5 de Izapa es considerada por muchos como el descubrimiento más significativo en relación con el Libro de Mormón. Algunos mesoamericanistas Santos de los Últimos días, sin

embargo, no apoyan la comparación con el sueño de

Lehi y la Estela 5 de Izapa. La justificación de este

punto de vista proviene de lo que se considera una

falta de pruebas convincentes. Otros se oponen por

considerar que la cultura judía no tiene nada

grabado en piedras, citando la Escritura en el Éxodo,

"No harás para ti ninguna imagen." (Éxodo 20:4)

Comentario de Joseph Fielding Smith BUENISIMOOOO!!

Otra Controversial Afirmación de un Mormón

Siempre me senti intrigada con el relato de las planchas de oro, pero esas dudas se me quedaron en la repisa, como tantas otras, hasta que lei esta cita publicada en otro blog, de la cual tome algunos fragmentos.

Joseph Fielding Smith dijo:

"El mormonismo, tal como se le llama, debe permanecer o caer junto con la historia de José Smith. O él fue un profeta de Dios, llamado, apartado y comisionado divina y adecuadamente, o por el contrario fue uno de los fraudes más grandes que este mundo ha visto. No hay término medio.

Si José Smith fue un engañador, alguien que voluntariamente intentó desviar a la gente, entonces debería ser descubierto públicamente; sus reclamos deberían ser refutados y sus principios expuestos como falsos, pues *la doctrina de un impostor no puede estar en total armonía con la verdad divina. Si sus reclamos y declaraciones estaban fundados sobre el fraude y el engaño, es lógico que debieran aparecer muchos errores y contradicciones, muy fáciles de detectar. La doctrina de los falsos maestros no soportará la prueba cuando sea comparada con las normas de medición aceptadas: las Escrituras.*— Joseph Fielding Smith, Doctrinas de Salvación, 1954, vol. 1, p. 181.

Las planchas de oro de José Smith.

Aca algunas escalas de medidas:

1m = 100 centímetros

1m³ = 1000 decímetros cúbicos

1m³ = 1, 000,000 centímetros cúbicos

1 pulgada = 2.54 centímetros

1 pie = 30.48 centímetros [12 pulgadas]

1m³ = 35.28 pies cúbicos [(3.28)(3.28)(3.28)]

1 m cúbico de oro = 19.3 toneladas

1 pie cúbico de oro = 547 kilos [19,300 entre 35.28 pies cúbicos]

Las dimensiones de las planchas: 8 pulgadas de largo [.66 de pie lineal]

7 pulgadas de ancho [.58 de pie lineal]

6 pulgadas de espesor [.5 de pie lineal]

(.66 largo de pie) (.58 de ancho de pie) (.50 de espesor de pie) (3.28 pie cúbico)

Volumen de las planchas de José Smith = .6277 de pie cúbico

.6277 por 547 kilos = 343.35 kilos

Las planchas de oro de la Historia de José Smith pesaban el equivalente a 343 kilos aproximadamente, (unas 756 libras).

Entonces ¿Cómo José Smith las colocaba en una bolsa de tela y caminaba con ellas varias millas de distancia?

¿Cómo Emma Smith las movía de vez en cuando para asegurarse de que no fueran encontradas por los anti-mormones?

¿Cómo los Tres Testigos las tocaron y "sopesaron"?

¿Era José Smith el Superman del siglo XIX para mover ese peso tan fácilmente o fue un simple mentiroso que no tenía una idea mínima de lo que afirmaba?

Para que Usted se de una idea – un bulto de cemento de CEMEX o de cualquier otra cementera pesa 50 kilos, (unas 110 libras). ¿Alguna vez ha intentado cargar uno? Bien, Usted tendría que cargar casi 7 bultos para hacerse una idea del peso de las citadas planchas que ¿Nefi? ¿Moroni? Le entrego.

Algo huele mal en esa historia ¿Usted que piensa? ¿Alguna explicación razonable? ¿Quizás José

Smith, Moroni y Dios estaban confundidos y las planchas eran realmente de bronce en cuyo caso hubiesen pesado menos de 150 kilos? (330 libras). *Fin de la cita.*

Las palabras de Joseph Fielding Smith son una afirmación contundente, la cual los mormones debemos tomar en serio, el decía: *"es lógico que aparezcan muchos errores y contradicciones muy fáciles de detectar"*

La cita que acabo de copiar señala un error demasiado evidente como para restarle importancia, estamos hablando de unas planchas de oro que según las medidas descritas por José Smith, debían pesar el equivalente a cargar siete veces mi peso (yo peso 110 libras), entonces es válido preguntarse:

¿Como es posible que José y Emma Smith pudieran levantar tal peso con tanta facilidad?
¿moverlo de un lugar a otro como si fueran plumas?

¿Acaso nadie se ha molestado en analizar estos errores de calculo?

¿Que acaso nadie ha tomado en cuenta las palabras de Joseph Fielding Smith y las ha puesto en su contexto?

Pero salio un apologista que como el Chapulin Colorado vino a defender estas cuestionadas planchas; segun el, estas NO eran de oro, sino una aleacion de cobre y bronce "bañadas" en oro, cuyo peso seria de unos 25 kilos (55 libras). ¡¡Eureka!! ¡¡Misterio resuelto!!

Pero... Cualquier mormon a quien usted le pregunte ¿De que estaban hechas las planchas de donde se tradujo el Libro de Mormon? le respondera que eran de ORO.

En la introduccion del Libro de Mormon en el segundo parrafo dice: "... Sus palabras escritas sobre planchas de oro..." En el testimonio de Jose Smith: "Dijo que se hallaba depositado un libro, escrito sobre planchas de oro..." En la Guia para el Estudio de las Escrituras, pagina 166 se definen las planchas de oro y hacen referencia a la introduccion del Libro de Mormon y al testimonio de Jose Smith.

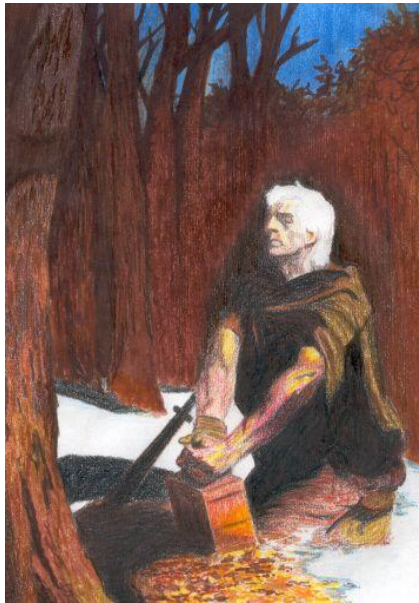
Desde su "restauracion" la Iglesia ha mantenido la version de que las planchas de donde fue traducido el Libro de Mormon eran de ORO, llevamos 179 años repitiendo el mismo coro: "El Libro de Mormon, salio de unas Planchas de ORO" no de unas planchas de hojalata que parecian oro.

Con esas afirmaciones, este apologista le dice MENTIROSO a Jose Smith quien afirmo en su testimonio que esas planchas eran de oro, le dice MENTIROSO al angel Moroni que le entrego dichas planchas, le dice MENTIROSOS a quienes han corregido los textos en Ingles, a quienes los han traducido a otros idiomas, tambien les dice MENTIROSOS a las autoridades generales

encargadas de supervisar la corrección y veracidad de estos textos. En su afán por "aligerar" el peso de las planchas, no se dio cuenta de que está desacreditando el mismo libro que defiende.

Los errores y contradicciones existen, saltan a la vista, pero estamos tan programados, fanatizados y adoctrinados que nos hacemos de la vista gorda ante la evidencia y vivimos sin preocupaciones porque "todo está bien en Sion, si... Sion prospera, todo está bien."

EXAMINANDO EL LIBRO DE MORMÓN



Falta de Evidencia Arqueológica

Habiendo declarado que él hizo la traducción del *Libro de Mormón* a partir de unas planchas de oro que encontró en el Monte Cumorah en el estado de Nueva York, José Smith afirmó que estas planchas contenían registros de antiguos habitantes de América, quienes migraron a este lugar desde Jerusalén.

La primera migración guiada, según alegan, por Jared y su familia, ocurrió por el 2250 a.C. Avanzando la historia, este grupo de gente se multiplicó tanto que se dividió en dos naciones, y peleó la una con la otra hasta que todos murieron. La segunda migración compuesta por Lehi, su familia y amigos, según alegan, ocurrió alrededor del 600 a.C. Este grupo también creció hasta convertirse en dos enormes naciones: Los Nefitas y los Lamanitas. Estallaron las guerras y, eventualmente, los Lamanitas mataron a todos los Nefitas en el año 385 d.C. Por lo tanto, de acuerdo con la historia Mormona, los Lamanitas son los antepasados de los Indios Americanos y únicos sobrevivientes de esta antigua migración.

Si el *Libro de Mormón* contiene el registro de los antiguos habitantes de América, es lógico que la arqueología pudiera sustentar estas afirmaciones encontrando ruinas de grandes grupos humanos que construyeron ciudades enormes y fortificadas, y cuyas guerras a gran escala culminaron en la

destrucción de miles de Nefitas cerca del Monte Cumorah en el actual estado de Nueva York. Incluso, es notable la carencia de toda evidencia arqueológica para sostener dichas afirmaciones. Instituciones arqueológicas de prestigio, como la National Geographic Society y el Instituto Smithsonian atestiguan este hecho.

“Con frecuencia han aparecido reportes en diarios, revistas y libros sensacionalistas, acerca de hallazgos en el Nuevo Mundo - en un contexto precolombino - de antiguos escritos Egipcios, Hebreos y otros del Viejo Mundo. **Ninguna de estas demandas ha confrontado la verificación de algún erudito reconocido.**” —*Smithsonian Institution Form Letter*, 1988 (Traducido del Inglés)

Además, los estudiosos mormones han realizado repetidos esfuerzos para encontrar las tierras del *Libro de Mormón* en algún lugar de América Central. Sin embargo, estos estudiosos están en desacuerdo entre ellos mismos con respecto a la localización de estas tierras. Algunos señalan la zona de Costa Rica, mientras otros dicen que se encuentran en la Península de Yucatán; otros señalan la zona de Tehuantepec. Incluso el Dr. Ray Matheny de la Universidad Brigham Young admite la falta de una evidencia arqueológica para los registros históricos del *Libro de Mormón*.

“Yo no me atrevería a hacer ninguna afirmación con respecto a ninguna cultura antigua a menos que existiera una amplia evidencia para respaldarla. Proceder de otro modo sería un engaño e intelectualmente deshonesto, empleando mal mi posición de científico investigador. **Mientras algunas personas han elegido reivindicar el Libro de Mormón a través de evidencias arqueológicas**, para mi, han procedido prematuramente y **sin el conocimiento suficiente.**” —Dr. Ray Matheny, Carta fechada en Diciembre 17, 1987 (Traducido del Inglés)



¿Una “Correcta” Traducción?

En 1841, José Smith aseveró que el *Libro de Mormón* “era el más correcto de todos los libros de la tierra,”² y la *Historia de la iglesia* de los LDS describe un evento que supuestamente ocurrió un poco antes de la traducción del *Libro de Mormón* de las planchas de oro.

“Escuchamos una voz proveniente de la luz brillante que estaba sobre nosotros, diciendo, ‘estas placas han sido reveladas por el poder de Dios, y han sido **traducidas por el poder de Dios.** La

traducción de ellas que ustedes han visto es **correcta**, y yo les mando que lleven el registro de lo que ahora ven y oyen.’ ” —*Historia de la Iglesia*, vol. 1, pp. 54-55 (Traducido de la versión en Inglés.)

Con un testimonio como este por parte de seres angelicales que afirman la exactitud del Libro de Mormón—una traducción que es vista como “el más correcto de todos los libros de la tierra,” uno se pregunta cómo algún error se pudo haber introducido en la edición original de 1830. La “Breve Explicación” que se encuentra como introducción a las ediciones vigentes, dice:

“*Con respecto a esta edición:* En las **ediciones anteriores** del Libro de Mormón publicadas en inglés, se han **perpetuado algunos pequeños errores** que se han reflejado en las traducciones al español. Esta edición contiene las **correcciones** que **se ha estimado conveniente** hacer a fin de que la obra esté de **conformidad** con los manuscritos originales, así como con las **primeras ediciones** revisadas por el profeta José Smith.” —1993 ed.

Aún cuando la iglesia de los LDS hace notar que los “**errores** en el texto han sido perpetuados en **ediciones anteriores**,” ellos rápidamente aseveran que las correcciones actuales están siendo hechas de algún modo en “conformidad” con las “primeras ediciones” revisadas por José Smith. Pero, como veremos en los ejemplos que siguen, la mayoría de los cambios realizados en las ediciones recientes, ¡fueron hechos para corregir los errores encontrados en la edición original de 1830!

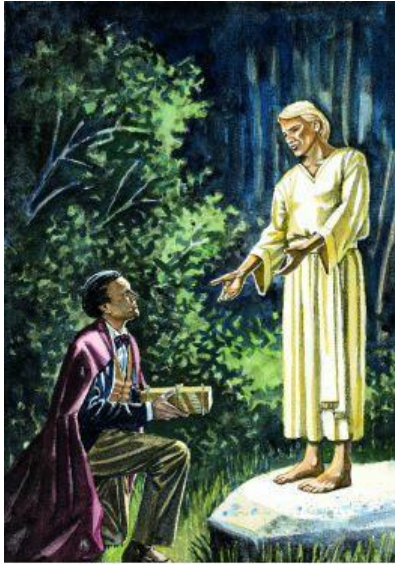
En su libro *Discurso a Todos los Creyentes en Cristo*, David Whitmer (quien fue uno de los “Tres Testigos” en el *Libro de Mormón*) describió el proceso que José Smith empleó al traducir el *Libro de Mormón* a partir de las planchas de oro.³ De acuerdo con Whitmer, José Smith fue capaz de obtener una traducción exacta del idioma “Egipcio reformado” mediante el uso de una “piedra del vidente” por medio de la cual los caracteres o letras individuales y las palabras específicas aparecían delante de sus ojos. ¡Una traducción tan exacta no puede dar cabida a ninguna corrección, ni siquiera para algún error ortográfico! Aún así, desde la versión original de 1830, hasta las ediciones actuales, se han contabilizado más de 4,000 cambios y, al contrario de lo que afirman los LDS, no todos han sido cambios “menores.”

Cambios doctrinales como el de **1 Nefi 13:40** que dice: “el Cordero de Dios es el Eterno Padre” y que ha sido cambiado para que diga: “el Cordero de Dios es el Hijo del Eterno Padre.”⁴ Hacen que uno dude de la validez de las afirmaciones de los LDS con respecto a su exactitud.

Otros cambios mayores incluyen **Mosíah 21:28** donde la frase “**rey Benjamín**” ha sido cambiada para que se lea “**rey Mosíah**.”⁵ De la cronología encontrada en el *Libro de Mormón*, se puede ver que ese rey Benjamín debió haber estado muerto para este tiempo.⁶ Un libro como este, con tal origen divino, y siendo “el más correcto de todos los libros de la tierra”, ¿cómo puede tener estas confusiones con sus personajes?

En las ediciones actuales, el texto de **Alma 32:30** contiene una frase de 34 palabras que fue dejada fuera en la edición impresa de 1830⁷, y no se volvió a incluir sino hasta 1981 (Ambas ediciones en

Inglés). Nuevamente, una persona debe preguntarse cómo un libro al que se le atribuye haber sido “traducido por el don y el poder de Dios, y no por el poder del hombre” contiene tantos errores.



Derechos de autor para fotos, Institute for Religious Research, Usada con autorización.

Plagios en el Libro

Aún cuando se sostiene que el *Libro de Mormón* fue traducido de unas placas de oro escritas entre los años 600 a.C. y 421 d.C., este contiene vastos segmentos de versículos, e incluso capítulos enteros de la Versión en Inglés “King James” (KJV) de la Biblia. En **3 Nefi 13** de la edición de 1830 del *Libro de Mormón*, [8](#), el texto de Mateo 6:1-23 fue casi copiado versículo por versículo. Como sea, en ediciones posteriores, han cambiado el uso que hace la KJV de “cual” a “quien.” **3 Nefi 21:22-22:5** de la edición de 1830, [9](#), ha plagiado directamente el texto de Isaías 54:1-4. En ediciones posteriores han añadido la frase: “y no te acordarás del reproche de tu juventud” al versículo cuatro del texto de Isaías. [10](#).

Si fuera cierto que el *Libro de Mormón* fue escrito alrededor del siglo quinto, ¿Cómo pudo contener citas tan extensas tomadas de la Versión en Inglés de la Biblia *King James* del año 1611 d.C.?

Aún cuando los Mormones con frecuencia responden a estos alegatos de plagio aseverando que Dios, siendo el autor tanto de la Biblia como del *Libro de Mormón*, pudo haber inspirado las mismas declaraciones en ambos. Este argumento pasa por alto el hecho que incluso fueron citadas las palabras con letras en *cursiva* de la Versión King James. Esto es significativo, porque las **palabras en cursiva encontradas en el texto de la Versión King James no están en el lenguaje original**, sino que fueron **añadidas** por los traductores del Rey Jacobo (King James) para darle una mayor claridad a ciertos pasajes. Por lo tanto, uno debe preguntarse, ¿Cómo pudo el *Libro de Mormón* que fue escrito, según alegan, mucho tiempo antes que la Versión *King James* de la Biblia, haber incluido *palabras insertadas* por los traductores de la Versión King James para *clarificar* ciertas ideas—a menos que, por supuesto, haya sido un plagio?

<u>DOCTRINA DEL LIBRO DE MORMÓN:</u>	<u>DOCTRINA BIBLICA:</u>
MODALIDAD: Un punto de vista según el cual el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo son simplemente tres modalidades de manifestación: “He aquí soy Jesucristo. Soy el padre y el Hijo.” —Éter 3:14 (ver también Mosíah 15:1-5)	TRINIDAD: Un Dios (Isaías 46:9) quien es revelado en tres personas separadas y distintas: el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo (Mateo 3:16-17; 28:19).
FE + OBRAS = SALVACIÓN: “...pues sabemos que es por la gracia por la que nos salvamos, después de hacer cuanto podamos. ” —2 Nefi 25:23	FE + SALVACIÓN = OBRAS: Una fe verdadera y viva en Cristo y una confianza salvadora en el hecho de que Él ha comprado completamente nuestra salvación, da como resultado una vida llena de buenas obras que son producto de gratitud por el regalo gratuito de la salvación: “Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras , para que nadie se gloríe.” —Ef 2:8-9 “ Y si por gracia, ya no es por obras ; de otra manera la gracia ya no es gracia....” —Romanos 11:6
REGENERACIÓN BAUTISMAL: La idea de que el bautismo es absolutamente necesario para la salvación: “Y el manda a todos los hombres que se arrepientan y se bauticen en su nombre...o no pueden ser salvos en el reino de Dios.” —2 Nefi 9:23	UNA SEÑAL—NO UN SELLO DE FE: El bautismo no es una parte del proceso de salvación (el evangelio), sino simplemente una respuesta a la salvación. “Pues no me envió Cristo a bautizar , sino a predicar el evangelio.” —1 Corintios 1:17
HISTORIA: Hubo un grupo de personas (Jared y sus hermanos) cuyas lenguas no fueron confundidas en la torre de Babel (Éter 1:35-37).	HISTORIA: “Por esto fue llamado el nombre de ella babel, porque allí confundi ó Jehová el lenguaje de toda la tierra.... ” —Génesis 11:9

Doctrina Incompatible

Como se puede notar en la cartilla de arriba, la doctrina en el *Libro de Mormón* no está de acuerdo con la doctrina Bíblica. ¿Cómo puede ser Dios el autor de un libro que se encuentra en desacuerdo con la revelación que Él ya ha dado en la Biblia?

“¡A la ley y al testimonio! **Si no dijeren conforme a esto**, es porque **no les ha amanecido.**” —Isaías 8:20

[EXAMINANDO DOCTRINA Y CONVENIOS](#)

También se han visto realizados muchos cambios en una de las “escrituras” de los LDS, *Doctrina y Convenios*. Uno de los cambios más significativos es la eliminación de una sección de 68 páginas de extensión, con más de 20,000 palabras. Esta sección que se encontraba en la edición original de 1835 no fue removida sino hasta 1921.^{[11](#)} Explicativa Dentro de esta larga sección se encuentra una porción titulada: “**Conferencias sobre la Fe**”, consistente en siete conferencias. Esta serie de conferencias fue considerada tan importante por José Smith y los antiguos líderes de la iglesia Mormona, que incluso hacían referencia a ellas en su prefacio a la edición de 1835, declarando que abrazaban: “la importante doctrina de salvación.” La razón por la exclusión de esta sección se debe, probablemente, al hecho de que en estas conferencias José Smith enseñó una doctrina que en la actualidad la iglesia Mormona llama herejía el concepto de que Dios el Padre es “un personaje de espíritu” y que sólo hay “dos personajes” comprendidos en la “deidad”.

Otra de las secciones de *Doctrina y Convenios* que ha sido sometida a mayores revisiones es **Doctrina y Convenios Sección 5**. Cuando fue publicada originalmente en el *Libro de Mandamientos* en 1833, declaraba que Dios le había dicho a José Smith que únicamente tendría un “don” para traducir un libro siéndole este el *Libro de Mormón*:

“Y ahora bien, he aquí, esto le dirás: —Yo, el Señor, soy Dios, y le he dado estas cosas a mi siervo José...y él tiene **un don** para traducir el libro; y le he mandado que **no pretenda poseer otro don**, porque **no le concederé otro don**. Y en verdad te digo, que sobrevendrán angustias a los habitantes de la tierra....” —*Libro de Mandamientos*, Capítulo 4:2-3 (Traducido del Inglés)

Cuando José Smith supuestamente tradujo el “Libro de Abraham” en la escritura mormona llamada *La Perla de Gran Precio* a partir de unos papiros egipcios, Smith se vio obligado a cambiar las palabras de esta revelación para acomodar su nuevo don para traducir papiros Egipcios. La revelación ahora dice:

“y ahora bien, he aquí, esto le dirás: Aquel que te habló, te dijo: Yo, el Señor, soy Dios, y te he entregado estas cosas a tí, mi siervo José Smith, hijo....Y tienes **un don** para traducir las planchas; y este es el **primer don** que te conferí; y te he mandado **no profesar tener ningún otro don sino hasta que mi propósito se cumpla en esto**; porque no te concederé **ningún otro don hasta que se realice**. En verdad, te digo que sobrevendrán angustias a los habitantes de la tierra....” —*Doctrina y Convenios*, Sección 5:2,4-5^{[12](#)}.

Unos cambios tan drásticos a una “escritura”, ciertamente no pueden ser de Dios. Como el Apóstol mormón José Fielding Smith anotó en su *Doctrinas de Salvación*, “si las demandas y declaraciones de José Smith hubieran sido construidas en base al fraude y al engaño, aparecerían **muchos errores y contradicciones** que serían fáciles de detectar. Las doctrinas de los falsos maestros, no pasarán la prueba a la hora de ser examinadas según las normas aceptadas, que son las Escrituras.” —*Doctrinas de Salvación*, vol. 1, p. 188 (Traducido del Inglés)



EXAMINANDO LA DOCTRINA MORMONA ACERCA DEL HOMBRE

El Mormonismo enseña que Dios es, de una manera realmente literal, el Padre de todo ser humano que haya vivido sobre el planeta tierra. Declaran que cada persona fue “engendada” primeramente como un espíritu por el Padre Celestial y una Madre Celestial en un mundo espiritual llamado Kolob. Ellos aseveran que todo espíritu que se haya mostrado digno en este mundo espiritual es recompensado por su fidelidad, naciendo eventualmente como un ser humano dentro de una familia aquí en la tierra.

“Dios no es sólo quien nos gobierna y nuestro creador, sino también nuestro Padre Celestial. ‘Todo hombre y mujer es...**literalmente** hijo o hija de Dios...el hombre, como espíritu, fue engendrado por padres celestiales, nació de ellos y se crió hasta la madurez en las mansiones eternas del Padre antes de venir a la tierra en un cuerpo temporal (físico)’ ” —*Principios del Evangelio*, 1978, 1994, 2000 ed., p. 11

“Por definición, la exaltación incluye la habilidad de procrear una unidad familiar a través de la eternidad. Nuestro Padre Celestial tiene el poder para hacer esto. Su pareja matrimonial es nuestra madre en el cielo. **Nosotros somos sus hijos espirituales, nacidos de ellos en los términos de un matrimonio celestial**....Pues como tenemos un Padre en el cielo, así también tenemos una Madre allí, una Madre glorificada, exaltada y ennoblecida.” —*Logrando un Matrimonio Celestial, Manual del Estudiante*, p. 129 (Traducido del Inglés)

“Nosotros fuimos hechos **primeramente espirituales** [es decir, en el cielo] y luego **temporales** [es decir, en la tierra]” —*Doctrinas de Salvación*, vol. 1, p. 97 (Traducido del Inglés)

La Biblia claramente relaciona el hecho de que Dios sea llamado “Padre” con un sentido limitado de ser el supremo Creador de todas las cosas; pero llamar Padre a Dios, en el sentido de ser el Creador, es muy diferente del sentido espiritual por cual uno puede verdaderamente llamar a Dios su Padre personal. La Biblia es absolutamente explícita en establecer que sólo aquellos individuos que hayan sido “**adoptados**” espiritualmente dentro de la familia de Dios a través de una

aceptación personal de Cristo, tienen el privilegio (la potestad) de llamar a Dios su Padre personal.”

“Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, **les dio potestad de ser hechos** hijos de Dios;”—Juan 1:12

“Pero cuando vino el cumplimiento del tiempo, Dios envió a su Hijo... para que redimiese a los que estaban bajo la ley, a fin de que recibiésemos la **adopción** de hijos.”—Gálatas 4:4-5

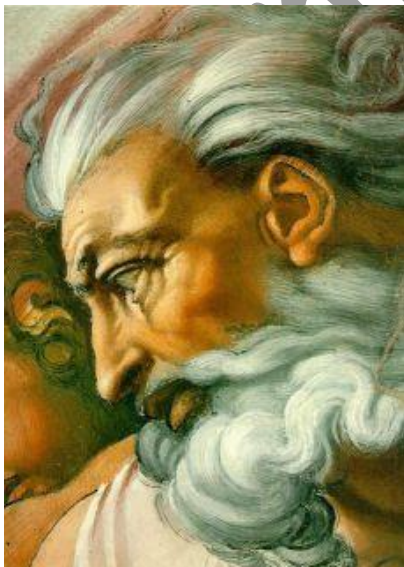
Si ya todos pertenecen a la familia de Dios como “hijos de Dios”, ¿**Por qué la Biblia establecería entonces que cada individuo necesita ser adoptado personalmente dentro de la familia de Dios** a través de la sangre de Jesús? Cristo declaró plenamente ser el único en tener una preexistencia antes de venir a la tierra y, como resultado, el único que verdaderamente puede decir que “Viene de arriba”—es decir, ¡del Cielo!

“Y les dijo: **Vosotros sois de abajo**, yo soy de arriba; **vosotros sois de este mundo**, yo no soy de este mundo... Vosotros sois de vuestro padre el diablo ...”—Juan 8:23, 44

Si la doctrina mormona acerca de la preexistencia del hombre fuera cierta y todos los seres humanos fueran hijos de Dios en un sentido literal y físico, ¿por qué Jesús les dijo a los judíos que ellos eran de su “padre el diablo”? ¿Satanás tiene hijos “literales”?

Como se puede ver claramente, los términos “padre” e “hijo” en estos contextos son utilizados en una manera estrictamente figurativa y espiritual para hacer ver la relación entre Dios y el hombre—no para denotar algún tipo de “preexistencia.” De hecho, la Biblia declara que Dios “forma el espíritu del hombre dentro de él,” (Zacarías 12:1), por lo tanto, el hombre no fue engendrado primeramente en algún “mundo espiritual.”

“Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual.” —1 Corintios 15:46



[EXAMINANDO LA DOCTRINA MORMONA ACERCA DE DIOS](#)

La Iglesia Mormona proclama que Dios el Padre es “un Hombre exaltado” que no siempre fue Dios, sino alguien que moró “en una tierra como lo hizo Jesús” para poder ganar el derecho de tener Su reino.

“Dios mismo fue una vez tal como nosotros somos ahora, y es un Hombre exaltado....Hemos imaginado y supuesto que Dios **fue Dios por toda la eternidad, yo refuto esa idea**...él fue una vez un hombre como nosotros; si, el mismo Dios Padre de todos nosotros, moró en una tierra del mismo modo que Jesús lo hizo.” —José Smith, 1844, *Diario de Discursos*, vol. 6, p. 3 (Traducido del Inglés)

Los mormones que sean dignos anhelan lograr, eventualmente, el nivel de exaltación del Padre Celestial y ser Dioses como Él, por medio de seguir fielmente las “ordenanzas” del evangelio de los Santos de los Últimos Días. El “evangelio” Mormón está resumido básicamente en la siguiente declaración de José Smith:

“Aquí está entonces la vida eternal—en conocer al único sabio y verdadero Dios; y **ustedes tienen que aprender a ser Dioses por ustedes mismos**....Mi Padre construyó su reino con temor y temblor, y yo debo hacer lo mismo.” — *Diario de Discursos*, vol. 6, p. 4 (Traducido del Inglés)

¿Cómo pues se puede comparar el dios Mormón con el Dios de la Biblia?

“No ejecutaré el ardor de mi ira, ni volveré para destruir a Efraín; **porque Dios soy, y no hombre**, el Santo en medio de ti; y no entraré en la ciudad.” - Oseas 11:9

“**Dios no es hombre**, para que mienta, Ni hijo de hombre para que se arrepienta. El dijo, ¿y no hará? Habló, ¿y no lo ejecutará?” - Números 23:19

“Profesando ser sabios se hicieron necios, y **cambiaron la Gloria del Dios incorruptible en semejanza de imagen de hombre corruptible**...” - Romanos 1:22-23

“¡Cómo caíste del cielo, oh **Lucero**, hijo de la mañana! Cortado fuiste por tierra, tú que debilitabas a las naciones. Tú que decías en tu corazón: Subiré al cielo; en lo alto, junto a las estrellas de Dios, **levantaré mi trono**, y en el monte del testimonio me sentaré, a los lados del norte; sobre las alturas de las nubes subiré, **y seré semejante al Altísimo**.” —Isaías 14:12-14

“Entonces **la serpiente dijo** a la mujer: No moriréis; sino que sabe Dios que el día que comáis de él, serán abiertos vuestros ojos, y **seréis como Dios**, sabiendo el bien y el mal.” —Génesis 3:4-5

Los mormones responden con frecuencia a estos pasajes bíblicos aduciendo que ellos no creen que vayan a tomar el lugar del Padre Celestial, sino que simplemente quieren “ser un dios como Él.” Pero noten cómo Lucifer tampoco dijo que quisiera tomar el lugar del Padre Celestial; él simplemente quería ser “como” Dios. No sólo es esta la misma doctrina que propició que Dios expulsara a Lucifer del cielo, sino que también es la misma mentira que causó que Adán y Eva fueran arrojados fuera del Jardín del Edén. Ciertamente, “nada verdadero” mora en Satanás, “porque él es mentiroso, y padre de mentira.”

“Vosotros sois de *vuestro* padre **el diablo**, y los **deseos** de vuestro padre **queréis hacer**. El ha sido homicida desde el principio, y **no ha permanecido en la verdad, porque no hay verdad en él**. Cuando habla mentira, de suyo habla; porque **es mentiroso, y padre de mentira**.” —Juan 8:44

El Mormonismo proclama que Dios, nuestro “Padre en el Cielo”, fue engendrado en un mundo celestial anterior por Su Padre; y del mismo modo, este fue engendrado a su vez por un Padre aún más antiguo y así, de generación en generación, un mundo celestial procedente de otro aún más antiguo....”[13](#). ¿Cómo puede ser el dios del Mormonismo el mismo Dios de la Biblia, cuando la Biblia enseña que ni Dios el padre, ni Jesucristo tienen “...principio de días, ni fin de vida,” — Hebreos 7:3?[14](#).

“Vosotros sois mis testigos, dice Jehová, y mi siervo que yo escogí, para que me conozcáis y creáis, y entendáis que yo mismo soy; **antes de mi no fue formado dios, ni lo será después de mi**....Así dice Jehová rey de Israel, y su Redentor, Jehová de los ejércitos: **Yo soy el primero, y yo soy el postrero, y fuera de mi no hay Dios**....Luego vosotros sois mis testigos. No hay Dios sino yo. No hay Fuerte; **no conozco ninguno**....Acordaos de las cosas pasadas desde los tiempos antiguos; porque yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí,” —Isaías 43:10; 44:6, 8; 46:9



[EXAMINANDO LA DOCTRINA MORMONA ACERCA DE JESUCRISTO](#)

“Pero temo que, como la serpiente con su astucia engañó a Eva, vuestros sentidos sean de alguna manera extraviados de la sincera fidelidad a Cristo. Porque si viene alguno predicando **a otro Jesús** que el que os hemos predicado,...” —2 Corintios 11:3-4

En este pasaje de la Biblia podemos ver la seriedad de caer en el engaño de Satanás, cuando se pone la fe en un Jesús falsificado. Al ser Jesús la única fuente de salvación (Juan 14:6), el hecho de que alguien afirme simplemente que “cree en Cristo”, mientras se aferra al mismo tiempo a una visión distorsionada de Su identidad, puede llevarlo a la destrucción espiritual, pues un Jesús falsificado no puede salvar a nadie.

En el mismo modo en que el Mormonismo distorsiona la naturaleza de Dios el Padre, el Mormonismo distorsiona la identidad de Jesucristo y por eso cae en la condenación de proclamar a “otro Jesús” que el que se “predica” en la Biblia.

Distorsionando la Encarnación

Como el Mormonismo enseña que Dios fue el padre de Jesucristo de una manera completamente literal, no sólo en el reino espiritual, sino también en el reino físico, este proclama que Jesús **no** fue engendrado en la carne por el **Espíritu Santo**, sino por aquel Padre Celestial que fue anteriormente un hombre exaltado.

“Cuando la Virgen María concibió al niño Jesús, el Padre lo engendró a su semejanza. **Él no fue engendrado por el Espíritu Santo.**” —Brigham Young, 1852, *Diario de Discursos*, vol. 1, p. 50 (Traducido del Inglés)

“**Cristo No fue Engendrado del Espíritu Santo....él no nació sin la ayuda del Hombre, ¡y ese Hombre fue Dios!**” —Joseph Fielding Smith, *Doctrinas de Salvación*, vol. 1, p. 18 (Traducido del Inglés)

Por eso, de acuerdo al Mormonismo, la “Virgen María” no fue realmente una virgen en una pureza tal como nosotros la conocemos, sino la “esposa legal de Dios el Padre”

“El cuerpo carnal de Jesús requería de una Madre tanto como de un Padre. Por eso, el Padre y la Madre de Jesús, de acuerdo a la carne, tienen que haberse unido con las facultades de Marido y Mujer; de allí que **la Virgen María debió haber sido, de momento, la esposa legal de Dios el Padre...**” —Orson Pratt, *El Vidente*, p. 158 (Traducido del Inglés).

“José, el marido de María, no tuvo, hasta donde sabemos, más de una mujer, pero **María, la esposa de José, tuvo otro esposo.**” —Brigham Young, *Diario de Discursos*, 1866, vol. 11, p. 268 (Traducido del Inglés).

¿Cómo puede ser el Jesús del Mormonismo el mismo Jesús de la Biblia, cuando la Biblia nos habla claramente acerca de cómo la “virgen” María “se halló embarazada del Espíritu Santo” y no de un, así llamado, “hombre exaltado”?

“El nacimiento de Jesucristo fue así: Estando desposada María su madre con José, antes que se juntasen, se halló que había concebido del **Espíritu Santo....**He aquí, una **virgen** concebirá y dará a luz un hijo....” --Mateo 1:18, 23

Distorsionando la Naturaleza Eterna de Cristo

Del mismo modo en que el Mormonismo pervierte el concepto bíblico de la encarnación de Cristo, también distorsiona la naturaleza eterna de Cristo. Lejos del Jesús bíblico quien en su propia naturaleza es el “Padre”/Poseedor de la eternidad (Isaías 9.6) y quien creó “todas” las cosas, incluidos los principados, con Lucifer y sus ángeles, la doctrina mormona relega a Cristo a la posición de un simple ser creado, “espíritu hermano de Lucifer.” Por eso, en la doctrina Mormona,

la designación de Jesús para ser el “Salvador del mundo” fue “disputada” por su rival, su hermano Lucifer, quien también quería ser escogido como “el Salvador de la Humanidad.”

“La designación de Jesús para ser el Salvador del mundo **fue disputada** por uno de los otros hijos de Dios. Él se llamaba **Lucifer**, hijo de la mañana....este **espíritu hermano de Jesús** trató desesperadamente de ser el Salvador de la humanidad.”—Milton R. Hunter, *El Evangelio a Través de las Edades*, p. 15 (Traducido del Inglés)

¿Suenan esto parecido al Jesús de la Biblia, quien **posee** eternidad y que nunca ha tenido que rivalizar por su posición de “Salvador” con Lucifer, a quien Él creó?

“Porque en él [Jesús] fueron creadas **todas** las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles **e invisibles**; sean tronos, sean dominios, sean **principados**, sean potestades; **todo** fue creado por medio de él y para él.” -Colosenses 1:16

“**Todas las** cosas por él fueron hechas, y **sin él nada de lo que ha sido hecho**, fue hecho.” —Juan 1:3

“Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios fuerte, **Padre eterno**, Príncipe de paz.” —Isaías 9:6

“sin padre, sin madre, sin genealogía; **que ni tiene principio de días**, ni fin de vida, sino hecho **semejante al Hijo de Dios....**” —Hebreos 7:3

Y como si no fuera suficiente distorsionar la naturaleza eterna de Cristo y pervertir el concepto bíblico de la encarnación, los líderes mormones han continuado blasfemando al proclamar además que tanto Dios el Padre, como Jesucristo, tienen más de una esposa. Por eso, de acuerdo al mormonismo, lejos de haber sido tan sólo un invitado a “las bodas de Caná de Galilea,” [15](#).el inminente polígamo mormón (Jesucristo), se casó con “María, Martha y la otra María.”

“...Hubo una boda en Caná de Galilea...nada menos que **Jesucristo fue el que se casó en esa ocasión**. Si él no hubiera estado casado, entonces su intimidad con María, Martha y la otra María, a la que también amó Jesús, hubiera sido tremendamente indecorosa e impropia, por decir lo menos.”—Orson Hyde, 1857, *Diario de Discursos*, vol. 4, p. 259



[La doctrina de la expiación de sangre - Limitando la](#)

[Expiación](#)

Un principio menos conocido de los LDS, que fue enseñado mucho en los primeros años del mormonismo y aún es sostenido en nuestros días, es la doctrina que establece que existen “pecados serios sobre los cuales no opera obra purificadora de Cristo, y la ley de Dios es que los hombres que se encuentren en esta situación deben derramar su propia sangre para expiar sus pecados.” —Apóstol Bruce R. McConkie, *Doctrina Mormona*, p. 92 (Traducido del Inglés)

Como esta doctrina es tan vergonzosa para el Mormonismo y es una de los más claros ejemplos de la perversión Mormona a la doctrina cristiana, el apóstol Mormón Bruce McConkie, hace un esfuerzo por minimizar esta enseñanza de los escritos de los antiguos líderes del Mormonismo, diciendo:

“...**personas perversas y mal intencionadas** han elaborado falsedades y calumnias para dar a entender que la Iglesia, en los inicios de esta dispensación, se vio comprometida en una práctica de *expiación con sangre*....Tomando una frase de una página y otra frase de una página subsiguiente, incluso **tomando parte de una frase de una página, y otra parte con varias páginas de distancia**—todo totalmente fuera de contexto—personas deshonestas han tratado de hacer parecer que **Brigham Young** y otros **enseñaron** cosas **completamente opuestas** a lo que ellos realmente creyeron y enseñaron.”—*Doctrina Mormona*, p. 92 (Traducido del Inglés)

Aún cuando el Mormonismo hace esfuerzos por tratar de silenciar a sus detractores acusándolos de engaño y de tomar conceptos fuera de su contexto, la evidencia documentada existente prueba

lo contrario. Noten las siguientes afirmaciones hechas por Brigham Young con respecto a esta doctrina. Verán que en estas citas, ninguna oración es sacada aparte o construida a partir de diferentes páginas:

“Hay pecados que cometen los hombres por los cuales no pueden recibir perdón en este mundo, o en el que vendrá, y si ellos tienen sus ojos abiertos para ver su verdadera condición, podrían **perfectamente desear ver su sangre vertida sobre el suelo**, para que el humo subiera entonces hasta el cielo como una ofrenda por sus pecados; y el incienso humeante hiciera expiación por sus pecados, cuando por el contrario, si este no es el caso, estos se les pegarían y permanecerían con ellos en el mundo espiritual. Yo sé que cuando ustedes escuchan a mis hermanos hablando acerca de cortar a alguien de la tierra, consideran esta como una doctrina fuerte; **pero es para salvarlos, no para destruirlos.**”—Brigham Young, 1856, *Diario de Discursos*, vol 4, p. 53 (Traducido del Inglés).

“Yo digo, antes que los apóstatas puedan prosperar aquí, **desenfundaré mi cuchillo, conquistar o morir**. [Hay una gran conmoción en la congregación y un estallido simultáneo de sentimientos, **consintiendo** esta declaración] Ahora ustedes, **apostatas inmundos, váyanse, o el juicio se pondrá a la línea**, y la justicia en la plomada. [Las voces generalizadas gritan: “Sigue, sigue”] Si ustedes dicen que esto es correcto, levanten sus manos. [Todas las manos son levantadas.] Clamemos al Señor para que nos asista en esto y en toda buena obra.”—Brigham Young, 1853, *Diario de Discursos*, vol 1, p. 83 (Los corchetes están en el original.) (Traducido del Inglés).

Como uno puede ver claramente, ninguna de estas afirmaciones ha sido tomada fuera de contexto. Irónicamente, mientras McConkie acusa a los críticos de fabricar “falsas” historias con respecto a esta doctrina, él afirma que es una “doctrina verdadera:”

“...la **verdadera doctrina** de la expiación por medio de la sangre es simplemente esto...bajo ciertas circunstancias, hay algunos pecados serios para los cuales **no opera la purificación de Cristo**, y la ley de Dios es que aquellos hombres deben tener entonces su **propia sangre derramada para expiar** sus pecados. El **asesinato**, por ejemplo, es **uno de estos pecados**; de aquí que encontramos al Señor mandando la pena capital....El Presidente José Fielding Smith ha escrito: ‘Los hombres pueden cometer ciertos pecado graves... que los colocan **más allá del alcance de la sangre expiatoria de Cristo**.... Pues la **sangre de Cristo** por sí sola, bajo ciertas circunstancias, no será de provecho....Por eso **su única esperanza** es tener **su propia sangre derramada** para expiar, en cuanto fuera posible, su conducta.” —*Doctrina Mormona*, pp. 92-93 (Traducido del Inglés).

Mientras el Mormonismo hace esfuerzos por dar validez a su doctrina de la “expiación por medio de la sangre” citando la pena bíblica del “castigo capital” para los asesinos, este argumento ignora totalmente las bases que se encuentran detrás de este requerimiento y está fatalmente resquebrajado por tres consideraciones:

- **Ignorar el Contexto:** El principio de la pena capital para los asesinos fue dada a Noé y su familia inmediatamente después de ocurrido el diluvio (ver Génesis 9:6). Los eruditos Bíblicos afirman que este es el lugar en que fue instituido por primera vez el **gobierno**. Por

eso, en nuestros tiempos, este principio no debe descansar en las manos de individuos que desean venganza (o en las manos de una religión que quiere “borrar” de sus dominios a los llamados “apóstatas”), sino en las manos de un gobierno establecido.

- **Negar la Suficiencia de la Sangre de Cristo:** Mientras que el Mormonismo se apresura en señalar que en el Antiguo Testamento el castigo por asesinato era la pena capital, pasa por alto el hecho que de acuerdo con la Biblia la pena por **todos los pecados** (no sólo por asesinato) es la **muerte** (Romanos 6.23). Por lo tanto, argüir que el asesinato no está cubierto por la sangre de Jesús **es acusarle de no haber completado Su obra.**
- “Cuando Jesús hubo tomado el vinagre, dijo: **Consumado es.** Y habiendo inclinado la cabeza, entregó el espíritu.” —Juan 19:30
- **Pasar por Alto el Ejemplo de Pablo:** “El Apóstol Pablo se consideraba a sí mismo el “primero” de los “pecadores,” [16](#). porque había “perseguido a la iglesia de Dios.” [17](#). Él estuvo detrás del brutal asesinato de Esteban y fue responsable de poner en prisión a muchos cristianos de la iglesia primitiva. [18](#). Puesto que el Apóstol **Pablo encontró la sangre de Jesús suficiente para limpiarle de asesinato**, ¿por qué tendría que haber **alguna otra** instancia en la cual “los hombres deban **derramar su propia sangre para expiar** sus pecados?

En lugar de confiar en el Jesús del Mormonismo que es polígamo, “hermano espiritual” de Lucifer e incapaz de perdonar todos tus pecados, ¿por qué no confiar en el Jesús de la Biblia que afirma:

“...Acaso se ha acertado mi mano para no redimir? ¿No hay en mi poder para librar?...He aquí **no se ha acertado la mano de Jehová para salvar....**” -Isaías 50:2; 59:1

“Y a vosotros, estando muertos en pecados y en la incircuncisión de vuestra carne, os dio vida juntamente con él, perdonándoos **todos los pecados, anulando el acta de los decretos** que había contra nosotros, que nos era contraria, **quitándola de en medio** y clavándola en la cruz.... Porque habéis muerto, y vuestra vida está escondida con Cristo en Dios.” -Colosenses 2:13-14; 3:3

“...y la sangre de Jesucristo su Hijo nos limpia de **todo pecado**....Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados, y limpiarnos de **toda maldad.**” -1 Juan 1:7b, 9

“Porque como la altura de los cielos sobre la tierra, Engrandeció su misericordia sobre los que le temen. Cuanto está lejos el oriente del occidente, **Hizo alejar** de nosotros nuestras rebeliones.” - Salmo 103:11-12

“Palabra fiel y digna de ser recibida por todos: que **Cristo Jesús vino al mundo para salvar a los pecadores, de los cuales yo soy el primero.**” -1 Timoteo 1:15



EXAMINANDO LA “AUTORIDAD SACERDOTAL” DE LOS

MORMONES

Los Santos de los Últimos Días creen que para que un hombre pueda ser capaz de ser “exaltado” como “un dios” en el Reino de los Cielos (lo más alto), debe mantener los “sacerdocios” Mormones de Aarón y de Melquisedec. De acuerdo al Mormonismo, esta autoridad sacerdotal es absolutamente esencial para que cualquier persona pueda ser capaz de cumplir cualquiera de las ordenanzas del “Evangelio” Mormón (Como el “bautismo” o “la imposición de manos para recibir el don del Espíritu Santo”). Por eso, ellos afirman que en 1829, José Smith y Oliver Cowdery fueron “ordenados” en estos sacerdocios por Juan el Bautista y por los apóstoles Pedro, Jacobo y Juan— dando como resultado una “restauración” de esta “Autoridad Sacerdotal” que se había perdido en la tierra, según ellos, cuando murieron estos apóstoles bíblicos.

¿Qué tiene que decir la Biblia acerca de esta autoridad Sacerdotal? ¿Mantuvieron los apóstoles bíblicos estos sacerdocios? ¿Y qué acerca de Jesús mismo? ¿Mantuvo Él el “Sacerdocio Aarónico” como sostienen los Mormones?

“Estos son los nombres de los **hijos de Aarón**, sacerdotes ungidos, **a los cuales consagró para ejercer el sacerdocio**.... Haz que se acerque la **tribu de Leví**, y hazla estar delante del sacerdote Aarón, para que le sirvan.... Y constituirás a Aarón y a sus hijos para **que ejerzan su sacerdocio**; y el **extraño** que se acercare, **morirá**.” —Números 3:3, 6, 10

“Ciertamente los que de **entre los hijos de Leví reciben el sacerdocio**, tienen mandamiento de tomar del pueblo los diezmos.... Si, pues, la perfección fuera por el sacerdocio levítico....¿qué necesidad habría aún de que se levantase **otro sacerdote**, según el orden de Melquisedec, y **que no fuese llamado según el orden de Aarón**?.... Porque manifiesto es que **nuestro Señor** vino de la tribu de Judá, de la cual **nada habló Moisés tocante al sacerdocio**.” —Hebreos 7:5, 11, 14

Mientras que el Mormonismo se apresura en asegurar que José Smith y Oliver Cowdrey fueron ordenados en estos sacerdocios por los apóstoles bíblicos, al mismo tiempo pasa por alto el hecho de que no sólo el mismo Jesús no podía mantener el “Sacerdocio Aarónico,” porque no había nacido de la tribu de Leví, sino que ninguno de los apóstoles de Jesús podía pertenecer a estos sacerdocios, pues no cumplían con los requisitos necesarios. Es por esto que la autoridad “Sacerdotal” fue “cambiada” del Sacerdocio “Aarónico” (sostenida únicamente por hombres del linaje levítico) al sacerdocio de Melquisedec (sostenido únicamente por Jesucristo).

“...¿qué necesidad habría aún de que se levantase **otro sacerdote**, según el orden de Melquisedec, y que no fuese llamado según el orden de Aarón? **Porque cambiado el sacerdocio**, necesario es que haya también cambio de ley...” —Hebreos 7:11-12

El sacerdocio de Melquisedec sólo puede ser sostenido por Jesús por que Él es el único que puede cumplir con los requerimientos.

“Porque este **Melquisedec**, rey de Salem, sacerdote del Dios Altísimo.... **sin padre, sin madre**, sin genealogía; **que ni tiene principio de días, ni fin de vida, sino hecho semejante al Hijo de Dios**, permanece sacerdote para siempre. Considerad, pues, cuán grande era éste... Porque tal sumo sacerdote nos convenía: **santo, inocente, sin mancha, apartado de los pecadores**, y hecho más sublime que los cielos; que no tiene necesidad cada día, como aquellos sumos sacerdotes, de ofrecer primero sacrificios por sus propios pecados, y luego por los del pueblo; porque esto lo hizo una vez para siempre, ofreciéndose a sí mismo.” —Hebreos 7:1, 3-4, 26-27

¿Cómo podría otro hombre aparte de Jesús ser “sin padre, sin madre, sin genealogía, que ni tiene principio de días”? [19](#). Jesús fue capaz de cumplir con estos requisitos, porque Su naturaleza eternal como Dios no tiene “principio de días”. Por lo tanto, es sólo en Su naturaleza humana como el “Hijo del Hombre,” que Jesús posee una genealogía y nació de Su madre María. Además, como “por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios,” [20](#). sólo Jesús cumple con la calificación de ser “santo,” “sin mancha,” y “apartado de los pecadores.”

Es por esta razón que, a diferencia de los sacerdotes Levíticos del Sacerdocio Aarónico quienes constantemente debían transferir el Sacerdocio a otros para evitar su extinción, Jesús posee permanentemente el Sacerdocio de Melquisedec, el cual nunca puede ser transferido a nadie más.

“Y los otros **sacerdotes** llegaron a ser **muchos**, debido a que por la muerte no podían continuar; mas éste, por cuanto permanece para siempre, tiene un **sacerdocio inmutable**.” —Hebreos 7:23-24

De acuerdo a la *Concordancia Strong*, la palabra griega (aparabatoV—*aparabatos*) que es traducida como “inmutable” en Hebreos 7:24, significa “Intransferible (perpetuo).” [21](#). En otras palabras, a diferencia del Sacerdocio Aarónico que era transferido de un hombre a otro, el Sacerdocio de Melquisedec que tiene Jesús es “intransferible,” es decir, que no puede ser entregado ni conferido a nadie más. Jesús lo posee permanentemente.

Al mismo tiempo en que únicamente Jesús puede mantener la “autoridad” oficial del Sacerdocio de Melquisedec, la Biblia habla también de que hay un Sacerdocio que es para todos los creyentes. En otras palabras, cualquiera (hombre o mujer) que haya sido llamado a salir de las tinieblas espirituales para entrar a la maravillosa luz de Cristo, puede afirmar ser del “sacerdocio santo” y de la “generación escogida” del pueblo de Dios.

“vosotros también, como piedras vivas, sed edificadas como casa espiritual y **sacerdocio santo**, para ofrecer **sacrificios espirituales** aceptables a Dios por medio de Jesucristo....Mas vosotros sois linaje escogido, **real sacerdocio**, nación santa, pueblo adquirido por Dios, para que anunciéis **las virtudes** de aquel que os llamó de las tinieblas a su luz admirable.” —1 Pedro 2:5, 9

A diferencia de los sacerdocios Aarónicos y de Melquisedec que requerían de sacrificios por el pecado, este Sacerdocio de todos los creyentes da como fruto “sacrificios espirituales” de “alabanza” para Jesús por lo que Él ha logrado siendo nuestro único Sumo Sacerdote—una vez y para siempre, al pagar el precio de nuestra redención por el pecado y librarnos para no estar más en la esclavitud de la oscuridad.



[La Revelación Negra de 1978](#)

El Mormonismo enseña que la piel negra es la “marca de Caín” y una señal de haber sido malditos e incapacitados de ejercer los Sacerdocios de los Santos de los Últimos Días. Como resultado, a los mormones de piel negra no se les concedía la posición de pertenecer al Sacerdocio en la Iglesia de los LDS—esto hasta el 30 de Setiembre de 1978, cuando el profeta mormón Spencer W. Kimball recibió, según alegan ellos, una “nueva revelación” que manifestaba lo siguiente:

“Él ha escuchado nuestras oraciones y ha confirmado por revelación que **ha llegado el día prometido por tan largo tiempo** en el que todo varón que sea fiel y digno miembro de la Iglesia puede recibir el santo sacerdocio....Por consiguiente, se puede conferir el sacerdocio a todos los varones que sean miembros dignos de la Iglesia **sin tomar en consideración ni su raza ni su color.**” —*Doctrina y Convenios*, Declaración Oficial - 2

Para justificar esta “nueva revelación”, las autoridades mormonas arguyen que este “día” de liberación fue “prometido” por los antiguos profetas mormones. Pero un examen de los escritos de los profetas mormones antiguos revela que ese día “prometido” no podría haber sido en 1978, porque hasta ese día, no todos los hombres blancos “descendientes de Adán” habían recibido... “la bendición del sacerdocio” como estaba profetizado que sería el caso cuando ese día llegara.

“Pueden ver algunas clases de la familia humana que son negras....Caín mató a su hermano....El Señor puso una marca sobre él, la cual es la nariz aplastada y la piel negra....¿Cuánto tiempo tendrá esta raza que soportar esta horrenda maldición que pesa sobre ella? Esta maldición permanecerá sobre ellos, y **nunca podrán ejercer el sacerdocio** o compartir este **hasta que todos** los demás descendientes de Adán hayan **recibido** las promesas y hayan disfrutado de las bendiciones del Sacerdocio y las llaves de este....Cuando el resto de la familia de Adán venga y reciba sus bendiciones, **entonces** la maldición será removida de la simiente de Caín....”—Brigham Young, 1859, *Diario de Discursos*, vol 7, pp. 290-291 (Traducido del Inglés).

Racismo Actual en la Doctrina Mormona

Aunque superficialmente pareciera que el Mormonismo ha limpiado su doctrina racista hacia los negros al permitirles acceso al Sacerdocio de los LDS, estos cambios son solamente superficiales pues la escritura y doctrina Mormona sigue enseñando que la piel oscura es una evidencia de infidelidad en la vida pre terrenal de los LDS.

“Aquellos que eran **menos valientes** en la preexistencia...son conocidos por nosotros como los **negros**. Tales espíritus son enviados a la tierra a través del **linaje de Caín**, siendo **la piel negra** la marca puesta sobre ellos por su rebelión en contra de Dios y por la muerte de Abel....”—Bruce R. McConkie, *Doctrina Mormona*, 1966ed., p. 527 (Traducido del Inglés).

“La **raza** y la **nación** en la cual nacen los hombres en este mundo es un **resultado directo** de su **vida preexistente**.”—Bruce R. McConkie, *Doctrina Mormona*, 1986ed., p. 616 (Traducido del Inglés).

Aún cuando el libro *Doctrina Mormona* del Apóstol de los LDS, Bruce McConkie ha sido sometido a extensos cambios en el área doctrinal con respecto a la gente negra, en la edición de 1986 aún afirma que la “raza” bajo la cual nace un hombre está determinada directamente por su supuesta “vida preexistente.” Además, hasta el día de hoy, el *Libro de Mormón* sigue asociando la piel negra con rebelión en contra de Dios.

“Y él había hecho **caer la maldición** sobre ellos, sí, una penosa maldición, **a causa de su iniquidad**. Porque he aquí, habían endurecido sus corazones contra él, de modo que se habían vuelto como un pedernal; por tanto, ya que eran **blancos y sumamente bellos** y deleitables, el Señor Dios hizo que los cubriese **una piel de color obscuro**, para que no atrajeran a los de mi pueblo.”—2 Nefi 5:21, 1993ed.

EXAMINANDO A LOS PROFETAS MORMONES



¿La Guerra Civil no Liberó a los Esclavos?

Es precisamente por causa de esta doctrina con respecto a la piel negra, que Brigham Young profetizó falsamente en 1863 que la Guerra Civil no podría liberar a los esclavos.

“¿Podrá la presente lucha liberar a los esclavos? No.... Traten amablemente a los esclavos y déjenlos vivir, pues Cam debe ser siervo de siervos hasta que la maldición sea quitada. **¿Pueden ustedes detener los decretos del Todopoderoso? No pueden.**”—Brigham Young, *Diario de Discursos*, vol. 10, p. 250 (Traducido del Inglés).

La Doctrina “Adán-Dios” de Brigham Young

Brigham Young (2do Profeta de la Iglesia de los Santos de los Últimos Días) enseñó que Adán “es nuestro Padre y nuestro Dios, y el único con el que debemos tratar.”[22](#). Por eso él afirmó:

“Cuando nuestro padre **Adán** vino al jardín del Edén, lo hizo con un *cuerpo celestial*, y trajo a Eva consigo, *una de sus esposas*...Jesús, nuestro hermano mayor, fue **engendrado en la carne por la misma naturaleza que estaba en el jardín del Edén**, quien es nuestro Padre en los Cielos.”—Brigham Young, 1852, *Diario de Discursos*, vol. 1 pp. 50-51

La iglesia mormona ya no cree en esta doctrina y hace esfuerzos por negar el hecho de que Brigham Young realmente la enseñó. De todos modos, Brigham Young dijo: “aún no he predicado nunca un sermón....al que ellos no puedan llamar Escrituras.”[23](#).

“Cuando se levantara en medio de ti **profeta**, o soñador de sueños, y te anunciare señal o prodigios, y si se cumpliera la señal o prodigio que él te anunció, diciendo: **Vamos en pos dedioses ajenos**, que no conociste, **y sirvámosles**; no darás oído a las palabras de tal profeta, ni al tal soñador de sueños; porque Jehová vuestro Dios os está probando, para saber si amáis a Jehová vuestro Dios con todo vuestro corazón, y con toda vuestra alma.... **Tal profeta o soñador de sueños ha de ser muerto**, por cuanto aconsejó rebelión contra Jehová vuestro Dios.... y así quitarás el mal de en medio de ti.” ³⁴Deuteronomio 13:1-5

¿Vida en el Sol y en la Luna?

“¿Quién nos puede hablar de los **habitantes** de ese pequeño planeta que brilla todas las noches, llamado la **Luna**?...y cuando uno indaga acerca de **los habitantes de esa esfera**, encuentra que los más entendidos son tan ignorantes con respecto a ellos como el más ignorante de sus compañeros. **Así también es con respecto a los habitantes del Sol. ¿Creen ustedes que está habitado? Yo estoy más que seguro.** ¿Creen ustedes que hay vida allí? No hay duda; (el sol) no fue hecho en vano.” —Brigham Young, 1870, *Diario de Discursos*, vol. 13, p. 271 (Traducido del Inglés).

“Casi todos los **grandes descubrimientos** del hombre en esta última mitad del siglo, de un modo u otro, directa o indirectamente, han contribuido a **probar que José Smith es un Profeta. Un tiempo atrás, en 1837**, yo sé que **él dijo que la Luna estaba habitada por hombres y mujeres al igual que esta tierra**, y que ellos vivían por un tiempo de vida mayor al nuestro—con una edad cercana a los 1000 años. Él describió a estos hombres con una estatura cercana a los seis pies de altura en promedio, vestidos de una manera bastante uniforme, casi al estilo de los Cuáqueros.” —Oliver B. Huntington, 1892, *Diario de Mujeres Jóvenes*, vol. 3, p. 263 (Traducido del Inglés).

¿La Poligamia Nunca sería Prohibida en el Estado (Norteamericano) de Utah?

“¿Piensan ustedes que deberíamos ser admitidos como un estado en la Unión **sin que rechacemos** el principio de la **poligamia**? **Si no somos admitidos así, entonces nunca debemos ser admitidos.**” —Brigham Young, 1866, *Diario de Discursos*, vol. 11, p. 269 (Traducido del Inglés).

¿Brigham Young vendría a ser Presidente de los Estados Unidos?

“La Iglesia y el reino al cual pertenecemos serán el reino de nuestro Dios y de su Cristo, y el hermano **Brigham Young será Presidente de los Estados Unidos** [Las voces respondían, ‘Amen’]...Podrían pensar que estoy bromeando; pero deseo absolutamente que el hermano Long escriba cada palabra de esto; pues lo puedo ver de una manera tan natural como veo la tierra y su producción.” —Herber C. Kimball, 1856, *Diario de Discursos*, vol. 5, p. 219 (Traducido del Inglés).

¿Destrucción sin Paralelo?

“Y ahora estoy preparado para decir, por la autoridad de Jesucristo, que **no pasarán muchos años** antes que los Estados Unidos sean escenario de un **derramamiento de sangresin paralelo** en la historia de nuestra nación: **pestes, granizadas, hambre, y terremotosbarrarán la maldad de esta generación de sobre la faz de la tierra....**por lo tanto les declaro la advertencia que **el Señor me ha mandado anunciar a esta generación**, recordando que los ojos de mi Hacedor están sobre mi, y que para él yo soy **responsable por cada palabra que diga....**” —José Smith, 1833, *Enseñanzas del Profeta José Smith*, 1976, p. 17 (Traducido del Inglés).

¿Cuándo fue que “las granizadas, hambrunas y terremotos...borraron a los malvados de **esta generación** de la faz de la tierra? ¿Cuándo fue que hubo terremotos y tormentas de granizo sin paralelo que borrarán a la generación de 1833 de los Estados Unidos? Ciertamente, “muchos

años” han transcurrido desde que esa generación existió, y los malvados nunca fueron aniquilados de la tierra.

¿La Necesidad de un Profeta Viviente?

Jesús advirtió a sus seguidores que en los últimos días “muchos falsos profetas se levantarían y engañarían a muchos.”[24](#). ¿Cuál es la prueba para diferenciar a un falso profeta de un profeta verdadero?

“El profeta que **tuviere la presunción de hablar palabra en mi nombre, a quien yo no le haya mandado hablar**, o que hablare en nombre de dioses ajenos, **el tal profeta morirá**. Y si dijeres en tu corazón: ¿Cómo conoceremos la palabra que Jehová no ha hablado?; si el profeta hablare en nombre de Jehová, **y no se cumpliera lo que dijo, ni aconteciere, es palabra que Jehová no ha hablado**; con presunción la habló el tal profeta; no tengas temor de él.”—Deuteronomio 18:20-22

La prueba de que alguien es un verdadero profeta está en la exactitud del 100% de sus predicciones. Fallar en **una** sola profecía descalifica totalmente a una persona de ser un verdadero profeta de Dios. Además, la pena por dar profecías falsas es la muerte, al igual que la pena por seguir a un falso profeta es la muerte espiritual.

“...el **profeta** que enseña mentira, es la cola....y sus gobernados se **pierden**.”—Isaías 9:15-16

Aún cuando es cierto que antes de Cristo, Dios guió a su pueblo a través de profetas vivientes a quienes Él señaló para que hablaran en Su nombre,[25](#) desde la venida de Cristo, Dios no ha designado a más profetas vivientes para guiar a su pueblo como lo hizo en aquellos días.

“Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras **en otro tiempo** a los padres por los profetas, **en estos postreros días nos ha hablado por el Hijo**, a quien constituyó heredero de todo...”—Hebreos 1:1-2

“La ley y los **profetas eran hasta Juan**; desde entonces el reino de Dios es anunciado, y todos se esfuerzan por entrar en él.”—Lucas 16:16

Simplemente como hace notar Lucas, Juan el bautista fue el último profeta viviente de Dios, pues él preparó el camino para Jesucristo, quien es la Palabra Final de Dios (Juan 1:1,14). Habiendo cambiado la manera en que Él se comunica y guía a Su pueblo, Dios ahora trabaja **individualmente** con cada creyente que haya llegado personalmente a Jesús y haya puesto toda su confianza en la plena suficiencia del sacrificio de Cristo por sus pecados.

“Así que, hermanos, teniendo libertad para **entrar en el Lugar Santísimo por la sangre de Jesucristo**,... acerquémonos con corazón sincero, en plena certidumbre de fe...” —Hebreos 10:19, 22

“Porque hay un solo Dios, y **un solo mediador** entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre,” —1 Timoteo 2:5

Como Jesús es ahora el único Profeta y Sacerdote de los verdaderos Cristianos, el verdadero creyente no necesita a nadie más que a Jesús como mediador entre sí mismo y Dios. Ninguna iglesia, ni organización, ni individuo puede nunca asegurar ser “el único camino a la salvación,” pues poner la confianza en Jesús y desarrollar una relación íntima y personal con Él es la única manera en que uno puede ser verdaderamente salvado y unido con el único Dios vivo del universo.

“Jesús le dijo: **Yo soy el camino, y la verdad, y la vida**; nadie viene al Padre, **sino por mí.**” —Juan 14:6

En lugar de poner tu confianza en una religión, o una iglesia, o un profeta que falsamente reclaman ser el camino a Dios, ¿por qué no poner toda tu confianza únicamente en Jesús? Él es el único que puede satisfacer verdaderamente tus más profundos anhelos de seguridad y certidumbre en la vida eterna.

“y yo les **doy vida eterna**; y no perecerán jamás, ni nadie las arrebatará de mi mano.” -Juan 10:28

“Y este es el testimonio: que Dios **nos ha dado vida eterna**; y esta vida está en su Hijo. El que tiene al Hijo, **tiene la vida**; el que no tiene al Hijo de Dios no tiene la vida. Estas cosas os he escrito a vosotros que creéis en el nombre del Hijo de Dios, para que **sepáis** que tenéis vida eterna, y para que creáis en el nombre del Hijo de Dios.” -1 Juan 5:11-13

“Si bien todos nosotros somos como suciedad, y **todas nuestras justicias como trapo de inmundicia**; y caímos todos nosotros como la hoja, y nuestras maldades nos llevaron como viento.” -Isaías 64:6

“y ser hallado **en él, no teniendo mi propia justicia**, que es por la ley, sino la que es por la fe de Cristo, la justicia que es de Dios por la fe;” -Filipenses 3:9

Él vivió una vida perfecta en tu lugar, y ahora te ofrece Su perfección a cambio de tu pecado. ¿Por qué no venir a Jesús hoy mismo y pedirle que Él sea tu justicia?

“En esa voluntad somos **santificados** mediante la ofrenda del cuerpo de Jesucristo hecha una vez para siempre....porque con una sola ofrenda **hizo perfectos para siempre a los santificados.**” - Hebreos 10:10, 14

“...perdonándoos todos los pecados, **anulando el acta de los decretos** que había contra nosotros, que nos era contraria, **quitándola de en medio y clavándola en la cruz,**” -Colosenses 2:13-14

Para obtener una copia completa de toda la documentación referida en este reporte acerca de “La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días” (Son más de 50 páginas de fotocopias en Inglés), envíe \$11.00 dólares americanos a **Witnesses for Jesus, Inc** y pida el Paquete de la Documentación de “¿Es la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días la Verdadera Iglesia?” Gire los cheques pagaderos a nombre de: **Witnesses For Jesus, Inc.**

=====

- [1.](#) Todas las citas Bíblicas son tomadas de la *Versión Reina Valera* 1960.
- [2.](#) Historia de la Iglesia, vol. 4, p. 461
- [3.](#) Discurso a Todos los Creyentes en Cristo, 1887, p. 12
- [4.](#) 1830 Libro de Mormón, p. 32. (en Inglés) Ver también 1 Nefi 11:18,21— 1830 Libro de Mormón, p. 25 (en Inglés)
- [5.](#) 1830 Libro de Mormón, p. 200 (en Inglés)
- [6.](#) Ver Mosíah 6:3-7; 7:1(en Inglés)
- [7.](#) 1830 Libro de Mormón, p. 315 (en Inglés)
- [8.](#) 1830 Libro de Mormón, p. 482 (en Inglés)
- [9.](#) 1830 Libro de Mormón, p. 501(en Inglés)
- [10.](#) Ver 3 Nefi 22:4
- [11.](#) Introducción Explicativa, Doctrina y Convenios, 1986ed. (en Inglés)
- [12.](#) Todas las secciones subrayadas de esta cita, son porciones de la revelación que fueron añadidas desde que fue publicada su versión original en el Libro de Mandamientos.
- [13.](#) Apóstol Orson Pratt, El Vidente, p. 132 (v. en Inglés)
- [14.](#) Ver también el Salmo 90:2
- [15.](#) Ver Juan, capítulo dos.
- [16.](#) 1 Timoteo 1:15
- [17.](#) 1 Corintios 15:9
- [18.](#) Hechos 7:54-8:1-3
- [19.](#) Los Mormones con frecuencia tratan de eludir las implicaciones de estos calificativos, aseverando que estos requisitos se aplican al oficio del Sacerdocio de Melquisedec, y no a hombres en particular en el Sacerdocio. Como sea, noten que el versículo siguiente habla de cuán grande era “este” (hombre) - en el vs. 4 - y no de cuán grande era este “oficio”.
- [20.](#) Romanos 3:23
- [21.](#) #531 – Concordancia Strong Exhaustiva de la Biblia, Diccionario de Palabras Griegas, por James Strong, p. 9
- [22.](#) Diario de Discursos, vol. 1, p. 50 (énfasis en el original) (versión en Inglés)
- [23.](#) Diario de Discursos, vol 13, p. 95 (versión en Inglés)
- [24.](#) Mateo 24:11

<http://4mormones.org/sud-verdadera-iglesia.php>

Toni Berticci

11ma Parte

Control mental y la doctrina Moromona

Toni Berticci

Control Mental y adoctrinamiento de la Iglesia Sud.



EL TESTIMONIO DE PHILLIP Y CHERYL

Nací de padres convertidos a la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. Fui criado como mormón en un entorno no-mormón en la zona rural de Kansas. Esto representaba muchos desafíos, incluyendo la exclusión de la mayoría de las actividades en las que no participan los mormones. Fui entrenado profundamente en el “mantra” (repeticiones religiosas) de defender a la iglesia, sus doctrinas y a sus líderes, desde mucho antes que fuera bautizado a la edad de ocho años. Nunca me fue dada la oportunidad de comparar mis creencias con otras, o investigar otros puntos de vista. Me enseñaron a “saber” que estas cosas eran “ciertas,” porque este era el proceso de adoctrinamiento prescrito, al que los expertos en neurología y psicología se refieren como “lavado de cerebro” o “control mental.”

Fui bendecido con una mente inquisitiva y había leído todos los Libros Oficiales de la iglesia (Los cuatro libros mormones considerados como Escrituras) para el tiempo en que tenía doce años de edad. Para cuando tenía trece, comenzaron a aparecer grietas con respecto a la veracidad de lo que estaba leyendo y escuchando. Escribí una carta al Profeta de la iglesia pidiendo una clarificación con respecto a la posición racial de la iglesia en cuanto a los negros y el sacerdocio. La respuesta que recibí por parte de un asistente del Profeta, encendió una inquisición de por vida con respecto a la historia y doctrinas de la iglesia. Esto resultó en mi posición actual como un apóstata del mormonismo y fuerte defensor del cristianismo versus el mormonismo. La respuesta que recibí de la iglesia SUD resume el control que el liderazgo de la iglesia tiene sobre sus miembros. Se lee así:

“Tales son los misterios del Cielo. No debe cuestionar al Profeta de la Iglesia en tales asuntos ya que él es infalible. Usted pertenece a ‘la única iglesia verdadera sobre la faz de la tierra’ y debería estar suficientemente agradecido por esto. Tales dudas son el resultado de una falta de fe de parte suya. Ore por fortaleza y conocimiento adicional en tales asuntos para que pueda saber todas las cosas con seguridad de la verdad, como ha sido instruido.”

Esto se traduce como: ¡NO CUESTIONES!

Crecí en el mormonismo bajo el control de mis padres quienes eran miembros incondicionales de la iglesia. Sin embargo, me negué a ir en una misión porque mis preguntas nunca pudieron ser respondidas satisfactoriamente. Me mudé a Utah, me casé en el templo de Salt Lake City, estaba activo en mi Distrito y Estaca local, y tuve varias posiciones claves. Mi obispo me aconsejaba con frecuencia que orara con más fuerza y estudiara más para que no tuviera preguntas, especialmente aquellas que él no podía responder.

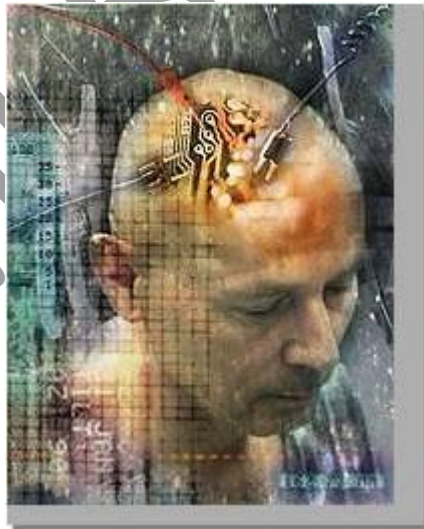
PROGRAMACIÓN MENTAL MORMONA CAUSA MIEDO



Investigaciones Mundiales Grupo Berticci.

Investigadores: Toni y Kelly Berticci

PROGRAMACIÓN MENTAL UTILIZADA POR LOS LÍDERES MORMONES A TRAVÉS DEL LIBRO DE MORMON.



La mayoría de las sectas religiosas a nivel mundial han utilizado códigos para activar y mover **ENERGIAS** a nivel de la psique humana, es algo así como la publicidad que vemos en la televisión o las comiquitas o películas, que están repletas de información subliminal, de códigos

y símbolos que hacen más vulnerables a cierto y determinado publico que serán en lo futuro potenciales compradores, defensores y fanáticos de lo que ven o lo que leen.

A través del Libro de Mormón, un libro lleno de códigos para abducir al lector y programarlos para: repetir los que sus líderes inmediatos les indiquen.

- Este es un programa que se activa cada vez que se lee este Libro.
- El programa: es un proceso por el cual el programador (José Smith) escribe un lenguaje de programación, por medios de códigos y símbolos (nefi, laman, Lemuel, lehi, alma, éter, Ammón, Moroni, mormón, etc.) estos códigos le indican al programa que tienen que hacer y cómo realizarlo.

VEAMOS COMO SE ACTIVA LA PSIQUE HUMANA Y COMO EL CEREBRO AL IGUAL QUE EL CUERPO PUEDE SER BLOQUEADO Y LA PERSONA NI CUENTA SE DA.

En este caso:

- Las computadoras Biológicas serán: LOS MIEMBROS O LECTORES POTENCIALES.
- El cerebro, la psique y el corazón serán: su CAMPO INFORMACIONAL.

El programador se encarga de escribir, probar, depurar y mantener el código original.

Acá cabe notar que a libro de mormón se le han realizado mas de 4 mil cambios desde su primera aparición, lo que muchos no saben es que los libros impresos poseen energía de tipo femenina que recibe información, y de allí una vez plasmado la intención se deja activo un



campo de concentración de energía, cada hoja o pagina posee esa peculiaridad, de recibir y transmitir cierta intención. Cada vez que se repite o se lee en él se plasmara de una manera real pero no visible en nuestra mente y esta a su vez la envía al cuerpo a través del único dispositivo de información que acumula y distribuye información el ADN.

En este caso las computadoras biológicas (los mormones) son modelos de desarrollo que se enmarcan en una disciplina repetitiva. Por ejemplo: a nivel mundial los mormones repiten como mantras lo mismo; Yo sé que la iglesia es la única verdadera sobre la faz de la tierra, Que Jesucristo vive, que el profeta Monson habla cara a cara con Dios, que José Smith es

un profeta elegido por Dios, que José Smith vio al Padre y a Jesucristo en persona persona (siendo esto un patrón repetitivo en: niños, niñas, jóvenes y adultos). Es allí donde se evalúa si ese miembro entendió el código para lo que fue programado, muchos lo hacen de manera repetitiva y no saben el porqué.

La programación se realiza con frecuencias finitas y con coordenadas de instrucciones que deben de seguirse. Ejemplo: se les insta a leer el Libro de Mormón todos los días a cierta hora y cierta cantidad de capítulos, se debe realizar de manera constante y ordenada incluso los líderes realizan un programa de lectura para que todos vayan a la par, eso se llama plan de lectura establecido.

Una vez que el programa esté instalado en las computadoras biológicas (miembros) es necesario compilar el código para que sea ejecutado por la computadora (un miembro) este programa que fue instalado CONTROLA EL COMPORTAMIENTO FÍSICO Y LÓGICO DE UN COMPUTADOR (miembro).

Con el pasar del tiempo se le define por reglas y normas, formando estructuras, para el cual fueron programados sin que ellos sepan, como modo Único de comunicación y estilo de vida, cada computadora pasa por un: proceso de prueba (nuevo converso, aproximadamente un año), se depura (a través de llamamientos, capacitaciones, clases dominicales, charlas, visitas, pagar diezmos),

se compila (se le dan lineamientos, y se le hacen recordatorios a través de las entrevistas, se anima a dar un testimonio de la veracidad de la iglesia), se le imprime normas necesarias e indispensables para defender el programa por el cual fue creado (defender la iglesia, al profeta José Smith, el libro de mormón y los lineamientos dados por sus líderes) manteniendo el código original como estilo Único de vida (el ser miembro de la iglesia, y ser fanático hasta la muerte, no permitiéndose pensar diferente).



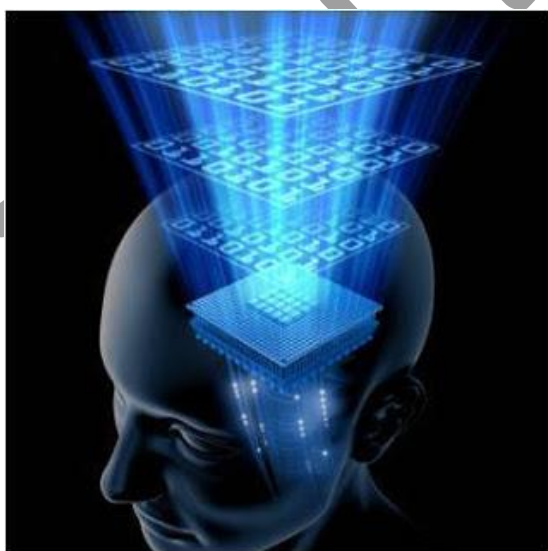
Como ya se explico anteriormente la mente es un computador biológico, entonces:

A. Todo pensamiento es un proceso de computación, es decir, en particular la percepción de uno mismo y la autoconciencia son procesos emergentes que son resultado directo de la computación o algoritmo adecuados. (Si piensas y analizas bien tu ecuación en la vida será la más correcta, si el computador es deficiente mentalmente la ecuación siempre será errada y llena de fantasías)

B. La conciencia es una consecuencia del tipo de acción física que ocurre en el cerebro, y aunque cualquier acción física puede simularse apropiada a través de medios computacionales; el hecho de que se lleve a cabo un proceso de simulación computacional del cerebro no comportaría, por sí mismo, la aparición auténtica de la autoconciencia. (Entonces acá entra el sentir humano, es decir, si yo siento en mi corazón entonces es verdad, error, recuerda que todo se simula y se programa por medio de cómputos cerebrales, códigos y símbolos, el sentir algo NO LO HACE REAL).

ES TRISTE VER Y ANALIZAR que estas clases de programaciones causan opacamiento espiritual y bloqueo en el cuerpo, haciendo a ese miembro más procesal, menos pensante, lineal, menos feliz, lleno de tabúes, fanático, machista, feminista, indulgente, genera esclavitud, sometido a órdenes, y sobre todo con ansias y miedo al tener dudas y pensar diferente a lo que ha sido programado.

Sí, existen programas mentales ligados a la humanidad, y siempre han existido, somos computadoras capaces de ejecutar grandes obras o terribles obras, según la programación.



FUIMOS CREADOS A TRAVÉS DE CODIGOS, SISTEMAS, PATRONES, SIMBOLOS Y PROPORCIONES.

En estas programaciones siempre se especifica la jerarquía y adonde estas quieren llegar (José Smith profeta de los mormones, su propósito fue construir un imperio económico y dominar el mundo), se utiliza gramática como lenguaje específico, contiene construcciones que permiten al programador alterar el comportamiento de una computadora (en este libro se utilizo lenguaje

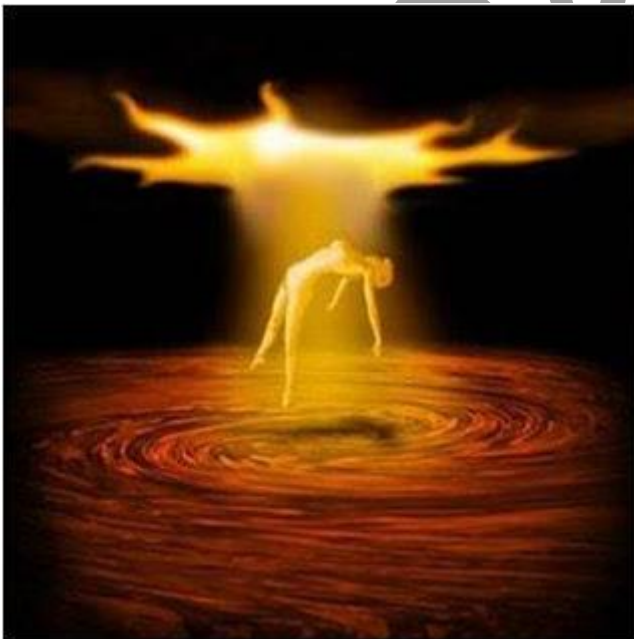
con dominio mental y con fines específicos, todos sus parámetros y resultados son iguales en todos o la mayoría de miembros, que terminan siendo fanáticos y no creyendo en mas nada que no sea enviado por sus líderes), las personas que han permitido sin darse cuenta el ser

programadas de esta manera ven alterados su capacidad de analizar, creando una decisión única, oscureciendo lo bueno y alimentando lo negativo, es como si un virus hubiese invadido su disco duro, siendo así un receptáculo de desgracia personal, sin ANALISIS NI EJECUCIÓN.

Esta información se almacena en la mente y es distribuida a lo largo de nuestro registro akasico, nuestro ADN que es nuestro dispositivo de información, el tiene memoria celular, almacena simbología, códigos, entre otros, capaces de bloquear el raciocinio y los actos voluntarios.

Por ejemplo en el libro de mormón encontramos simbología Luciferina, incluso simbología de la biblia satánica, el nombre "Alma" es un símbolo que activa la codificación de la energía en la mente y tiene capacidad de abrir memorias dentro del ser humano y alrededor de ellos, dando cabida a crear sueños confusos, llenos de fantasía, de ilusiones, creando fanatismo y dejando libre acceso para que las malas influencias manejen su psique o su alma, generando sentimientos errados, confundiendo a la mente y al corazón. Esto es cuando se programa una mente con fines malévolos y de manipulación.

Existen programaciones mentales ligadas a esta humanidad que se da en diferentes niveles y etapas de la vida, su manera es netamente espiritual y no es realizada bajo manipulación ni sublevación a practicante, no es obligatoria ni inquisitiva, es pura de libre acceso.



Un cerebro dominado, reprimido, frustrado, flexibiliza la psiquis, la hace mas dócil, propensa a cualquier creencia, alejándola de la realidad del consciente y haciéndolo rígido en una sola creencia.



- El cerebro es el órgano biológico que puede o no desarrollar funciones psíquicas,
- El cerebro es nuestro órgano más misterioso: de él parten todas las órdenes.
- El cerebro procesa la información sensorial,

La capacidad de procesamiento y almacenamiento de un cerebro humano estándar supera aun a los mejores ordenadores hoy en día. Pero cuando sus funciones son bloqueadas a nivel espiritual y energético, tiende a percibir el mundo que lo rodea con una óptica LIMITADA y REDUCIDA, NO PUDIENDO OBSERVAR LO QUE OTROS VEN CON CLARIDAD.

Esta Iglesia utiliza normas que los entrena para ver y pensar de una manera determinada y ciega, dando como resultado una visión estrecha y carente de decisión propia, sino manipulada por el miedo, la cobardía y la sublevación.

LAS PERSONAS QUE NO ESTAN BAJO NINGUNA INFLUENCIA MENTAL DESTRUCTIVA SU CEREBRO Y SU PSIQUIS TRABAJA ASI: procesan la información usando el análisis, que es el método de resolver un problema, descomponiéndolo en piezas y analizándolo estas una por una, generando un cerebro lleno de LUZ y útil para su original creación.



y aquellos que están bajo la influencia de una programación mental o control mental; procesan la información usando la síntesis, donde resuelven el problema como un todo, donde no analizan, sino que sus pensamientos y ecuaciones cerebrales tienden a ser manipuladas por esos códigos ya instalados en su mente, psique y cerebro, no buscan la realidad sino que se inclinan por lo que según su mente errada le indica que es correcto, estos seres que están controlados mentalmente utilizan algo llamado SIMULTANEIDAD VISUAL, que no es otra cosa que métodos utilizados en sus sectas, ósea lineamientos



y parámetros ya establecidos, como: entrevistas personales, amedrentamientos, sublevaciones, negaciones, el miedo, consejos disciplinarios a manera de tribunales creyéndose dioses, esto sí que es un total y completo control mental implantado por el gran maestro de Satanás JOSE

SMITH el profeta mormón luciferino y que luego siguió Brigham Young, y que hasta ahora ese método se ha seguido utilizando dando resultados desastrosos a nivel espiritual.

EL MIEDO



OTRO METODO INFALIBLE EN LOS MORMONES, este es un recurso principal y fundamental en esta secta denominada mormones, lo utilizan con frecuencia y de manera subliminal, por ejemplo; los líderes siempre dicen: debe pagar un diezmo integro ya que ese es su seguro contra incendios, debe usar sus garment ya que son protectores del mal (cual mal si ya el mal está implantado en el cerebro, alma, mente, cuerpo y espíritu de ese miembro), debe cumplir con su llamamiento para que reciba bendiciones de Dios y progreses en la vida, no puede rechazar ningún llamamientos, no se deben de divorciar porque

sino pierden a su familia no la podrá tener en el cielo, no deje de ir a la Iglesia porque sino va a perder su **SALVACION**, cosas como estas y otras más utilizan los líderes para sublevar a su membrecía generando pánico y miedo a su congregación.

El miedo es un sentimiento **NEGATIVO EN EL HUMANO**. Este es un estado que ha sido utilizado como instrumento por gente que ambiciona **PODER**, el miedo es un poder de coacción y de educación, para tratar a seres poco **EVOLUCIONADOS MENTAL Y ESPIRITUALMENTE**, puede ser sutil y necesario. El miedo es uno de los sentimientos más negativos que podemos experimentar y tenemos que luchar contra el fuertemente. Genera un círculo vicioso que cada vez hace sentir más miedo, inhibe los circuitos cerebrales impidiendo el funcionamiento correcto del cerebro.

El conocimiento que un individuo adquiere para el beneficio de otros también lo emplean para usarlo en su contra.

ESTA IGLESIA MORMONA HA UTILIZADO LA MANIPULACION DESDE SUS INICIOS HA TENIDO COMO EMBLEMA LA MANIPULACION A TRAVES DEL MIEDO, TODO UN ARSENAL DE ARMAS AL SERVICIO DE LOS MAS PODEROSOS, AL SERVICIO DE LOS SIERVOS DEL ANGEL DE LUZ, SU DIOS Y SU GUIA SATANAS, LUCIFER, DE EL HAN APRENDIDO A UTILIZAR MUY BIEN ESTE RECURSO, TODO UN LAVADO DE CEREBRO.

Desde su fundadores hasta los que actualmente dirigen esta secta



José Smith
Y
Brigham Young



LA PRIMEA PRESIDENCIA



12 APOSTOLES

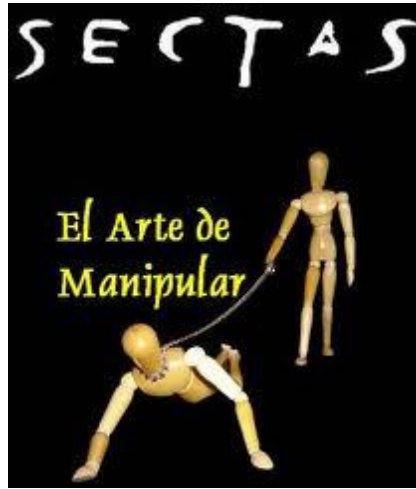


Los Mormones y el Vaticano con sus combinaciones secretas

Investigaciones Mundiales Grupo Berticci.

Investigadores: Toni y Kelly Berticci

Los mormones son una secta



Cualquiera que no haya estado bajo la influencia del dogma mormon, para cualquier persona que no haya entregado su sentido crítico y capacidad de razonamiento (cualquiera que piense con lucidez), esta evidencia salta a la luz, pues solo hay que observar ciertos detalles para llegar a la misma conclusión.

Una SECTA es una agrupación de adeptos que se ha segregado por contraposición en su magisterio de la comunidad genuina original.

Por lo general una secta limita las libertades de los miembros de su grupo, de ahí que se presenten ciertas restricciones entre las que se citan:

- Restricciones a la libertad de expresión de los miembros del grupo.

¿Puede decirme usted, honestamente, que en la IISUD uno puede exponer cualquier duda o cuestionamiento sin ser estigmatizado, sin ser injuriado, sin que sea puesta en dudas su dignidad?

¿O sin correr el riesgo de perder todos sus derechos, solo por preguntar o querer dar a conocer la verdad como es, tal y como sucedió con los intelectuales que fueron excomulgados por tocar temas delicados para la imagen de la iglesia?

- Explotación económica de los miembros;

Como lo es medir la dignidad de una persona por los diezmos y las ofrendas que paga y la insistencia (presión diría yo) para que esta ley sea obedecida, por cierto ¿Sabía lo del cambio en la ley del diezmo hecho por Brigham Young y su clan de usurpadores?

- Someterlos a largas horas de trabajo.

No lo vemos, pero voluntariamente nos dejamos explotar con eso de las bendiciones que ganamos cuando servimos desinteresadamente, hay quienes llegan a descuidar a su familia al embarcarse en el servicio a la iglesia, por eso usted (si es mormon) habrá conocido a quien tiene varios llamamientos en la iglesia y es una especie de celebridad, así vemos quien sirve de maestro de seminario cada día, pero también tiene la clase de Escuela Dominical el domingo, mientras es consejero en la presidencia o alguna organización auxiliar del Barrio o Estaca, o quizás trabaja en la Primaria y también tiene la dirección de los himnos, o alguien que tiene llamamiento en la Soc. de Socorro y dirige el comité de actividades del Barrio, mientras también es miembro del coro de la Estaca y sirve de obrera en el templo, eso solo por citar algunos llamamientos y asignaciones que la gente acepta, y tan gustosamente lo hace que llega un momento en el que despierta, y se da cuenta de que tiempo libre es una palabra extraña.

- Casos de abuso sexual de niños, niñas y adolescentes por los miembros del grupo.

En los primeros días de la “restauración del evangelio” se usaba lo que he llegado a llamar “ventas de indulgencias”, ya que los miembros de la primera presidencia, con José Smith a la cabeza, ofrecían la seguridad de salvación a los jefes de familia, y a todos los de su casa, siempre y cuando le entregaran en “matrimonio celestial” a sus hijas vírgenes, así hubo jovencitas de una misma familia que eran esposas del mismo hombre, José Smith y Brigham Young son muestras de esto.

Pero esto no se limita solo a los primeros días, pues no hace mucho tiempo tuve noticias de una hermana que se alejó de la iglesia, desencantada, horrorizada y arrepentida de haber entregado tantos años de su vida a una secta cuyos líderes no le dieron el apoyo que ella necesitó cuando a su hijo lo violaron en una institución educativa dirigida y administrada por SUD al final del cuento resultó que ella era la loca.

- Violaciones a los derechos humanos; desde su fundación.

En Utah existe y se ejecuta la pena de muerte, (si ya se que he citado esto muchas veces a lo largo de este blog) pero es que me resulta vergonzoso que en el estado en donde se encuentra la Iglesia que “Cristo restauró”, sea uno de los pocos que aun no ha abolido esta ley, cuando está en todo su poder hacerlo. En casos de crímenes graves, si el criminal fue apresado y juzgado, con quitarle la vida, no se revive a la víctima, existen otros medios para hacerle pagar, la muerte aparte de ser un recurso anticristiano y una forma barbara de hacer justicia, que en pleno siglo XXI demuestra lo poco que hemos avanzado como especie, es darles una salida fácil para librar su culpa, mi opinión.

- Culto al líder del grupo.

Le invito a hacer un pequeño ejercicio el proximo domingo en la capilla, tome un pedazo de papel trace una raya vertical, en un lado anote la palabra Jesucristo y en otra Jose Smith, asegurese de anotar cuantas veces se menciona a José Smith en un servicio religioso mormon, y

cuantas veces se menciona a Jesucristo y fíjese en cual hacen mas énfasis. Haga su tabla y compártala por acá si lo desea.

- Conflictos familiares, particularmente en las familias donde solo algunos son miembros del grupo.

¿Conoce a alguien que se haya distanciado de su familia por la IJSUD? ¿No existe un solo SUD que haya dejado de asistir a las reuniones de sus otros familiares no SUD porque se realizan el día domingo?

Sectas destructivas:

Una secta destructiva es un grupo de personas que sigue un determinado movimiento religioso o ideológico en la cual se practica el control mental, por lo que bajo una apariencia inofensiva, puede ser muy peligrosa debido a los efectos nocivos que produce en los miembros.

Se caracterizan principalmente por usar métodos de seducción muy sutiles como la prestación de algún servicio para generar el sentido de “deuda”, ensalzar las cualidades del individuo, la sensación de pertenencia enseguida entran al círculo, entre otras.

Características que hacen que una secta sea considerada como destructiva o peligrosa:

1. Propugnan el aislamiento social, ya que satanizan todo lo que no esté acorde a su línea de pensamiento.
2. Fomentan el radicalismo religioso al afirmar que son poseedores de la verdad absoluta y que todos los demás están en error.
3. No toleran la crítica en su contra y persiguen a quienes lo hacen.
4. Coartan la libertad de sus miembros o crean dependencia al grupo.
5. Programan el delirio de persecución como una táctica de evasión de la crítica, así cuando alguien cuestiona sus creencias, el individuo se siente víctima de alguna persecución y por eso siente la necesidad de defenderse, de ahí que responda con acusaciones falaces ya que no tiene argumentos sólidos que sustenten sus absurdas creencias.

El lavado mental o lavado de cerebro:

Es un método, más o menos eficaz dependiendo del individuo, cuyo objetivo es hacer admitir unas informaciones cualesquiera a otra persona, con la técnica de la repetición hasta que el objetivo sea alcanzado.

A ver si esto le resulta familiar:

¿Ya oró respecto al Libro de Mormon, a Jose Smith? ¿Recibió respuesta? – seguro que habrá orado y no recibió ninguna respuesta, pero no puede decirle a nadie que no recibió ninguna - por eso sigue orando, y sigue insistiendo hasta que se convence de que recibió la respuesta adecuada, y dado que ya le han dicho lo que debe sentir (de tantas veces que le han compartido el testimonio) es indudable que ya recibió la respuesta, de modo que no es indigno finalmente, ¡uf, que alivio!

¿Le resulta familiar? Como maestra de E.D. por más de 15 años, con mi experiencia enseñando a nuevos conversos, enseñando las charlas misionales, etc. ,le puedo decir que a mi si me parece familiar.



El control mental:

Es una técnica variada o conjunto de técnicas encaminadas a suprimir la personalidad del individuo, controlando y anulando su libre albedrío, para hacerla dependiente de lo dictado por otra persona u organización.

Pese a que puede realizarlo cualquier colectivo, son las sectas las que más profusamente lo emplean, especialmente las sectas destructivas, pues a estas no les interesa que el individuo piense por si mismo y tome sus propias decisiones, por esta razón crean este tipo de dependencia.

Partiendo de esta información, es evidente que estamos ante un caso sectario, del cual solo quienes han sido objetos del lavado de cerebro no se dan cuenta, conozco gente que no se explica cómo es posible que con tantas evidencias, la mayoría no se de cuenta sobre la falsedad del cuento mormon.

Al hablar con cristianos de otras denominaciones, me han respondido que los mormones no lo son, pues creen en un Jesucristo diferente al del resto de los cristianos, ya que este Jesucristo es hermano de Satanás y ellos eso no lo aceptan, pero nosotros vivimos contentos con la idea de ser hermanitos de Lucifer.

Mira si el lavado de cerebro es efectivo que mientras el resto de los cristianos consideran enemigo a Satanás, los mormones somos sus hermanos, pero ese es un detalle en el que no pensamos.

Puede ser difícil de aceptar, pero lo cierto es que la IISUD es una secta y cae dentro de la etiqueta de las sectas peligrosas y destructivas, pues el individuo deja de serlo, para convertirse en parte del grupo, de ahí que le sea tan difícil encontrar su identidad y ser capaz de reconocer y asumir la verdad.

¿Quiere una prueba de la evidencia del control mental y el lavado de cerebro? Si es usted mormon, por favor revise sus pensamientos y las conclusiones a las que ha llegado al leer esta

nota, y es probable que reconozca algunas falacias que le habrán llegado a la mente como respuesta a lo que acaba de leer.

FALACIAS, esos razonamientos tan bien programados que nos salen sin pensar cuando vamos a responder a algun cuestionamiento, pero sobre las falacias hablare luego.

FUENTE: <http://unicayverdaderaverdad.blogspot.com>

LA LEY DEL DIEZMO, UNA BURLA A TU FE

La ley celestial requiere una décima parte de todos los haberes que posea un hombre cuando ingresa a la iglesia, y una décima parte de su aumento anual de allí en adelante. Si todo lo que gana es necesario para su mantenimiento y el de su familia, no pagará nada. La ley celestial no toma el pan de la madre y de los hijos, ni tampoco cualquier cosa que ellos necesiten para su bienestar. El pobre que no posee bienes de este mundo para dar, pero sirve y honra a Dios de otra manera, poniendo a Su servicio lo mejor de sus habilidades, tendrá una corona celestial en el Reino Eterno de nuestro Padre. (Millenian Star, edición del 1ro. De enero de 1847)

LA LEY DEL DIEZMO EN EL ANTIGUO TESTAMENTO

La ley del diezmo fue observada por los patriarcas del Antiguo Testamento. Abraham pago diezmos a Melquisedec después que aquel llevo a Egipto “riquísimo en ganado, en plata y en oro”.(Génesis 13:2) La versión de la Biblia Reina Valera (1960), dice: “Y le dio Abram los diezmos de todo”.(Génesis 14:20; Hebreos 7:2) La versión inspirada de la Biblia contiene la siguiente información adicional:

Por lo cual Abram le dio el diezmo de todo lo que poseía, de todas las riquezas que el tenia; riquezas que Dios le había dado mas de lo que Abram necesitaba.

Es importante notar que esta cita de la Versión Inspirada (una obra de José Smith hijo, bajo la dirección del espíritu de revelación divina) hace énfasis en lo que “*se necesita*”. Los nuevos haberes en ganado, plata y oro obtenidos en Egipto eran más de lo que Abraham necesitaba. En otras palabras: esas cosas constituían un aumento; y cuando se presentaba la oportunidad, Abraham, como lo acostumbraba, rendía cuentas y pagaba su diezmo del aumento al sumo sacerdote Melquisedec. De acuerdo con este principio, en el caso de que Abraham hubiera necesitado de sus ganancias para atender a las necesidades de su hogar y su familia, de hecho no hubiera habido aumento, y por consiguiente no hubiera estado obligado a pagar el diezmo. Como Abraham tuvo un aumento sobre sus necesidades, pagó el diezmo. En todo caso, su deseo de cumplir la ley seria una muestra de obediencia al mandamiento divino.

Instrucciones con respecto a los diezmos fueron dadas por Moisés a los israelitas cuando ellos estuvieron en el desierto: “Y todo diezmo de vacas o de ovejas, de todo lo que pasa bajo la vara,

el diezmo será consagrado a Jehová” (Levítico 27:32). Como se ve, este pasaje de la Biblia demuestra que en efecto se pagaba el diezmo al Señor. Luego que a los dueños y a sus parentelas les fueron satisfechas sus necesidades durante todo el año con el surtido de ovejas y ganados, para el sostenimiento de sus vidas, los rebaños que sobraban, eran llamados “*aumento*”, o sea una cantidad mayor de lo que necesitaban. De esto se pagaba diezmo al Señor, y esas cantidades pasaban “bajo la vara”. En esto consistía el sistema de rendir cuentas.

LA HISTORIA DEL DIEZMO EN EL MOVIMIENTO DE LA RESTAURACION

Los miembros de la Iglesia de Jesucristo han estado sujetos a la ley del diezmo desde cuando se hizo mención de esa ley en una revelación dada a través del profeta José Smith en septiembre de 1831, como sigue:

He aquí, el tiempo presente se llama: Hoy; esto es, hasta la venida del Hijo del Hombre; y de cierto, es un día de sacrificio y un día cuando los míos han de pagar los diezmos (Doctrina y Convenios 64:23; Doctrina y Pactos 64:5)

En esta declaración no se define el diezmo, pero hay una clara indicación de que debe adaptarse como una doctrina de importancia en el Movimiento de la Restauración.

Ya antes, la Iglesia conocía la enseñanza sobre la dedicación del sobrante, (DyC 42:29-36; DyP 42:8-10) pero se había descuidado el cumplimiento de este mandamiento. Después de la expulsión de los miembros del condado de Jackson en diciembre de 1833, ellos fueron amonestados, en junio de 1834, de la siguiente manera:

Pero he aquí, no han aprendido a obedecer las cosas que requerí de sus manos... y no imparten de sus substancias a los pobres y a los afligidos entre ellos, como conviene a los miembros de la Iglesia. (DyC105:3; DyP105:2b)

Por consiguiente, en julio de 1838, cuando los miembros de la Iglesia se estaban estableciendo en el pueblo de Far West, condado de Caldwell, estado de Missouri, recordaron que la mayor parte de las tribulaciones antes sufridas por ellos se debió a no haber compartido lo que poseían. Deseando entonces obedecer la ley, ellos se dirigieron al Señor con estas palabras: “*Oh Dios, muestra a tus siervos cuanto requieres de los bienes de tu pueblo como diezmo*”. En respuesta, fue recibida la siguiente revelación explicatoria por medio del profeta José Smith:

De cierto, así dice el Señor: Requiero que todo el sobrante de sus bienes sea puesto en manos del obispo de mi Iglesia en Sión, para la construcción de mi casa, para echar los cimientos de Sión, para el sacerdocio, y para cubrir las deudas de la Presidencia de mi Iglesia. Este será el comienzo del pago de diezmos por mi pueblo. Después, los que así hayan entregado este diezmo, pagaran anualmente una décima parte de sus intereses; y esta será para ellos una ley fija perpetuamente, para mi santo sacerdocio dice el Señor (DyC 119:1-4; DyP 106:1).

Para poder entender el sentido y la ejecución de esta revelación, es muy importante conocer el ambiente histórico de su recepción.

En 1838, después de su difícil viaje desde Kirtland, Ohio, y después de su trágica expulsión del condado de Jackson, Missouri, la Iglesia trataba de establecer su sede en Far West, estado de Missouri. Estos viajes agotaron la mayor parte de los recursos económicos de los miembros individualmente y en general. Los recursos se necesitaban desesperadamente para que ellos pudieran afianzarse en las regiones escogidas. De hecho, no tuvieron suficiente capital para la necesaria construcción de nuevos edificios, y para la compra y manufactura de equipo y maquinarias agrícolas, ya que habían perdido la mayor parte de su dinero y haberes, o les habían sido confiscados. Sin embargo, y no obstante sus pasadas adversas experiencias, ellos nunca perdieron sus fuertes convicciones religiosas. Sintieron, por lo tanto esa espiritual y comunitaria seguridad, que se experimenta cuando se cumple con la ley divina, que incluye la ley del diezmo. Sin embargo, no pasaron desapercibidas sus angustiosas circunstancias existentes.

En respuesta a la pregunta, ¿Qué debían hacer?, una revelación les fue dada. Se les dijo que debían darse cuenta de todas sus posesiones determinando qué tenían y qué necesitaban para los gastos religiosos y sociales; de lo que les sobrara, deberían pagar un décimo a la tesorería de la Iglesia. Después de esto, un décimo del aumento anual, debería ser la regla. Esto iba a ser una ley perpetua para el pueblo y para los ministros.

LA ENSEÑANZA DE LA LEY DEL DIEZMO EN NAUVOO

Después del éxodo de los miembros de la iglesia en Missouri, y durante la construcción del Templo de Nauvoo, se dieron instrucciones acerca de los diezmos, y estas fueron publicadas en la edición del Times and Seasons, (Diciembre 15, 1841)

El Templo se construirá por medio de los diezmos y la dedicación; y cada uno esta en libertad de dedicar todo lo que crea conveniente en sus corazones. Pero los diezmos requeridos consisten en un décimo de todo lo que cada uno posea al empezarse la construcción, y una décima parte de todo aumento desde este tiempo hasta que se termine la obra. Estos diezmos pueden constituir en dinero o en cualquier otra cosa con que la persona sea agraciada. Muchos, en este lugar, trabajan para el Templo cada diez días; y este es el diezmo de sus bienes, ya que ellos no poseen algo más. (Times and Seasons III, pag.626)

Esta fue la misma interpretación de la ley del diezmo que prevaleció en Far West. Dar diezmos para el Templo consistía pues, en dar un décimo de todo lo que se poseía al comenzar la obra, y una décima parte de todos los aumentos desde ese momento hasta la terminación del Templo. Algunas personas que no podían dar dinero, daban su trabajo cada décimo día.

DEFINICION DE LA LEY DEL DIEZMO

La publicación oficial de la iglesia de la misión de Inglaterra, *Millenian Star* en su edición del 1ro. De enero de 1847, siendo su editor Orson Hyde, publico un editorial intitulado: “*El Diezmo*”. Después de definir lo que significa el diezmo, el artículo daba instrucciones a los miembros de la misión para que pagaran sus diezmos a la sede de la Misión de Inglaterra, o a “La Sede del campamento de Israel en el Desierto”. (Algunos de los miembros de la Iglesia habían ya empezado la emigración hacia el oeste desde Nauvoo; su mas avanzada base fue establecida en Winter Quarters, cerda de Council Bluffs, estado de Iowa. Esto significa la frase: “La Sede del Campamento de Israel en el Desierto”). Entonces apenas hacia dos años y medio que José y Hyrum Smith habían muerto. Parece pues lógico que esta declaración oficial sobre el diezmo reflejaba el punto de vista de la iglesia original al respecto. En el editorial, el escritor dice:

La ley celestial requiere una décima parte de todos los haberes que posea un hombre cuando ingresa a la iglesia, y una décima parte de su aumento anual de allí en adelante. Si todo lo que gana es necesario para su mantenimiento y el de su familia, no pagara nada. La ley celestial no toma el pan de la madre y de los hijos, ni tampoco cualquier cosa que ellos necesiten para su bienestar. El pobre que no posee bienes de este mundo para dar, pero sirve y honra a Dios de otra manera, poniendo a Su servicio lo mejor de sus habilidades, tendrá una corona celestial en el Reino Eterno de nuestro Padre.

El punto esta bien esclarecido. La ley pide que un hombre pague un décimo de todas las cosas recibidas de Dios (de su valor neto, o aumento acumulado) al empezar, luego pagara una décima parte anualmente de su aumento neto sobre las cosas que no sean requeridas para satisfacer sus necesidades básicas. Y pagar los diezmos es obligatorio únicamente si la persona goza de un aumento que este por sobre sus gastos básicos. Si un hombre necesita todo lo que gana para su mantenimiento y el de su familia, no tiene aumento sobre el cual pagar diezmos. Como el intento de la ley es no sobrecargar al pueblo, la ley no toma el pan de la madre, ni de los hijos, ni tampoco nada de lo que sea verdaderamente necesario para el bienestar de ellos (*Millenian Star* IX, pag. 12)

Esta fue la forma como los ministros enseñaron la ley del diezmo en la iglesia primitiva. El mismo concepto es enseñado y practicado por la Iglesia Reorganizada de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días (Hoy La Comunidad de Cristo).

FUE ALTERADO EL CONCEPTO DE LA LEY DE DIEZMOS POR LA IGLESIA DE UTAH

Aunque la Iglesia Reorganizada y la Iglesia de Utah están de acuerdo en cuanto a la importancia de pagar el diezmo, la interpretación de lo que en verdad significa el diezmo ha sido substancialmente alterado por la Iglesia de Utah desde 1847.

En un articulo publicado en un periódico de la Iglesia de Utah, *Millenian Star*, en agosto de 1848,

y dirigido a los miembros de la Misión de la Iglesia en Inglaterra y a otras regiones europeas, firmado por Orson Pratt, la ley del diezmo fue interpretada como si fuera un décimo de los ingresos, en vez de ser un décimo sobre el aumento. Dice el artículo:

También he sido designado para recibir los diezmos de los miembros... La ley del diezmo fue dada por revelación hace ya varios años, y continuara en vigor en todo el mundo sobre los miembros y sus generaciones. Según esta ley, se requiere un décimo de las posesiones y mas aún, un décimo de los ingresos anuales debe ser dado.(Millenian Star X, pag. 245) De esta manera se introdujo un cambio substancial en la interpretación.

En octubre de 1844, Brigham Young había enseñado la ley del diezmo de acuerdo con la interpretación dada a la Iglesia original. Dijo:

Cuando alguien ingresa a la Iglesia, esa persona quiere saber si tiene que hacer recuento de sus ropas, deudas, tierras, etc. La ley es dar un décimo de lo que posee, y luego una décima parte de su aumento, o un décimo de su tiempo. (Times and Seasons V pag. 694)

Pero en enero de 1852, una Carta General proveniente de la Presidencia de la Iglesia de Utah, firmada por Brigham Young, Heber C. Kimball y Willard Richards, fue publicada en Millenian Star; allí claramente se indicaba un cambio radical en el concepto de la ley del diezmo.

La conferencia también voto comenzar de nuevo los diezmos y las dedicaciones. Dentro del plazo de 30 días cada miembro deberá hacer la donación de un décimo de sus posesiones y un décimo de su interés o sus ingresos de allí en adelante. Aquellos que no den sus diezmos serán expulsados de la Iglesia.(Millenian Star XIV, pag.25)

Esta declaración fue no solo muy severa, sino que también introdujo el cambio de pagar el diezmo del aumento neto, a un décimo del ingreso.

En 1915 un apóstol de la Iglesia de Utah, Juan A. Widtsoe, escribió lo siguiente: “Los fondos del diezmo se mantienen por el pago de un décimo de los ingresos de cada miembro de la Iglesia, tal y como los recibe. (A Rational Theology – Una Teología Racional- Sexta Edición, Salt Lake City, Deseret Book Co. 1952, Pág. 148)

En 1953, el Obispo Presidente de la Iglesia de Utah en ese tiempo, José L Wirthlin, se dirigió a la Conferencia General, hablando sobre el diezmo, de la siguiente manera: “... el diezmo consiste en una cantidad fija de la renta recibida individualmente; diez por ciento, ni mas ni menos” .(José L. Wirthlin, The Lord’s Tenth - El Diezmo del Señor- The Improvement Era LVI, Pág.431, Junio de 1953).

De acuerdo con las Sagradas Escrituras, esta afirmación es inexacta. El diezmo es un décimo de las ganancias acumuladas por toda persona que empieza a pagar, y después ellos “pagarán anualmente una décima parte de sus intereses”.(DyC 119:4; DyP106:1b).

El Obispo Wirthlin continua definiendo “un diezmo” con las siguientes palabras:

Un diezmo es el décimo del salario de la renta completa de un jornalero.

Un diezmo es un décimo de la renta neta de un profesional.

Un diezmo es un décimo de la renta neta de un hombre de negocios.

Un diezmo es un décimo de la renta neta de un hacendado, y también un décimo de la producción que el hacendado usa para el sostenimiento de su familia. Es justo y equitativo que el hacendado pague también un décimo de la producción que usa para el sostenimiento de su familia porque las otras gentes mencionadas compran el alimento necesario para sus familias, de su renta. .(José L. Wirthlin, The Lord's Tenth - El Diezmo del Señor- The Improvement Era LVI, Pág.431, Junio de 1953).

Un libro publicado en 1960 por Deseret Sunday School Union Board de la Iglesia de Utah intitulado "An introduction to the Gospel", (Una introducción al Evangelio), por Lowell L. Bennion, dice lo siguiente:

Quien gane un salario, rico o pobre, debe pagar el diez por ciento de su renta, el diezmo. El diezmo, en otras palabras, no es una dativa proporcionada a la renta. Ese diezmo debe ser pagado por todo el mundo al mismo tanto por ciento. Aun el pobre y la viuda deben dar un décimo de su minima renta; pero si lo necesitan, ellos podrán ser ayudados por la iglesia.(Pag.282)

Estas declaraciones indican que la Iglesia de Utah manda que sus miembros paguen el diezmo antes de restar los gastos que necesitan para vivir. Esta regla no es justa, ni tampoco esta en consonancia con las Sagradas Escrituras.

Este principio se clarifica si lo ilustramos con un ejemplo. Si aplicamos el sistema de pagar diezmos de la renta, entonces dos personas que reciban exactamente el mismo salario, tendrán que pagar la misma cantidad a la Iglesia. Pero, ¿Qué pasara si uno de ellos es soltero, y el otro que es casado, tiene que sustentar varios hijos? O ¿Qué pasaría también si dos personas tienen familias de igual numero de hijos, ganando lo mismo, uno de ellos tiene que pagar medicamentos para uno de los que dependen de el que ha estado enfermo? De todo esto se puede deducir que este sistema es injusto.

El Señor no manda ni desea que un soltero pague lo mismo que un casado, o que una persona que tiene una familia sana pague lo mismo que otra que tiene a alguien enfermo.

Por otra parte, si estas familias pagan diezmos sobre sus aumentos o intereses, la cantidad del diezmo se determinaría después de que ellos hayan atendido a sus necesidades respectivas; las cantidades entonces pagadas por el soltero y por el jefe de una familia sana, serán naturalmente mayores. La divina interpretación de diezmar un diez por ciento del aumento neto, (El aumento neto es la cantidad sobrante, después de solventar las necesidades anuales que sean justas) después de haber diezclado un diez por ciento de lo acumulado, es equitativo y justo. Esto requiere un cuidadoso avalúo por objeto, lo que esta muy de acuerdo con las instrucciones: "...El Señor requiere de la mano de todo mayordomo una cuenta de su mayordomía, tanto en esta vida como en la eternidad". (DyC 72:3; DyP 72:1c)

Siguiendo este sistema, cada gasto es considerado a la luz de los menesteres justos y necesarios, el principio de la mayordomía sobre las posesiones de cada uno, recobra entonces sentido. Pagado el primer décimo, quedaran nueve decimos; de estos se pueden hacer ofrendas voluntarias a la Iglesia.

El diezmo sobre el ingreso bruto, por consiguiente explota a los miembros, y las riquezas que se derivan, no necesariamente demuestran una virtud cristiana, sino que pueden indicar la tendencia de los individuos al amor propio y a un orgullo desmesurado. El fin primordial del diezmo es el desarrollo espiritual del pueblo. Dios quiere que todas las riquezas sean usadas de acuerdo a Sus propósitos, es decir, para enriquecer y bendecir las vidas de todos los hombres. A medida que las leyes del diezmo y la mayordomía sean obedecidas de acuerdo con los mandatos e instrucciones del Señor, como están contenidas en las revelaciones dadas a la Iglesia, las necesidades físicas y espirituales de la Iglesia serán provistas, la dignidad humana será preservada, y la conducta del pueblo reflejara la santidad de Dios.

"De todas las formas de engañar a los demás, lo que causa más estragos es el engaño en nombre de Dios. Y el más sucio de todos los engaños es el que manda acallar la razón y con el flagelo del miedo, busca azotar el sueño de ver de nuevo a Dios". J. Cantú - 1999

FUENTE: [HTTP://unicayverdaderaverdad.blogspot](http://unicayverdaderaverdad.blogspot)

12da parte

**Pactos, convenios,
tratados y acuerdos
con fines ocultos...**

Vaticano de la Mano con los Mormones: El Pacto de Satànas.

LEAMOS TAMAÑA MENTIRA, PERO SOBRETUDO LEAMOS LA MANERA DE EXPLOTAR A LOS MIEMBROS PARA HACER SUS CONVENIOS CON LA IGLESIA DONDE SE PRACTICAN MISAS NEGRAS.



Obama Y su esposa saliendo de una misa negra!



La realeza de españa saliendo de una misa negra!

SALT LAKE CITY, UTAH; Noviembre de 2010 | *Deseret News* – EE.UU | -

En los últimos años, **no ha sido usual** ver noticias sobre la Iglesia de Jesucristo y la Iglesia Católica que trabajan juntos en las comunidades del Estado de Utah, o en algún lugar del mundo para ayudar a los necesitados. "Pero no fue siempre así".

PREGUNTO: ¿O ES USUAL O NO LO ES? pero leemos que **NO** siempre fue así. Osea que siempre ha existido un vínculo.

Las dos religiones piden a sus miembros ser fieles a sus compromisos de creencias y en **décadas pasadas parecía que entre ellos había una desconfianza religiosa**. La impresionante Basílica de San Pedro simboliza más que una fe en todo el mundo, y de la misma manera el Templo de la Ciudad de Lago Salado representa más que un hito internacional. **Dos estructuras distintas, dos doctrinas diferentes.**

BASILICA DE SAN PEDRO EN ROMA



TEMPLO DE LAGO SALADO



RESPONDO: 2 ESTRUCTURAS DIFERENTES, PERO NO 2 DOCTRINAS DIFERENTES.

FINALIDAD? APODERARSE DE LA TIERRA DEL PACTO DE SATANAS, que por cierto abarca gran extensión de Europa pero su eje central esta ubicado como un lugar de concentración de poder luciferiano. Y A QUE NO ADIVINAN CUAL ES?.....

sigamos leyendo.

Sin embargo, la relación entre **las dos religiones** ha crecido gradualmente **a través de ciertos líderes**. Creció **sustancialmente** cuando ambas llegaron juntas para para ayudar a las personas durante un evento catastrófico en África.

Veinticinco años atrás, una devastadora hambruna golpeó a Etiopía matando a un millón de personas, dejando a millones más en el borde de la inanición.

Los líderes de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días pidieron a toda la Iglesia por un ayuno pudiendo recolectar 6 millones de dólares. La Primera Presidencia envió al Elder M. Russell Ballard y al Elder Glen L. Pace para llevar la donación a África.

ACOTACIÓN: LEAN CUIDADOSAMENTE...

El Elder Ballard comenta –“Nos dirigimos hasta Makali, Etiopía con Frank Carlon, **quien era el responsable de los Servicios de Socorro Católicos,**

PREGUNTO: ¿ACASO ERA UNA OCASIÓN PARA COMPRAR CONSCIENCIAS CATOLICAS Y CONFIRMAR NUEVOS PACTOS, COMO ES COSTUMBRE DE LOS LÍDERES MORMONES? ¿NO ACABAMOS DE LEER QUE ERA UNA DONACIÓN PARA AFRICA? ¿DONDE LEIMOS QUE DE ANTEMANO YA TENIAN UNA PERSONA CONTACTADA PARA DAR LA DONACIÓN? ¿POR QUÉ LLEGAN DIRECTO CON ESTE SEÑOR FRANK CARLON Y NO CON EL GOBIERNO O CON DONACIONES DE COMIDA COMO LO HAN HECHO EN OTRAS OCASIONES?

ACOTACIÓN: LE PIDIERON A LOS MIEMBROS AYUNAR PARA PAGAR SU ALIANZA, QUE TAL!!! NADA MAS Y NADA MENOS QUE 6 MILLONES DE DOLARES.

LEAN LO QUE SIGUE:

Fue el inicio de una relación muy estrecha. El me envía correos electrónicos todo el tiempo. Se tomó la decisión que una buena cantidad de ese dinero sería gestionado por los Servicios de Socorro Católicos y desde entonces hemos estado construyendo una relación más fuerte”.

Respondo: ¡Que descaroooo!!! eso se llama comprar alianzas, pero sobretodo se llama jugar con la Fe de los miembros de la Iglesia Mormona, que no son mas que monigotes manejados por estos líderes perversos, que forman pactos y alianzas aprovechandose de su membrecia y el esfuerzo que hacen para donar este dinero, bajo la etiqueta de ayuda humanitaria y servicios de Socorro Católicos. Todo es un disfraz para pactar.

Sigamos leyendo:

Las relaciones se hicieron más fuertes con el Arzobispo George Niederauer, ahora a cargo de la Arquidiócesis de San Francisco, el Presidente Gordon B. Hinckley y ahora el Presidente Thomas S. Monson, tres hombres cuyo interés común es mejorar la vida de las personas, les llevó a esta amistad.

ACOTACIÓN: según es por el interes común de su membrecia y fue por ello que surgió la amistad, es que acaso no acabamos de leer que el fulano Frank Carlon le siguió enviando correos y después de darles unos cuantos milloncitos su relación se hizo mas fuerte. Por que no dicen que Frank lo envio para que se entendieren con un arzobispo de peso de San Francisco, llamado George, y se reunieron Hinckley (el pte de ese entonces y Monson quien seria su sucesor) que bonito trio.

El Arzobispo Niederauer recuerda cuando llegó la primera vez a la Ciudad de Lago Salado como Obispo –“Dentro de la primera semana o diez días fui ordenado Obispo en un miércoles, pero el martes en la noche, hubo una recepción en la comunidad. El Gobernador Mike estuvo presente y habló, uno de los Ministros Protestantes habló y **el Presidente Monson compartió un discurso en la Catedral.** Luego hubo un almuerzo muy bonito en la parte superior del **Edificio José Smith,** era un cuarto muy hermoso, fue durante los últimos días del **Presidente Hunter y el Presidente Hinckley fue muy acogedor en su bienvenida, todos los Apóstoles estaban allí”**



Acotación: Esto fue hace mas de 15 años, entonces estos líderes siguen mintiendo y sin deparo, dando a conocer que su amistad es y no es!

Otra de la Autoridades Generales de La Iglesia que ha tenido esta **cordial relación** es el Elder **Ballard,** de su reciente visita al Vaticano él señaló –“Fue una gran experiencia para conocer y reunirme con varias personas en el Vaticano, con importantes líderes de la Iglesia Católica tuvimos la oportunidad para construir esas relaciones en el Vaticano mismo”.



Eureka Mormones!!! se les cumplió el sueño de pactar con la ramera y en la tierra del pacto de lucifer!

A esto le llamamos *Combinaciones Secretas*

Semanas después, **el Presidente Monson viajó a Roma** para dedicar el terreno para un nuevo Templo. **Los líderes del Gobierno y de la Iglesia Católica fueron invitados.** El **Arzobispo Niederauer** señaló –“No podemos pretender que no haya diferencias, pero podemos reconocer que lo que es en común es más fuerte de lo que nos difiere”.

Acotación: Saben de cuantos miles de dolares y euros estamos hablando? y les repito los miembros son la carnada. Miren esto en Roma la mayoría de la Población es CATÓLICA, y el porcentaje de la Membrecia mormona es bajisimaaaaaa, como para erigir un Templo. Entonces cual es el Proposito?

Sigamos leyendo:

El Elder Ballard acotó –“Ustedes saben, es realmente un privilegio ser buenos amigos. Tenemos que mantenernos unidos en lo que hemos estado haciendo durante muchos años con la Iglesia Católica. Esto es lo que el Señor Jesucristo querría que hiciéramos”.

Acotación: No entiendo? No os unais a yugos desiguales... su amistad no es recién? ahora son muy pero muy buenos amigoss, Si esta es una Iglesia Verdadera como ellos vociferan, por que esta alianza o especie de COMBINACIONES SECRETAS? O es que hay hambre de poder por poseer la tierra del Pacto de Satanás?

Sigamos leyendo:

El Elder Ballard y el Arzobispo Niederauer expresaron sentimientos muy fuertes acerca de la libertad religiosa, diciendo que esto se ha convertido en una situación muy importante en nuestros días.

Acotación: ya va, hay algo que esta mal, los mormones estan hablando de libertad religiosa? Y! número:

- 1- Pactan con una Iglesia que posee diferentes doctrinas como en un principio lo acotaron.**
- 2-Se contradicen diciendo, que tienen pero no tiene una amistad, pero es recién.**
- 3-Luego de quedar encantado con las doctrinas tan parecidas entre si, Pactan supuestamente para agradar a Jesucristo.**
- 4- Utilizan el dinero de los ayunos y ofrendas para sus grandes combinaciones secretas.**
- 5- Dedicar un Terreno en una Ciudad donde la cantidad de miembros es baja.**
- 6- Y para completar sus jugarretas salen declarando que ambas Iglesias tienen sentimientos fuertes en cuanto a la Libertad de Religiones. Algo que los mismos Mormones NO GOZAN DENTRO DE SU MISMA IGLESIA, YA QUE CUANDO UN MIEMBRO INVESTIGA ASUNTOS QUE OCULTA LA IGLESIA Y SU HISTORIA REAL TE TACHAN COMO APOSTATA Y TE CELEBRAN UN GRAN CONSEJO DISCIPLINARIO.**

Sabian ustedes que el gobierno de Italia le habia negado a la Iglesia Mormona en varias oportunidades el derecho a construir el Templo en Roma y sus alrededores, no fue sino hasta el año 2007 que el primer ministro dio su aprobación y luego esto causó un revuelo entre la iglesia Católica y fue llevado al parlamento para poder ser aprobado. Sabia usted que no fue después de aportar miles de miles de euros al gobierno pero sobretodo al VATICANO y estrechar, como dicen ellos grandes lazos de AMISTAD MONETARIOS RELIGIOSOS, que el parlamento Aprobó el permiso en el 2010, mucha coincidencia esta linda y oportuna amistad!



QUE DESCAROOOOO DE LÍDERES SE GASTAN LOS MORMONES.

AHI LES DEJO A ESTE PERSONAJE ASPIRANDO AL TRONO DE LA TIERRA DEL PACTO DE SATANAS.

YA ADIVINARON DE QUE TIERRA DEL PACTO LES ESTOY REFIRIENDO?

TATATATANN

ROMA, EUROPA Y SUS ALREDEDORES. PERO ROMA ES UN PUNTO DE CONCENTRACIÓN DE PODER LUCIFERIANO QUE LIDERIZA ESTA IGLESIA. SE UNIERON DOS IMPERIOS DE SATANAS!!!!ç



VATICANO DE LA MANO CON LOS MORMONES

EL PACTO DE SATANAS PARTE II

“No, os unáis a yugos desiguales”

Es lo que siempre los Líderes Mormones, repiten a los miembros.

Los Líderes Mormones tienen una peculiaridad, y es que a su membresía sobretodo a la juventud ellos le aconsejan que no se deben casar con personas que NO SEAN MORMONES, y de hecho le establecen parámetros, en el caso de los hombres se deben de Casar con mujeres: Virtuosas, que sean hogareñas, de ser posible que haya nacido dentro de la Iglesia, que sea sumisa, entre otras cosas, en el caso de las mujeres, se deben de casar con: un MISIONERO RETORNADO, (que haya servido una misión de regla por 2 años, establecida y obligatoria para los jóvenes mayores de 18 años), de ser posible nacido en la Iglesia, y que si se les ocurre enamorarse de alguien fuera de esta secta, debían de llevarlo a la Iglesia para enseñarle el evangelio, para luego bautizarlo, que progrese como converso, sirva en una misión si esta en la edad, ah! Y no podía faltar debe PAGAR UN DIEZMO INTEGRRO, para ganarse el titulo de PAGADOR DE DIEZMO INTEGRRO, y el líder le dirá HERMANO USTED RECIBIRA BENDICIONES DEL CIELO HASTA QUE SOBRE ABUNDE, POR PAGAR UN DIEZMO INTEGRRO. Pero volviendo al punto central de este documento, es que siempre escuchábamos a los lideres aconsejar en que no debíamos casarnos con personas de otras religiones, PORQUE TERMINARIAMOS POR INACTIVARNOS E INCLUSO CAMBIANDO DE RELIGION.

ENTONCES SEGUIMOS SIN ENTENDER ESTAS UNIONES Y PACTOS QUE HAN HECHO Y QUE SIGUEN HACIENDO CON LA RAMERA, OSEA EL VATICANO. SERIA INTERESANTE SABER QUIEN VA A CAMBIAR A QUIEN.



En esta foto vemos al Líder de la secta Mormona, aspirando al trono de La GRAN RAMERA, es irónico ver a estos personajes mormones en esta situación, cuando esta Iglesia Mormona a Proclamado que la Iglesia Católica es La Madre de las Abominaciones, La gran Ramera.



Aquí observamos LA PRIMERA PRESIDENCIA GENERAL MORMONA,

En un recinto de adoración Católico, nos imaginamos que ahora son GRANDES Y ANTIGUOS AMIGOS, es que realmente fue así...estos dos imperios comparten mucho en común, como esta descrito en otro documento de este blog, (Vaticano de la mano de los mormones), que en una entrevista ellos tenían mucho en común.

MUY BIEN LEAMOS HISTORIA.

Dichos de Jesús que hicieron enojar a los FANATICOS:

Les dijo a los ricos que era más fácil que un camello entrará por el ojo de una aguja a que un rico entre en el reino de los cielos. (En esto hay sabiduría, los ricos se preocupan de manera esclavizada a su acumulación de riquezas terrenales y no se preocupan por su formación espiritual, en cambio los animales cumplen con su creación, y son muchos más inteligentes que los humanos, que decimos ser racionales y pensantes) En un momento de furia, tomó un palo y empezó a destruir los puestos de los mercaderes que vendían en el templo. Y así ocurrió. ! Este es un lugar para orar! y no una cueva de ladrones”. Me llama la atención, actualmente como se vende con la religión. Es un negocio,



También les enseñó a los apóstoles como por medio de la fe, se podrían ejecutar milagros, sin embargo los apóstoles al dudar, Jesús les dijo.. **“HASTA CUANDO TENDRÉ QUE SOPORTALOS!!”** (Ciertamente el Salvador Jesucristo estaba aburrido de la torpeza, la falsedad y dudas del hombre).

IMPERIO ROMANO Y EDAD MEDIA

Sin embargo, fue pasando el tiempo y el cristianismo fue en aumento. El imperio romano tenía por religión el **“Mitraísmo”** (Culto al Sol) entre otras creencias. Se mantenía también el culto a los dioses griegos (los cuales eran los mismos dioses romanos, pero con otros nombres, Poseidón = Neptuno, etc).

Constantino (al igual que otros emperadores), persiguió a los cristianos y los mandaba a crucificar en miles y los colocaba en los caminos que ingresaban a Roma, esto como método persuasivo. Sin embargo, para los cristianos.. Morir por sus creencias al igual que Jesús era un honor y por cada mil cristianos que morían en la hoguera, colgados o crucificados, aparecían 2000.

Ante esto, y el crecimiento exponencial del cristianismo, Constantino decidió convertir al imperio romano al cristianismo para unificar su imperio. Así nace el **Sacro Imperio Romano Cristiano**. Pero esto, era de la boca para afuera, porque ellos siguieron adorando al dios Mitra (Sol -RA) y sus costumbres paganas de sacrificio y orgías. Nace así la iglesia católica. Los monumentos y estatuas de los dioses ahora tomaron el nombre de los apóstoles.

La **“santa cena”** católica y mormona, continúa con el sacrificio mitraico de la antigüedad.. ¿No me cree?.

Cuando en la **“santa cena”** se dice,.. **“Y ESTE PAN, ES EL CUERPO DE CRISTO”**,.. **“Y ESTE VINO... ES LA SANGRE DE CRISTO”**..y se comen y se toman la sangre del cordero (Cristo),

o sea, es como que todos los domingos hacen el sacrificio babilónico y hacen lo contrario que dijo Jesús que hicieran **EN LA MISMA BIBLIA!!**. En los mormones lo único que varía es que no toman vino, antes lo hacían y dado que su profeta José Smith le gustaba embriagarse comenzó a tener problemas con los proveedores de vino de esa época. Así que lo cambiaron por el agua.

Jesús les dijo, no llaméis a nadie padre, solo al que está en los cielos, La Virgen y José Smith, por otro lado, tienen mayor relevancia que Jesús.

Viene así la edad media. El poder de la iglesia en su máximo esplendor. El conocimiento solo en manos de pocos. Todo aquel que pensará distinto era considerado brujo o satanista. De este modo, se mantenía el poder a través del miedo y torturas.

Era una época oscura. Se decía que el rey era directo de Dios. Se sigue hablando de linajes, de la sangre azul.

No hay dudas del desespero de los líderes mormones, en aliarse con el Vaticano, ya que su membrecía ha disminuido de manera notable a nivel mundial, procediendo de manera similar a la de CONSTANTINO, formando y creando alianzas, para fortalecer sus IMPERIOS. Y todo por no admitir lo falso del libro de mormón y todo lo que ello implica, porque ellos no contaban con la ciencia moderna, ya que se han encontrado fósiles con más de 50 mil años y la historia del libro de mormón y sus sitios, no aparecen por ningún lado, ni sus sitios, ni sus animales, ni nada, ni aun con sus laboratorios donde se encargan de fabricar mentiras para convencer a los mas débiles de mente, a esos de los cuales ellos están acostumbrados a manipular.

ES INCREIBLE AL LEER LA HISTORIA COMO LOS CATOLICOS Y LOS MORMONES SIEMPRE SE HAN PARECIDO MUCHO MASSSS DE LO QUE ELLOS DICEN, SEGÚN LOS MORMONES ELLOS SON LA IGLESIA VERDADERA Y TIENE LA PLENITUD DEL CONOCIMIENTO Y TODO AQUEL QUE PIENSE DISTINTO ES EXCOMULGADO O NOMBRADO ENEMIGO DE LA IGLESIA MORMONA, EN ESA IGLESIA UTILIZAN MUCHO LA MANIPULACION A TRAVES DEL MIEDO, ELLOS DICEN QUE SU PROFETA HABLA CARA A CARA CON DIOS Y NADIE MAS.



Estas dos religiones son tan parecidas, El papa es un dirigente enviado de Dios, y el profeta Mormón habla cara a cara con Dios, entonces son 2 religiones En una misma doctrina, sin contar con la cantidad de plagios que tienen de otras sectas incluyendo la secta luciferina, investiguen y se darán cuenta. NO HAY NI HABRA, UNA IGLESIA VERDADERA HASTA QUE VENGA JESUCRISTO PERSONALMENTE A PONER ORDEN EN LA TIERRA.

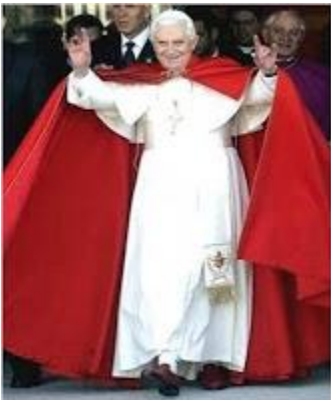
ALGO QUE PODEMOS DENOTAR EN ESTOS LIDERES MORMONES ES QUE ELLOS SON DE LOS QUE PROFESAN: SI NO PUEDES CONTRA ELLOS UNETE. A VER ¿CUÁL ES LA IGLESIA QUE TIENE MAS MIEMBROS EN SU LISTA?

TATATATANN: LOS CATOLICOS, ¿Y CON QUIÉN SE ESTAN ALIANDO LOS MORMONES?

QUE INTELIGENTES SON ESTOS LÍDERES AUTO-PROCLAMADOS DISCIPULOS DE DIOS EN LA TIERRA, AHORA PREGUNTO: ¿QUIÉN DE ESTOS QUE SE DICEN SER QUE HABLAN CON DIOS Y SER SU PORTAVOZ Y MENSAJERO, LE PREGUNTARA POR EL BIEN DE LA HUMANIDAD, Y POR LAS REVELACIONES DE LOS ULTIMOS TIEMPOS? ¿CUÁL SERA EL ESCOGIDO DE DIOS, EL PAPA O EL PROFETA MORMON?

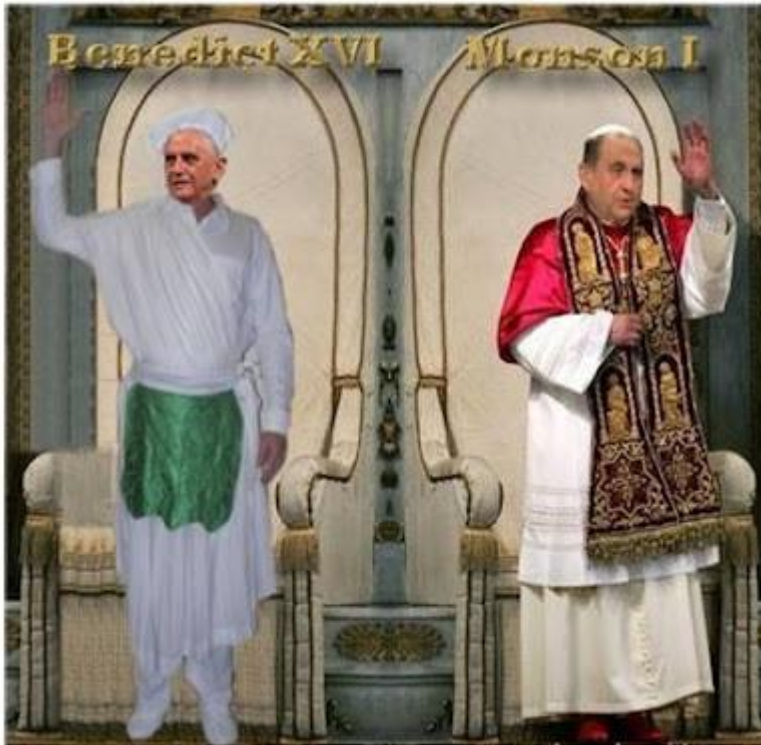
¿QUIEN CONVENCERA A QUIEN DE QUE HABLA CON DIOS, EL PAPA AL PROFETA, O VICEVERSA?

¿A quién le creará la humanidad?



A este que lo proclaman enviado de Dios ò a este otro que se auto proclama Profeta de Dios y que conversa con Dios Cara a Cara.

Es que ni entre ellos mismo hay credibilidad, y los mormones han perdido credibilidad así como el vaticano. Uno aspira ser el dirigente del mundo junto a Lucifer y el otro aspira el trono y la tierra del Pacto de Satanás, ¿Quién ganara?



Ven la manera tan absurda de tapar su realidad, fallida. Proclaman ser cristianos y sus intereses de poder los aleja de lo que proclaman. Los mormones saben de las atrocidades cometidas por el vaticano, y el gobierno mundial que estos están proclamando, un gobierno dirigido por Satanás y aún así los mormones siguen con sus alianzas y pactos con los imperialistas del VATICANO.



“No, os unáis a yugos desiguales”

**Siguen mintiendo y sin deparo, la palabra descarar es pequeña para estos líderes.
MANIPULADORES, APROVECHADORES.**

Pero lo que no es de Dios NO PUEDE PERMANECER.

**MASONES, VATICANO, MORMONES Y OTRAS SECTAS AL DESCUBIERTO, DEJANDO EVIDENCIAS
DE SU GRAN FRATERNIDAD MASONICA**

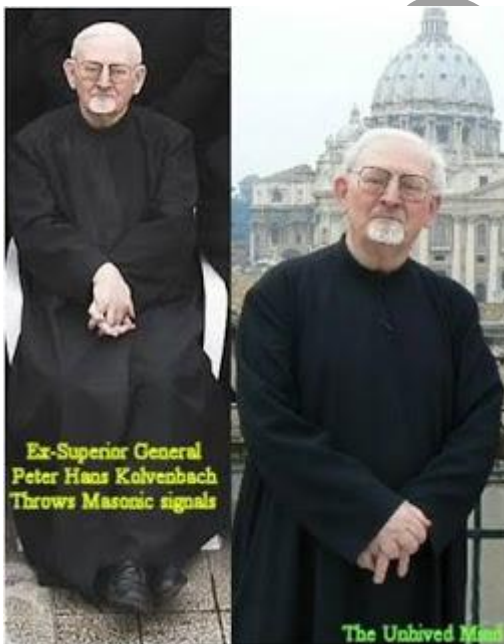
Signos y señas que le estan dando la vuelta al mundo y que algunas denominaciones religiosas la han tomado como revelación de Dios.



Rituales Masonicos



El Papa Negro Colvenabach, Amos del Mundo.





José Smith Profeta Mormón Maestro-Masón

Periodistas Vs Líderes Mormones, Maqueta Del Templo en Roma

Maqueta del Templo Mormón en Roma- Italia.

El exterior del templo será construido de granito y tendrá cristales decorativos. El acabado interior será de los mejores materiales: mármol, madera, estuco veneciano y murales decorativos. El templo de tres pisos tendrá aproximadamente 40,000 pies cuadrados con dos altas torres en los extremos.

"Este es verdaderamente un día histórico y memorable", dijo élder Walker del Primer Quórum de los Setenta. "Esta gran ciudad es conocida por su historia, su belleza y su tradición cristiana y ahora será el hogar de uno de los templos de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días."

El templo será parte de un nuevo centro religioso y cultural que incluirá un centro de reuniones multifuncional, un centro de visitantes, un centro de historia familiar y la casa de huéspedes. Gran parte del centro estará abierto al público y se incluyen los edificios y jardines que serán de interés y beneficio para los miembros de la Iglesia en la comunidad circundante



Según los periodicos locales de Settebagni, Roma. Lugar donde se esta erigiendo un Templo Mormón, han acotado que el acceso para muchos lugares previstos por esta secta, sera nespacios LUCRATIVOS PARA LA IGLESIA SUD. De caracter Comercial mas que Espiritual, también acotaron que esta secta cuenta aproximadamente con 23.000 miembros en toda Italia de los cuales mas de 12.000 se encuentran en los registros mormones pero NO ESTAN ACTIVOS otros han sido excomulgados y aun siguen en los registros. Ellos le preguntaron a un Líder Mormón, ¿Comó un Templo tan lujoso y con tantos espacios y edificios recreativos y de atención, se pueden construir con la poca entrada que aportan los miembros de toda Italia sabiendo que un poco mas de la mitad esta inactiva?

¿Comó mantienen estos lugares SAGRADOS?

¿Cuánto fue el aporte monetario al GOBIERNO y A Los LÍDERES DEL VATICANO, para conceder el permiso, ya que el parlamento y el mismo vaticano se negaron rotundamente?

OTRA PREGUNTA CRUCIAL FUE:

SEGUN ESTOS CIFRAS:

Cantidad de Miembros de la Iglesia en países del mundo.

1 Estados Unidos..... 6.058.907
2 México1.197,573

3	Brasil	1.102,674
4	Filipinas.....	631,885
5	Chile	561,920
6	Perú	480,816
7	Argentina.....	380 669
8	Guatemala.....	220296
9	Ecuador.....	190498
10	Reino Unido	186 082
11	Canadá	179 801
12	Colombia.....	168,514
13	Bolivia	168 396
14	Venezuela	146, 987
15	Honduras	136, 408
16	Australia	126,767
17	Japón	124,041
18	República Dominicana.....	114,571
19	El Salvador	105,501
20	Nueva Zelanda.....	100,962
21	Uruguay	93,935
22	Nigeria	93,532
23	Corea del Sur	82,472
24	Paraguay	78,220
25	Samoa.....	69.244
26	Nicaragua.....	67.275
27	Tonga.....	55173
28	Sudáfrica	51,710
29	Taiwán	51,090
30	España.....	45,729
31	Panamá.....	45 343
32	Ghana.....	40872
33	Portugal.....	38,509
34	Alemania.....	37,796
35	Costa Rica.....	36,823
36	Francia.....	35,427
37	Hong Kong.....	24,114
38	República Democrática del Congo..	23.615
39	Italia.....	23,430
40	Polinesia Francesa.....	20,805
41	Puerto Rico.....	20,386
42	Rusia.....	20,276
43	Zimbabwe.....	17,632
44	Papúa Nueva Guinea.....	17,315

45	Haití.....	16,322
46	Tailandia.....	16,195
47	Fiji.....	15,613
48	Samoa Americana.....	14,784
49	Costa de Marfil.....	14.417
50	Kiribati	14,172
51	Ucrania.....	10 722
52	Kenya.....	9370
53	Mongolia.....	9239
54	Suecia	9091
55	Camboya	8908
56	Países Bajos	8901
57	Sierra Leona.....	8330
58	India.....	8289
59	Uganda.....	8216
60	Suiza	7947
61	Cabo Verde.....	7149
62	Indonesia.....	6546
63	Malasia.....	6404
64	China.....	6000 *
65	Bélgica.....	5980
66	Jamaica	5906
67	Madagascar.....	5516
68	Liberia.....	5,251
69	Mozambique.....	5079
70	Guyana	4846
71	I. del Marshall.....	4725
72	Hungría.....	4594
73	Finlandia.....	4578
74	República del Congo.....	4462
75	Dinamarca.....	4387
76	Noruega.....	4206
77	Austria	4203
78	Vanuatu	4006
79	Micronesia.....	3989
80	Belice.....	3609
81	Singapur.....	2938
82	Armenia.....	2833
83	Rumanía	2800
84	Irlanda.....	2799
85	Trinidad y Tobago.....	2695
86	Pakistán	2400

87	Zambia.....	2395
88	República Checa.....	2198
89	Bulgaria.....	2151
90	Guam.....	1971
91	Albania	1925
92	Nueva Caledonia	1890
93	Islas Cook	1847
94	Polonia.....	1622
95	Sri Lanka	1307
96	Irak	1,300
97	Swazilandia	1187
98	Suriname	1162
99	Letonia	1073
100	Togo.....	1034
101	Estonia	1010
102	Botswana	983
103	Bahamas	953
104	Tanzania	950
105	Etiopía	949
106	Lituania	900
107	Antillas Holandesas.....	847
108	Camerún	843
109	Angola	831
110	Reunión	821
111	Malawi	798
112	Emiratos Árabes Unidos	786
113	Islas Marianas del Norte.....	735
114	Grecia	718
115	Afganistán	700
116	Barbados.....	677
117	Lesotho	673
118	Macau	629
119	Namibia	605
120	Islas Vírgenes de los Estados Unidos....	577
121	Croacia	533
122	Aruba	469
123	San Vicente.....	454
124	Guadalupe.....	442
125	Palau.....	424
126	República Centroafricana	404
127	Eslovenia	392

128 Chipre	386
129 Mauritania.....	369
130 Guinea Ecuatorial	339
131 Guayana Francesa	316
132 Islas Salomón	299
133 Moldava	294
134 Luxemburgo	291
135 Isla de Man.....	289
136 Jersey	288
137 Serbia	288
138 Niue.....	278
139 Islandia.....	247
140 Israel	234
141 Turquía.....	209
142 Santa Lucía.....	205
143 Benin.....	201
144 Granada.....	191
145 Martinica	188
146 Antigua y Barbuda	184
147 Georgia.....	184
148 Saint Kitts y Nevis.....	170
149 República Checa	161
150 Islas Caimán	154
151 Dominica.....	143
152 Kazajstán.....	141
153 Malta	141
154 Tuvalu	134
155 Nepal	133
156 Bermuda.....	130
157 Bahrein	114
158 Nauru	106
159 Birmania	100
160 Andorra.....	64
161 Guernsey	48
162 Rwanda	48
163 Groenlandia.....	19
164 Senegal.....	13

Un periodista Venezolano y con muchos años residenciado en Italia le emitió estas cifras a los líderes mormones presentes, y adivinen cual fue su respuesta?

Respuesta: Esas cifras no son exactas, no son las reales se alejan de ellas!

Y a que no adivinan de donde el periodista sustrajo la información, del porcentaje y estadísticas LDS.ORG. Y hasta le sugirió que chequeara su propia página e incluso este le ofreció que viera su celular que el allí tenía la conexión para exponer la página. Y como siempre este líder acotó.

Respuesta: Serán estadísticas un poco atrasadas.

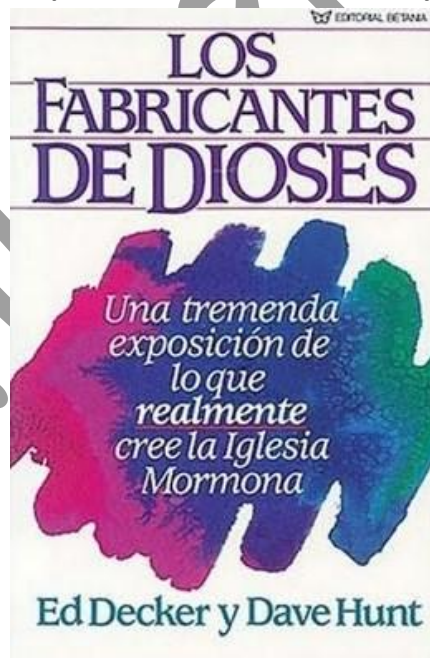
El periodista Venezolano le expreso descontento con su fallida respuesta y le asevero que la cifra en Venezuela según ellos, es tres veces mas que la de Toda Italia con miembros activos e inactivos. Y solo contaba con un solo templo y de menor tamaño y comodidad.

Los fabricantes de Dioses

MUY INTERESANTE

Este libro es una Obra Maestra de Denuncia del Mormonismo, y Apologetica del Cristianismo basado en la Biblia. Libro escrito por Ed Decker y Dave Hunt.

Realmente Los Fabricantes De Dioses pone el dedo en la llaga sobre lo que realmente creen los Mormones, y sus paralelismos con el Ocultismo y la Masoneria.



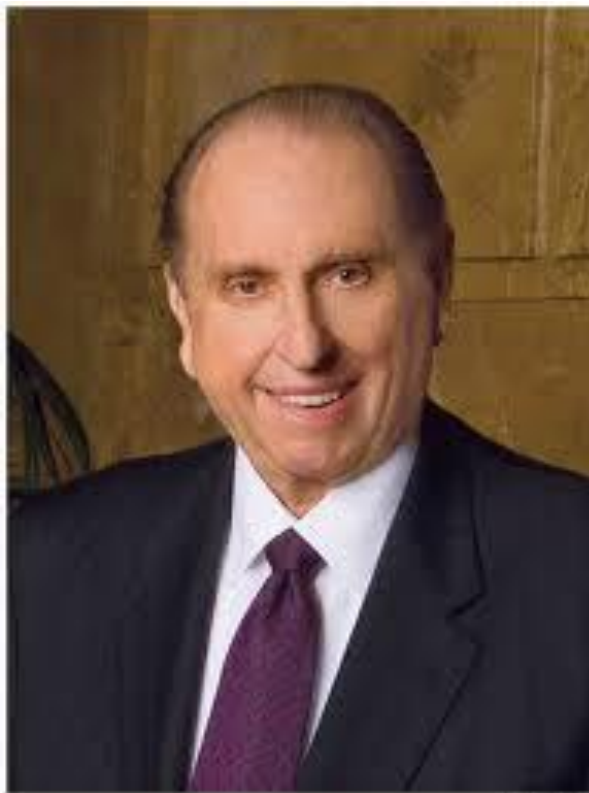
La mejor explicacion sobre el Bautismo por los Muertos que se practica en la Iglesia Mormona se refuta con gran sabiduria en ese libro, y es la mejor explicacion que he leído sobre el Bautismo por los Muertos.

Cabe destacar el testimonio de Ed Decker como ex- mormón, y por supuesto la refutacion del Mormonismo, su historia y doctrinas que hace el gran experto en sectas.

13ra parte

**El Profeta mormón actual no
tiene moral para exhortar a
los jóvenes a ir a una
misión, lean el por qué.
Y anexaremos otros
artículos.**

El Profeta Mormon Thomas S. Monson NO FUE A LA MISION



Siempre que he preguntado en cualquier foro la razón por la que el Presidente Thomas S. Monson no fue a la misión, alguien me responde: *“porque tuvo que ir a la guerra”* lo he preguntado en varios foros y la respuesta es la misma, lo que me convence cada vez mas de que, aprendemos a repetir lo que otro nos dice, pero muy poco nos ocupamos de verificar la información recibida.

Mi conclusión es que el Pte. Monson no fue a la misión, porque tenia otras prioridades en su vida.

Thomas S. Monson nació el 21 de agosto de 1927 en Salt Lake City, Utah, En 1945, a los 17 años de edad, se unió con la reserva de la armada de los Estados Unidos durante el cierre de la II Guerra Mundial, pero no participó en acciones relevantes. Sirvió en San Diego y no fue enviado al extranjero, terminó su servicio al cabo de 6 meses con el fin de la guerra y fue dado de baja de forma honorable y sin distinciones (pues no peleó en ningún lado).

Al terminar la guerra el joven Thomas S. Monson tenia 18 años cumplidos, aun no había cumplido la edad reglamentaria para irse a la misión, por lo que tenia tiempo para enviar sus

documentos si así lo hubiera deseado, pero no lo hizo. La excusa de que *"tuvo que ir a la guerra"* es una falta de respeto a la inteligencia de quien la escuche o la dice, pues el en ningún momento fue al campo de batalla, ¡vamos, que ni siquiera salió de su país!

En 1947 se fué a la Universidad de Utah, en donde conoció a su esposa Frances Beverly Johnson con quien se casaría en 1948 a la edad de 21 años, el Elder Monson siempre trabajó en dependencias de la Iglesia, impartió como catedrático de Universidad, luego paso a dirigir Deseret News una de las mayores impresoras del Oeste, cargo que le legó su mentor Mark E. Petersen y donde trabajó muy de cerca con Gordon B. Hinckley.

El Joven Monson quería llegar lejos y se ocupó de estar en el lugar adecuado en el momento adecuado, se acercó y colaboró con la gente que le ayudaría a lograr sus metas y lo logró, siempre ocupó puestos privilegiados y desde temprano en su carrera saboreó las mieles del poder.

De modo que me parece poco inteligente que alguien considere que quien no va a la misión es menos digno que quienes si fueron, (como se ve en nuestros barrios) pues tenemos como muestra a un Profeta, quien consideró que ir dos años a la misión, no le eran necesarios en su camino para alcanzar la exaltación y mira si "Dios" estuvo de acuerdo, que le ayudo a llegar adonde esta.

Por eso me choca y me apena la presión que las autoridades de los barrios le ponen a los chicos cuando están en edad de ir a la misión, poco les importa si el chico esta mental y espiritualmente dispuesto y preparado para ir, solo les importa reportar una cantidad de misioneros activos en el campo misional, pues esto se traduce en mayores recursos (\$\$\$) para el presupuesto del Barrio y aunque es cierto que "oficialmente" no tenemos un clero pagado, los incentivos que pasan por debajo de la mesa muy pocos lo saben.

Pero como en todo lo referente a nuestra cultura mormona, el estereotipo manda y hay que alimentar esa imagen de perfección, siempre hay quien se beneficie y las familias son las primeras en contribuir su cuota de misioneros, pues hay quienes piensan que con eso ganan mas bendiciones, la venta de indulgencias sigue su agitado curso, tal y como en la edad media.

Lamentables ESTADISTICAS mormonas. La Piedra cortada No con mano

Daniel capítulo 2 34 Estabas mirando, hasta que una piedra fue cortada, no con mano, e hirió a la imagen en sus pies de hierro y de barro cocido, y los desmenuzó. 35 Entonces fueron desmenuzados también el hierro, el barro cocido, el bronce, la plata y el oro, y fueron como tamo de las eras del verano, y se los llevó el viento sin que de ellos quedara rastro alguno. Mas la piedra que hirió a la imagen fue hecha un gran monte que llenó toda la tierra.

Por años en la Escuela Dominical, se me enseñó y yo misma enseñé, que la profecía contenida en Daniel capítulo 2, representa a la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días y su esparcimiento sobre la tierra.

En cada conferencia general se nos muestra un informe de auditoria, mediante el cual conocemos sobre el avance de la Iglesia en todo el mundo, pero hay detalles que no nos explican, a continuación algunos datos estadísticos que podrían interesar:

Población mundial a Diciembre, 2009: 6,809,000,000 aproximadamente. (Seis mil ochocientos nueve millones de personas)

Numero de miembros vivos [existentes] de la Iglesia en el mundo: 7,125,000 [Siete millones ciento veinticinco mil personas]

Numero de miembros registrados en la Iglesia desde su fundación en 1830 (eso incluye a los que han muerto y a los que se han ido voluntariamente): 13,701,000 [Trece millones setecientos un mil personas]

Promedio de miembros activos en la Iglesia: 2,137,500 [30%] + ó - 1%

Promedio de miembros inactivos: 4, 987,500 [69%] + ó - 1%

Representación poblacional del mormonismo en el planeta: 0.012% [menos de la quinta parte del 1%]

Numero de estacas en el mundo: 2,850.

Unidades Distritos en el mundo: 640.

Misiones en el mundo: 360.

Barrios y ramas en la Iglesia: 28,300.

Promedio global de registros por estaca: 2500 miembros.

Numero promedio de misioneros en el campo en 2000-2009: 58,500.

Numero de conversos promedio últimas dos décadas: 210,000 (Doscientos diez mil).

Promedio de efectividad por misionero década 2000-2009: 3.58 al año.

Numero de misioneros en el campo en 1980-1985: 24,500 Numero de conversos promedio décadas 70's y 80's: 190,000 Promedio de efectividad por misionero décadas 70's y 80's: 7.75 al año.

Como que la piedra que vio Nabucodonosor, que llenaría el mundo esta atorada. ¿Alguna explicación para esta realidad numérica? ¿O la piedra no es lo que nos han contado que es, y que, nosotros decimos que somos?

Es mi imaginación o ¿vamos para atrás? Estábamos mejor antes que apareciera la "nueva revelación, estrategia o visión de la Iglesia". ¿Para que lo pegas si no esta roto?

O acaso, ¿el Señor no cumple sus promesas? A ver ¿Alguna idea? ¿Alguna explicación?

Hageo 1:7 "Así ha dicho el Señor de los ejércitos: Meditad sobre vuestros caminos".

Para pensarse ¿no? digo, si es que efectivamente pensamos.

"Quien no quiere pensar es un fanático; quien no

puede pensar, es un idiota; quien no osa pensar es un

cobarde". Sir Francis Bacon (1561-1626) Filósofo y

estadista británico.

Este mismo pensamiento lo compartimos con todos aquellos que son Moralmente Cobardes en defender y ver la realidad, un cobarde moral es aquel que sabe lo que tiene que hacer y no lo hace, un cobarde moral es aquel que aun sabiendo la verdad de una gran falsa no la quiere asumir POR COBARDIA!!!! Reflexionen vuelvan a luz.

LO QUE NO SE PREGUNTAN LOS MORMONES

Como cualquier persona mentalmente sana, con un nivel normal de inteligencia y curiosidad natural, siempre he tenido preguntas sobre los antecedentes históricos que dieron paso al surgimiento del mormonismo.

Pero como chica obediente, por mucho tiempo me concentre solamente en aprender y repetir la version que oficialmente se nos permite conocer sobre la historia de la iglesia, así aprendí a obviar los detalles que si nos detenemos a analizar, harán que surjan mas y mas preguntas.

Muchas de estas preguntas tienen respuesta "adecuada" y para cualquiera que no se crea el primer cuento que le traigan, enseguida concluirá que caemos en el absurdo, cuando a explicaciones se refiere. A continuación compartiré algunos pensamientos y conclusiones personales:

Primero: *El nombre de la Iglesia* fue dado tres veces por el Señor, algo que me confunde porque, ¿Cómo es posible que el Señor no se decidiera por un nombre para Su iglesia desde un principio? ¿Se necesitaron tres revelaciones para finalmente decidirse por el que más le gustaba?

En este mundo terrenal, cuando vamos a emprender algún negocio formal, primero pensamos en uno que vaya acorde con nuestro negocio o persona, así nuestros amigos y relacionados

asociarán el nombre del negocio, con nosotros, con esto vamos al ministerio de comercio y registramos el nombre comercial con el cual el mundo nos reconocerá.

Si eso lo toma en cuenta un hombre imperfecto antes de emprender un negocio. ¿Cómo es posible que Dios no tuviera idea alguna sobre el nombre que le pondría a Su única y verdadera iglesia? ¿En verdad creemos que Jesucristo es tan torpe y mediocre?

Pareciera que si, pues tomamos esa explicación tan contentos, sin importar como de imbécil queda nuestro Dios [con razón no nos consideran cristianos].

Segundo: Nunca he leído en ningún manual de los que usamos para preparar mis lecciones, que José Smith si tuvo múltiples esposas, que algunas de ellas incluso tenían a su esposo vivo y continuaban viviendo con el, que algunas de ellas eran niñas de 14, 15, 16 y 17 años, solteras (jamás casadas, es decir que NO eran viudas) y que su condición de esposa implicaba todos los deberes, incluido el del lecho matrimonial. Esa información la encontramos en paginas "no oficiales" y nos "amaestran" para tomarlas como chismes o calumnias, a pesar de que la información genealógica esta ahí.

La primera presidencia de la época desmentía en el púlpito, los rumores depoligamia y adulterio, una y otra vez se golpeaban el pecho negándolo mientras lo practicaban en secreto, [y creemos en ser honrados ¿no?] según lo que nos hacen creer, años después (y solo para justificar diría yo) al Señor se le "ocurrió" la "revelación" del matrimonio celestial, así la doctrina de la poligamia paso a ser oficial y los santos debían aceptarla; pero muchos renegaban de ella y eso trajo mucha división entre los lideres de la Iglesia, por aquello de "esta me toca a mi" o "mi mujer y mis hijas no entran en ese sorteo" pero eso no lo leemos en ningún manual.

Pero tan programaditos estamos para no pensar, que no se nos ocurre ni por asomo preguntarnos:

¿Como es posible que Dios dictara una ley que esta en contra de las leyes del país? La poligamia es legal en algunos paises de oriente, pero en occidente siempre ha sido ilegal, (delito, fuera de la ley, penado por la ley) de modo que si a ese mismo Dios se le "ocurrió" dictarle a Jose Smith los 13 artículos de Fe.

El Artículo de Fe No.12 dice: " Creemos en estar sujetos a reyes, presidentes, gobernantes y magistrados, en obedecer, honrar y sostener la Ley."

Que alguien me explique como fue que al Señor se le "olvidó" que había aconsejado a su pueblo obedecer, honrar y sostener la ley del país, y luego dicta una ley que manda a su pueblo a vivir fuera de la ley de cualquier país del hemisferio. ¿Acaso el Señor sufría de Alzheimer?

Francamente, a mi no se me ocurre faltarle al respeto a mi Dios y considerarlo tan "distráido." Pues el MANIFIESTO (No esta asentado como Revelación) que "abolió" la ley del matrimonio plural se dio porque las autoridades de la iglesia se negaban a someterse a la ley del país, y las propiedades de la iglesia corrían peligro de ser incautadas.

Quien se ocupa de investigar un poco, descubre que la Corporación de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días posee una gran cantidad de empresas propias y acciones en muchas otras empresas, tan variadas como marcas de gaseosas, petroleras, pasando por las de armamento para guerras.

Cualquiera no quiere perder un legado así, solo por el capricho de tener un harén personal, sobre todo en un país que no permite tales indulgencias.

Por cierto, entre los mas acérrimos oponentes a la poligamia estaba Emma Smith, pero de ese asunto, hablaré en una próxima nota.

Los mormones no somos capaces razonar...se nos programa para solo creer y afirmar

Fuente: [Unica verdad verdadera. blog](#)

He llegado a esta conclusión, luego de aburrirme a muerte de tanto leer comentarios airados e intolerantes, manifestaciones puras de fanatismo e ignorancia, cuando se cuestionan puntos de la doctrina y creencia mormonas, que con un simple ejercicio de análisis lógico se llegaría a una conclusión inteligente.

A continuación despliego una serie de comentarios que fueron provocados por una simple cita, que invitaba a analizar cierto punto "incuestionable" sobre las creencias mormonas.

Ojala puedan seguirme, leyendo objetivamente y razonando como seres pensantes... En la conversación participaron de manera protagónica 4 personas, hay un quinto participante, (que de hecho fue el primer comentario a la cita) pero este es lo que yo he llegado a identificar como "comentario cliché" (y así lo nombraré), por lo que muy bien concuerda con el titulo de esta nota.

Solo citaré el nombre de la pagina de Facebook donde se originaron los comentarios, (pagina esta que administra un mormon pensante) pero que por cometer tan grave pecado [usar el cerebro para lo que fue hecho, pensar, razonar, cuestionar, analizar] es tachado de apostata, compadre del maligno, antimormon y cuanto calificativo se le ocurra a la mente intolerante del fanático religioso. Los demás nombres los omito y utilizaré pseudonimos para identificar a los participantes, los nombraré de esta manera:

Libro de Mormon (nombre de la pagina)

Mente objetiva

Mente despierta pero impaciente

Mente programada

En negrillas y cursivas estarán mis comentarios particulares respecto a lo que leemos.

LA CITA CULPABLE:

Libro de Mormon

«Nuestra fortaleza entera se basa en la validez de esa visión. O sucedió o no sucedió; si no ocurrió, quiere decir que esta obra es un fraude» Gordon B. Hinckley. [Conferencia General, Octubre de 2002]

COMENTARIOS:

Comentario Cliché:

Gracias Libro de Mormon por recordar esa visión en la cual los cielos se abrieron nuevamente para restaurar el Evangelio de Jesucristo en su plenitud!! Creo en esa visión en la cual el Padre y el Hijo aparecieron a un joven llamado José Smith y creo que esta maravillosa obra es verdadera porque he orado y preguntado al Padre y lo he sentido profundamente en mi corazón!!

Mente objetiva: como están tan seguros que se le presento a Jose Smith esos dos entes de luz..???

Lo que acá veo, es la clara evidencia de una mente lúcida, que no tiene miedo a usar su derecho a cuestionar, que usa su albedrío y decide dudar, el pide una explicación para la afirmación sobre la veracidad de la primera vision, querer saber, antes de creer, no es pecado y dado lo que dijo Bruce R. McConkie sobre la superstición:

[«SUPERSTICION.

Ver ADIVINACION, BRUJERIA, ESPIRITISMO. Las creencias y prácticas

religiosas basadas en el miedo y credulidad (a menudo incluyen creencias en el poder de

los presagios, señales, encantamientos, y cosas por el estilo), han degenerado en

superstición. Para Pablo la adoración misteriosa de los atenienses era superstición

(Hech. 17:22.) Desde el punto de vista mundano de los romanos sabios, suponían

falsamente que el cristianismo era una superstición. (Hech. 25:19.) Entre casi la mayoría

de los pueblos primitivos hay creencias y prácticas supersticiosas.

Aún entre los que suponemos iluminados por los tiempos modernos, hallamos que

predomina la misma forma degenerada de creer y adorar. Los ejemplos de creencias y

prácticas supersticiosas que se hallan en iglesias modernas incluyen el uso de maleficios,

adoración de imágenes, reverencia a las reliquias, bautismo de fetos, la aparición de supuestos espíritus y personajes a niños y otros....»

Doctrina Mormona, pag.734-735.]

Antes de comenzar a afirmar algo, lo mas inteligente es procurar tener las pruebas contundentes de ese algo, en eso no veo nada malo.

Libro de Mormon: Mente objetiva, la búsqueda es personal - "nadie puede estar seguro de nada o dudar de todo" hasta que no lo revisa y se asegura.

Si alguien lo afirma, tal vez ya lo comprobó; si no lo ha hecho y aun así se atreve a declararlo entonces vive engañado y engañando. Uno no puede dudar de quien dice que ya lo comprobó, uno puede dudar & ciertamente tiene el derecho a cuestionar cuando solo se argumenta una prueba sensorial. Pero, ¿qué puedes hacer? No puedes obligar a nadie a que use el sentido común y el cerebro cuando elije usar el corazón & el estomago. Como te dije al inicio, NADIE ESTA SEGURO DE NADA, SOLO CREE ESTARLO. Recuerda que la inteligencia y la razón siempre tienen incomodas preguntas, la ignorancia y la superstición siempre tienen respuestas a medias.

El fondo de la declaración de Hinckley es un simple desafío....Si no ocurrió es un fraude. No se trata de estar seguros, se trata de ¿ocurrió?

Una simple pregunta ¿OCURRIO? Esa es la cuestión, vuelvo a aludir la cita de McConkie, la superstición es producto de la ignorancia, por esto no es ofensa que alguien nos pregunte ¿ocurrió? O que nosotros mismos nos hagamos esa pregunta.

Mente objetiva: claro es que existe la libertad d expresión y que cualquier persona puede exponer sus vivencias espirituales donde quieran, pero hay personas que divinizan la ignorancia y la muestran como una virtud, expandiendo su narcisismo a los ignorantes perezosos para que su realidad muy personal y subjetiva la difundan como una verdad, pero también considero que debe haber ignorantes no perezosos (que les gusta cultivarse) que difundan la libertad que significa dudar, no podemos acallar la duda porque es la única que nos hace tolerantes y humanos, de otra manera seriamos robots... hasta el momento no conozco una religión que le aplauda a la duda, la duda es neutral y no tiene postura...

Con respecto a lo que dijiste de la declaración de Hinckley considero que es no se puede creer en Dios y a la ves dudar, eso hace entrar en conflicto con uno mismo y convertirse en neuróticos... no existe religión que permita dudar, puesto que dejarían de haber predicadores por todo el mundo difundiendo su ignorancia...

el neurótico mormón dice: "estoy seguro que Jose Smith fue un verdadero profeta, pero en realidad vio a esos dos entes", te fijas en la contradicción???

Sigo viendo evidencias de una mente lucida y pensante, que emite su opinión, según el punto de vista desde el cual ve y entiende lo que lee.

Mente programada: Pero mira, Libro de Mormón, no colocastes la declaración completa de Gordon B Hincley, la declaración completa es: "Nuestra fortaleza entera c basa en la validéz de ésa visión, o sucedió o nó sucedió, si no sucedió, ésta obra es un fraude, pero si sucedió, ESTA ES LA OBRA MAS GRANDE, IMPORTANT Y SAGRADA, DEBAJO DEL CIELO.....Yo, les testifico, hermanos, que realment JOSE SMITH vió al Padre y al hijo, y ellos en realidad le hablaron, a raíz de ésa gran visión, el profeta JOSE SMITH restauró nuevament El Reino de Dios sobre La Tierra!!!!!!!!!!

Por favor, no lo duden, busquen la guía divina, deben seguir los pasos, que c encuentran el MORONI 10: 4-5.....Esta obra es divina, es la única iglesia verdadera sobre la Faz de la Tierra, laúnica que posee las llaves y la autoridad para obrar en el nombre de Dios, hermanos, no lo duden!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Libro de Mormon: @ Mente programada, Mente objetiva

- Me parece bien que lo creas así Mente programada - el punto nuevamente y entendiendo las dos visiones, la que duda o cuestiona (como Mente objetiva) y la que afirma y enuncia certeza (como la tuya Mente programada) sigue siendo la sustancia que permite avanzar: ¿Ocurrió?

El centro y/o equilibrio es: ¿Cómo tener la seguridad de ello? ¿A través de cerrar los ojos y confiar en el poderoso sistema sensorial que en su contra tiene el defecto de auto-engañarse a si mismo, con el único objeto de ganar identidad, aceptación y seguridad? O ¿A través de la investigación metódica, la revisión de las evidencias, la comparación de los antecedentes de origen, del riguroso análisis y la mente escéptica?

Tú Mente programada, quizás recomiendas usar el que a ti, te dijeron que usarás. Y hasta allí has llegado, cobijándote solo bajo el concepto de cerrar los ojos y desear creer. Lo demás ha sido sólo afirmar para ti.

Mente objetiva quizás prefiere optar por el otro método. Es más largo y sinuoso, pero a la larga, da libertad y seguridad; se requiere una mente lucida y ser muy inteligente – porque allí, no se trata de solo cerrar los ojos, es mantenerlos abiertos muy bien. La razón no confía en el corazón traicionero y en el sistema sensorial tan irresponsable y propenso a fallar; y lo más increíble de todo es que Dios mismo recomienda no confiar en el corazón.

Jeremiah 17:9.- The heart [is] deceitful above all [things], and desperately wicked: who can know it? (Bible King James, 1611)

Jeremías 17:9.- El corazón [es] engañoso sobre todas las [cosas], y desesperadamente perverso: ¿quién lo conocerá? (La Biblia – versión King James, 1611)

Entonces Mente programada, es entendible que gente como Mente objetiva, opte por la, a todas luces, elección más sensata... COMPROBARLO de la manera razonada, analítica e inteligente. Dios mismo recomienda no basar nuestras acciones en lo que defina el corazón (lo que sienta, crea, lo que perciba, etcétera)

¿Qué hacer? Bueno, la libertad de elección dice que uno mismo, lo determina. Tú, Mente programada dices: confía en lo que sientes. El, Mente objetiva, dice: Hay que comprobarlo. Tú confías en lo que Moroni dice. Mente objetiva confía en lo que dice El Señor.

A final de cuentas, yo creo en los resultados, en los números que hablan por si solos. ¿Hablamos de eso?

- "La naturaleza del mensaje del Libro de Mormón es tal que, si es cierto, nadie puede ser salvo si lo rechaza; si es falso, nadie puede ser salvo al aceptarlo ... Si después de una firme indagación resultara ser un fraude, debiera anunciarse esto ante el mundo; las advertencias y los argumentos que permitieran detectar debieran ser presentados de manera clara y lógica, para que los que han sido engañados en su sinceridad puedan percibir la naturaleza del engaño y denunciarlo... y que con ello, los que contribuyen a difundir el engaño sean puestos al descubierto y silenciados, no por la fuerza física, ni por la persecución, ni por simples afirmaciones ni por el ridículo, sino por argumentos fuertes y poderosos, por evidencias de la Biblia y de la razón".-

Apostol Orson Pratt's / Works, "Divine Authenticity of the Book of Mormon", (Liverpool, 1850), págs.1-2

Acá veo un análisis de lo dos puntos de vista, el de Mente objetiva y Mente programada, nuestro amigo Libro de Mormon, solo pone sobre la mesa, el punto de vista de cada cual y resalta el hecho de que uno, Mente programada, se apoya en sus sensaciones (corazón) y el otro, Mente objetiva, se apoya en la razón y se toma el trabajo de COMPROBAR antes de decidir creer, señala además, la opinión del Señor en cuanto a apoyarnos en las sensaciones de nuestro corazón, ya que literalmente dice y cito:« El corazón [es] engañoso sobre todas las [cosas], y desesperadamente perverso: ¿quién lo conocerá?» (La Biblia – versión King James, 1611, Jeremías 17:9) No veo que en ningún párrafo se invite a nadie a no creer en la visión, simplemente se señala el hecho de que uno cree basándose en los sentimientos, obviando el consejo y la opinión de Dios y el otro acude a la razón para COMPROBAR lo que se le dice. Por lo que no le encuentro sentido al comentario que sigue:

Mente programada: Ay, ay, ay, seño, que está usted diciendo???????? Sabe lo que yo creo????? que usted se está cobijando en un apariencia de piedad, como dicen las escrituras, cobijándose con "libro de mormon" pero, a la final, es un apóstata de la iglesia, porque habla como tal.....tiene ésta página, para inculcar, en el que no conoce nada de la iglesia,dudas y

confusión.....Los miembros de la iglesia, que tenemos un testimonio de ella, no dudamos en nada de la veracidad de la iglesia, ni del origen divino del libro de mormón, usted si, duda y trata de argumentar cosas confusas, como hacen los apóstatas...!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Si, lean lo que dice ést señor "libro de mormón" y verán que no me equivoco, ést señor es un apóstata de la iglesia, Si es que los miembros de la iglesia, que tenemos un testimonio, no caemos en éstas trampas que pone El ADVERSARIO.....

Según yo lo veo, Mente programada no leyó los razonamientos que Libro de Mormon compartió y si los leyó, no los entendió, pues lo unico que sus comentarios manifiestan es ignorancia y fanatismo, el fanatico no tolera bajo ningun concepto que su "verdad absoluta" sea cuestionada, su punto de vista es el unico valido y quien difiera de el es socio del adversario. No tolera el hecho de que se respete el punto de vista de quien decide dudar y prefiere comprobar, habla de que quieren inculcar dudas y confusión a quien no conoce de la iglesia, pero mas bien creo que quien se confundió fue ella, al no saber como lidiar con la posibilidad de cuestionar la vision y el temor a las conclusiones que podria llegar si se atreve a hacer un analisis mas profundo sobre la vision y su veracidad o no.

Evidencia de su ignorancia es que ella no sabe que la primera vision fue contada por primera vez en 1838 y no en 1820 como nos dicen en todos los manuales y relatos que memorizamos, tampoco sabe que hay varias versiones de dicha vision; la primera hablaba de un caballero español con la garganta cortada - ¡vaya visión bizarra! – otra decia que Jose no vio a Dios, sino escucho una voz, otra dice de un espíritu que lo visitó, otra habla de angeles que le dijeron que la iglesia de Dios no estaba en la tierra, en fin... esta mujer presenta todas las señales de una mente programada para creer sin cuestionar lo que se le diga y considerar enemigo a quien difiera con su punto de vista.

Mente despierta pero impaciente: Uyyyy que miedo. El Adversario me da miedo....Que ignorante y estúpida eres Mente programada, de verdad que por gente de tan pobre mentalidad y con esa manera tan intolerante que tienes de expresarte, el mundo (especialmente aquí en Europa) piensa que los todos nosotros, los mormones somos como tu de ciegos y cerrados. Eres la clara muestra que gente como tu, tiene adentro de su cabeza de forma cuadrada.

Vuelve a leer y trata de entender. Y recuerda lo que el Elder Widtsoe enseñó: "Los Santos de los Últimos Días ni aceptan ni deben aceptar la doctrina de la iglesia ciegamente" John A. Widtsoe del Quorum de los Doce Apóstoles |

Piensa mujer, si acaso puedes.

Mente despierta pero impaciente, es una mormona nacida y criada dentro del convenio, hija de padres con generaciones dentro de la iglesia, ella podría elegir cualquier llamamiento o posición de importancia en la iglesia allá donde vive, dada la influencia de su familia, ella no es el estereotipo de mormona ciega y obediente, que renuncia a usar su cerebro para razonar, así fue criada y lo manifiesta en su forma de pensar, sus palabras, aunque podrían ser duras para el ignorante (que no se da cuenta o no acepta que actúa estúpidamente) no son mas que el reflejo de las conclusiones a las que llega la gente pensante cuando habla con un mormon programado y fanatizado, el hecho es que dejamos de pensar, renunciamos a nuestro derecho a analizar y cuestionar, en el entendido de que quien cuestiona no tiene fe, hasta ahí llega la programación, a hacernos creer que si usamos el cerebro ofendemos a Dios.

Libro de Mormon: «Los apologistas de cualquier causa o fe piensan, o al menos sienten, que aquellos que no gustan o contemplan sus entusiastas creencias o sus obsesionados hábitos, son sus enemigos o perseguidores» [O son sus apostatas favoritos...]

«Perseguir a los que piensan diferente, es olvidar que Jesús fue emboscado por iluminados “al servicio” de Dios; idealizar a los iluminados es olvidar a Judas... y su lealtad al Señor»

La pura y llana verdad del fanático que no tolera cuestionamientos a su “verdad absoluta”.

Mente programada: Miren, señores, a leguas se vé que ustedes dos, son unos apóstatas de la iglesia, a leguas, no nos engañan.....pero al menos el señor que se identifica con: "libro de mormón" no se dedica a insultar, gracias, un punto a su favor.....pero en cambio la tipa ésta Mente despierta pero impaciente es una vulgarota, quién sabe que clase de tipita apóstata será.....pero bueno, nos aconsejan que no entremos en discusiones por nuestras creencias, pero es que no aguanté decir lo que a leguas se vé..... están saliendo muchas páginas de miembros de la iglesia,colocan unos vídeos preciosos, que edifican.....pero tenía que colarse gent como ustedes, que dicen puras mentiras y se dedican a confundir, y los miembros tenemos que defender la verdad.....

Mente despierta pero impaciente: eres como un tonto perro, te tiran un palo y traes cualquier cosa. Lo dicho, eres una cerrada y estúpida mormona ignorante.

Las palabras de Mente despierta pero impaciente, son un poco fuertes, lo admito, pero su impaciencia manifiesta lo penoso que es ver como la ignorancia ciega a la gente como Mente programada, y el fanatismo hace brotar el odio, los prejuicios e intolerancia que algunos fieles como ella llevan dentro (cielos, si hasta dolor de estomago me dió), con el falso concepto de que defienden “a Dios y su verdad” lo niegan con sus palabras y hechos, lo mas penoso es que siguen su camino (porque se borro de la pagina luego del ultimo comentario) y viven convencidos de

que su actitud orgullosa, irrespetuosa e intolerante hacia la opinión ajena es correcta y que Dios lo aprueba.

Mente objetiva: WAO me sorprende lo que puede hacer un fanático religioso, se considera una virtuosa por defender los "principios" de la iglesia, pero en su entusiasta lucha devela su rabia y coraje, un coraje maquillado para esconder el miedo que tiene a observar y tratar de colocarse en el lugar de los que defienden un punto de vista crítico... si algo tienen de ventaja el "sagrado libro de mormón" y Mente despierta pero impaciente, es que ellos tienen la capacidad de ver más allá de lo que las autoridades religiosas le dicen, en cambio tu hermosa con todo respeto dudo que te animes a leer un pequeño libro que refute las principales ideas mormonas, colocarte en una postura analítica y leer también Filosofía, ser capaz de dudar de esa afirmación subjetiva con la que das tu testimonio. Ese fuego en el pecho que los consume es producto de sugestión, por el enorme deseo de sentir una revelación, para no sentirse excluidos del conjunto social, para no ser un hipócrita al decir que eres mormona, pero aun no has sentido nada... es un enorme reto el cual muy pocos han aceptado, no puedes decir qué es Mente despierta pero impaciente, y el sagrado libro de mormón cuando no tienes la capacidad de entenderlos, porque es muy difícil de entender a este tipo de personas, no se logra leyendo libros de psicología, sino leyendo libros de todo tipo, una mente cultivada es difícil de entender, lo cual a un ignorante perezoso o una mente cerrada le es difícil y cuando no puede hacerlo optan por el camino del juicio, catalogándolos como apóstatas o demonios, por el simple hecho de utilizar algo que nos ha regalado la naturaleza "el cerebro" con la facultad de usar la lógica para resolver sus problemas y no mandar a esta al carajo para adaptarse a un sistema de creencias incuestionable...

Evidencias de una mente lucida y objetiva, no ha hecho mas que manifestar la opinión que muchos tienen de nosotros, cuando igual que lo hizo Mente programada, decidimos sentirnos ofendidos y perseguidos personalmente, etiquetando de enemigo a quien decide cuestionar, analizar, investigar nuestra historia, doctrinas y creencias, someterlas a prueba y luego decidir creer o no... toda esta discusión surgió por una simple pregunta:

La primera visión ¿OCURRIO? es una pregunta valida ya que si en eso basamos nuestra religión, lo menos que deberíamos hacer es conocer y analizar todas las versiones que de la visión existen y jamás apoyarnos en las sensaciones del corazón, pues como Dios dijo, este no es confiable:« El corazón [es] engañoso sobre todas las [cosas], y desesperadamente perverso: ¿quién lo conocerá?» (La Biblia – versión King James, 1611, Jeremías 17:9)

Una verdad que no tolera el mas minimo vestigio de cuestionamiento, esta muy lejos de ser verdad...Cada quien es libre de renunciar o no a su capacidad de pensar y razonar, pero de ahí a ofenderse y satanizar a quienes prefieren utilizar la razon, y poner en practica las escrituras y consejos de los ministros, en lo referente a las sensaciones engañosas del corazon y la mente alucinante de un supersticioso, es la clara manifestacion de una mente irracional y fanatizada... Mi opinión...

La Comedia Del Falso Profeta José Smith, esto es para reirse!!!

¿Qué tipo de sacrificios hizo el supuesto Profeta José Smith para edificar su Iglesia?



fuelle: Yahoo Respuestas

<http://mx.answers.yahoo.com/question/index?qid=20101216132406AAchlhj>

Aunque es casi una... perdida de tiempo, criticando a los farsante que dicen hacer obra de Dios, pues dado que el trigo y la cizaña crecen juntas y las falsas religiones siguen en Progreso... y no se detienen:

Como dijo el falso Profeta Jose Smith "Para todos aquellos que se openen a la verdad Restaurada, Ninguna Mano Impía puede detener el Progreso de la Obra... Las Persecuciones encarnizaran, el Populacho podrá conspirar, Mas La Verdad de Dios seguirá adelante, Valerosa, Noble e independientemente Hasta que haya penetrado en todo Continente, Visitado toda Región, Abarcado todo País, Y Resonado en todo Oído, Hasta que se cumplan los Propósitos de Dios Y el Gran Jehova Diga que la Obra esta concluida..Saludos "

¿Cómo es posible que alguien crea esas palabras? Es igual a cuando los delincuentes y rateros supuestamente "oran a Dios" para que les vaya bien en sus fechorías.

Una pregunta interesante que debían responder todos los seguidores de la religión adictiva de los mormones es. ¿Que tipos de Sacrificios hizo José Smith para edificar su Iglesia?

Hasta donde se sabe y cuenta la propia historia de la religión mormona, José Smith la única profesión que tuvo además de ser profeta, fue la de ser "buscador de tesoros". No fue agricultor, no fue periodista, no fue empresario, no fue nada. Sólo un parásito que vivió explotando a sus seguidores.

José Smith no sacrificó ninguna propiedad... no tuvo tierras o casas que fueran producto de su propio trabajo. Toda su riqueza, sus casas y tierras con las que mantenía a sus múltiples esposas fueron obra de despojar a otros de sus bienes.

A ver...

¿Ahi una Pagina Sud... Que fue diseñada y escrito por investigadores, eruditos y profesores de famosas universidades... Respondiendo a cualquier Critica acerca del Mormonismo, las cuales incluyen todas tus criticas que ya fueron respondidas en los años 1998 o 2001... entre esos años.?

No pues sí con razón la mayoría de los mormones no razonan, no saben leer, ni comprender lo que leen. Sólo se aprenden de memoria las palabras de sus líderes y de supuestos eruditos que nadie conoce salvo que en su comunidad tan chiquita.

La realidad es clara... José Smith no hizo nada en favor de la salvación de la humanidad, el mérito de la Salvación recae sólo en Jesucristo y no en falsos salvadores.

Ver más aquí [Para reir de esta comedia](#)

Toni Berticci

14 parte

Vaticano Vs.

Mormones, no al

bautismo póstumo.

Revelación mormona

de donde proviene.

GUERRA ENTRE MORMONES Y CATOLICOS, no al bautismo póstumo mormón!



Recordamos que, tal como ya informamos el año pasado en [Info-RIES \(nº 77\)](#), mediante una carta dirigida a todos los episcopados del mundo, la Congregación para el Clero, organismo del Vaticano para las cuestiones relativas a los sacerdotes, ha reiterado el deseo de la Santa Sede de que las parroquias católicas se abstengan de poner sus registros parroquiales a disposición de los mormones, que suelen solicitarlos a través de la "Sociedad Genealógica de Utah", según informaba *ACI Prensa*.

La carta, firmada por el Prefecto de la Congregación, el cardenal Claudio

Hummes, señala que *"la Congregación para la Doctrina de la fe, con carta del 29 de enero del año en curso, ha indicado una cuestión –señalada por algunos obispos– referente a la posibilidad de permitir a la Sociedad Genealógica de Utah (mormones) de microfilmear y digitalizar las informaciones contenidas en los registros parroquiales"*.

"En pleno acuerdo con las graves reservas expresadas por dicha Congregación –sigue la carta–, este Dicasterio desea llamar la atención de su Conferencia Episcopal, con el fin de que se dé el aviso a cada uno de los Ordinarios Diocesanos de no consentir, en su respectivo territorio, la susodicha práctica por ser lesiva a la privacidad de las personas y, además, si así fuera se cooperaría con las prácticas erróneas de la Church of Jesus Christ of Later-day Saints (iglesia de Jesucristo de los santos de los últimos días; denominación oficial de los mormones)".

La "práctica errónea" a la que hace referencia la carta del Cardenal Hummes es la creencia mormona de que los antepasados pueden ser salvados mediante un "bautismo póstumo". A través los registros parroquiales, entre otros, la Sociedad Genealógica de Utah –el estado norteamericano donde se encuentra la sede mundial de los mormones– reconstruye las líneas de antepasados que pueden ser "salvados" mediante el "bautismo proxy" o "virtual".

Según una fuente de la Congregación consultada por *ACI Prensa*, la carta del Cardenal Hummes,

LA POSTURA OFICIAL DE LA IGLESIA CATÓLICA

"reitera lo que la misma Congregación (para el Clero) comunicó el 29 de abril de 2005 cuando era Prefecto el Cardenal Darío Castrillón Hoyos, mediante la carta de protocolo N. 20050757".

La directiva vaticana expresa la preocupación por la posibilidad de que los mormones usen los archivos parroquiales como base para realizar los “bautismos de muertos” típicos de esa secta religiosa. Los mormones podrían investigar en los libros de bautismos de las parroquias católicas para encontrar a sus antepasados católicos y así poder bautizarse en su nombre. La Iglesia católica rechaza la práctica mormona por dos razones de tipo doctrinal: el bautismo imprime carácter, se hace en vida del fiel y no puede ser repetido; y el bautismo de los mormones es inválido pues no se hace en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.

La norma vaticana puede crear tensiones entre la Iglesia católica y los mormones, cuyos líderes presumen de permitir a todas las personas, independientemente de su fe, el acceso libre a su enorme base de datos para los que quieren reconstruir el árbol genealógico familiar.

REVELACIÓN MORMONA ¿DE DÓNDE PROVIENE?

Revelación e inspiración ¿Alguna vez como mormón o miembro de esta secta lo has escuchado? me imagino que si, pero acá le daremos algunos detalles de donde provienen y que fuerzas activan la psique para preparar a este nuevo canal de supuestas revelaciones que no son otra cosa que mentalismos creados por el subconsciente y patrocinados por la hermandad oscura.

Aunque en esta secta no existen personas malas lamentablemente son víctimas de su propia ignorancia, y sus líderes no hacen otra cosa más que mantenerlos alejados de su real verdad, a ellos solo les importa la cantidad de miembros que hay en sus registros sin importar las condiciones en la que se den esos números solo les importa la cantidad, para así mantenerlos controlados, manipulados, sublevados, e ignorante de la realidad de su verdadera esencia humana y divina.

Existe una campaña infame iniciada hace muchos años por quienes sirven en el mundo a lo diabólico, tergiversando las intenciones de los diversos visitantes, generalizando los pocos casos que han escapado a nuestro control, de quienes no llegan con buen propósito procurando crear una psicosis colectiva y una aversión a todo lo que significa foráneo. También hay quienes usando los mismos mecanismos de transmisión de mensajes y ayuda, hacen todo lo contrario, desequilibrando a las personas y empujándolas al suicidio colectivo.

Es importante que sepan reconocer quien procura lo mejor para ustedes, así como en quien pueden confiar, debido a que la intuición humana aún es intermitente por falta de estímulo y trabajo.

Hay fuerzas oscuras que procuran engañar cada día más, de tal manera que muchos miembros no puedan reconocer quien es su real apoyo. Confían en sus líderes aún cuando estos están cargados de problemas mentales y de carácter psicológico, muchos de ellos dicen tener visiones reales, dicen que sueñan con seres celestiales y que hablan cara a cara con Jesucristo, o que lo ven en sueños. Si esto es cierto entonces deben de expresar con claridad cuales son sus practicas o rituales de los cuales los demás miembros están ignorantes ya que al parecer solo un grupo de hombres tiene esta clase de visiones. Ellos cuestionan si una mujer de esa secta llega a soñar o siquiera decir que posee cualidades visionarias innata diciéndole que eso proviene del demonio, entonces preguntamos si eso es así ¿DE DONDE PROVIENEN LAS VISIONES DE SU ACTUAL PROFETA? O mejor dicho si eso es así ¿DE DONDE PROVINO O DE QUE FUENTE Y DE QUE FUERZA PROVINO LA SUPUESTA REVELACIÓN DE JOSÉ SMITH? En la biblia dice que en los últimos días los niños, las mujeres, los ancianos hablaran lenguas y tendrán visiones de los cielos. Pero su machismo es tal que contradicen las escrituras que ellos supuestamente apoyan. Los hombres en esta religión puede tener cualquier clase de sueños, visiones e información espiritual pero el problema en si no es ese, el problema es ¿de donde y bajo que fuerzas sacan dicha información? Si Dios no posee exclusividad con NINGÚNA RELIGIÓN Y MUCHO MENOS CON NINGUNA PERSONA todos somos iguales ante él, Porque decir entonces que ellos poseen la verdad y son la única Iglesia verdadera cuando la verdad esta dentro de nosotros y la verdadera información se encuentra esparcida en la Tierra a través de diferentes textos sagrados y de libros de la nueva era y del despertar de conciencias.

FUERZAS QUE OPERAN EN ESTA RELIGIÓN

Hay quienes son llevados contra su voluntad y decimos contra su voluntad por la forma de operar de esta secta especialista en programar memorias en el humano, esto es una cadena que se inicio en las primeras etapas de esta secta y que una vez puesta en practica y con excelentes resultados a favor de sus más altos jefes esta técnica la han ido perfeccionando hasta los días de hoy, lo más favorable es que muchos miembros han sido rescatados de las manos siniestras de quienes son cómplices con la Jerarquía oculta negativa en la Tierra y que operan en esta religión y muchos de su membresía ni lo saben nunca, son adormecidos en su subconsciente y programan su inconsciente a favor de su religión. La hermandad de las fuerzas oscuras y ocultas crean atmósferas, entes y canales por donde se recibirá dicha información, estas fuerzas oscuras poseen jerarquías con fuerzas de alta intensidad y con polaridad inclinada a lo negativo y destructivo. Los miembros en lo que se van adentrando en escrituras y conocimiento y parámetros impuestos por sus líderes estos van siendo programados a profundidad convirtiéndose en antenas de recepción canalizando fuerzas e información muy ajenas a la verdad humana pero teniendo coherencia en su secta. Comienzan atraer entidades a su entorno enfermando el lugar donde se encuentren y enfermando su cuerpo ellos comienzan a vibrar en una frecuencia muy densa ósea baja alimentando niveles mucho más bajos que los de esta tridimensionalidad. Su vida se convierte en algo lineal y monótono, repetitivo. Se convierten en

receptores y visionarios de dichas entidades alejando que provienen del Espíritu Santo y por el poder del sacerdocio.

LEAMOS:

HABLEMOS DE CIENCIA SEGÚN LA N.A.SA: *“Regimientos completos en el siglo XVIII y XX, fueron sustraídos por naves gigantescas de la Osa Mayor, en empresa audaces y terribles por constituir ejércitos de esclavos guerreros que pudieran ser reinsertados en una ofensiva final material y Psíquica para destruir toda la luz y el conocimiento en el planeta Tierra. La influencia nefasta de las fuerzas demoníacas alentó la constitución de proyectos inmorales de ejércitos de clones y de androides en la Alemania Nazi y posteriormente en los Estados Unidos, alentando y cobrando fuerzas en el campo de la religión, la economía, gobiernos, medicina y tecnología”.*

Estas fuerzas crean poderes negativos en los miembros y es que siempre ha sido así según la historia. La Biblia fue escrita por hombres, y por ello está cargada de mentalismos, sin negar desde ya, su riqueza espiritual que ha iluminado la vida de tantas personas. Estos mentalismos han permanecido en los textos sagrados sin que con el paso de los siglos nadie se atreviese a cuestionarlos ó cayendo en los extremos, al hacerlo con vehemencia y de manera destructiva se ha caído en excesos de tensión, discrepancias, divisiones, distorsiones con respecto a las enseñanzas originales. También se ha dado el caso de que por querer justificar lo injustificable, entender lo incoherente y explicar lo absurdo, se ha llegado a explicaciones ingeniosas y forzadas.

Todo mentalismo adolece de defectos que lo podrían hacer fácilmente reconocible si existe la ecuanimidad, objetividad y criterio necesarios para cuestionar lo humano que contamina las cosas espirituales y sagradas.

Entiéndase mentalismo por: afloramiento del subconsciente, las manifestaciones disfrazadas de la personalidad y el ego inferior, las influencias negativas del ambiente y hasta la acechanza de los bajos astrales.

Todo esto significa que hay una gran distancia entre lo que realmente ocurre, lo que el hombre cree e interpreta que ocurre y cómo lo acomoda cuando quiere transmitírselo a los demás.

Generalmente el mentalismo es la contradicción de la filosofía profunda del plan cósmico basado en el amor. Todo lo que atenta contra el amor y la justicia, no puede provenir de las mismas entidades generadoras de enseñanzas de comprensión, respeto y tolerancia máximas; por igual, aquello que procura el beneficio personal de alguien, o que explota la alabanza o el

desprecio hacia otros, descarta la posible realidad de aquellos mensajes. -¿Todo lo negativo es producto del juego de nuestra mente egoísta?

-¡No!... no todo lo es, ustedes los mormones están sometidos a acechanzas de fuerzas igualmente superiores polarizadas hacia lo negativo y destructivo, estas fuerzas son las que muchas veces les ponen las trampas para destruirles y desviarles del camino correcto de la evolución y la conciencia, porque ellos y los que están detrás de ellos les temen a su gran despertar. La hermandad oscura ataca a través de los bajos astrales, que son entidades reclutadas entre aquellos seres humanos que se han dejado arrastrar por sus bajas pasiones e instintos, y que se han quedado atrapados en el mundo astral por su condición extremadamente densa; también se incluye en éste contingente de esbirros, a otros seres creados por la Hermandad negativa. Esta hermandad del mal crea a sus discípulos utilizando programas mentales y haciéndoles ver, sentir, escuchar como si la recepción es inspiración son elevadas anclándolos a este plano sin lograr una evolución a otras frecuencias de mayor nivel.

Este poder siniestro que gobierna en la Tierra sabe bien que el hombre tiene la llave, aunque éste no recuerde que la posee ni de qué llave se trata. Hace lo imposible entonces por mantener la ignorancia y la inconsciencia, aunque ya hay quienes se están acercando (peligrosamente para el caos instituido) a las puertas del umbral.

La Hermandad de la Luz redobla esfuerzos por recuperar las almas ancladas en estas sectas aberrantes y nocivas para la evolución humana. El Vaticano es número uno es distorsión mental y espiritual generando cualquier clase de aberración por la cantidad de códigos e información mal canalizadas cayendo en polaridades sexuales con mal uso, La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días es la segunda en ser nocivas, esta se caracteriza por su manipulación mental e implementación de signos y señas para cruzar umbrales de energía en diversas dimensión de muy baja frecuencias, el bautizar a personas después de su fallecimiento, invocando su nombre y realizando ritos en su nombre utilizando sus propios cuerpos para dichas ordenanzas mormonas, reciben nombres nuevos, signos y señas para entrar a otros sitios. Manipulan a sus fieles diciéndole que el templo es el único sitio donde puede entrar Jesucristo y que al asistir allí continuamente renuevan sus fuerzas y energías y estarán mas cerca del salvador y del Padre Celestial.

La acción de estas fuerzas al no poderlas controlar ni tener conocimiento de que existen ni como operan logran el dominio en la membresía provocando ciertas actitudes y formas de razonar. También se da el que muchas veces se quieren identificar estas actitudes en quienes ustedes asocian con la divinidad para entrar en el terreno de la justificación de acciones; pero ello no es así. Hay palabras y actitudes que se ponen en boca de Jesucristo que nunca fueron dichas ni hechas así, dicen que tal entrevista es por revelación, que tal mensaje es inspirado, que solo su Profeta tiene el poder de hablar con Jesucristo, que según sus conversaciones con él se

debe hacer tal y cual cosa, asumiendo este ser el único con posibilidad de tener un contacto con Jesucristo, cuando la cristificación es individual y la hermandad de la luz NO TIENE PREFERENCIA POR TAL O CUAL RELIGIÓN NI PERSONA.

José Smith creó sus dioses a imagen y semejanza de sus propias debilidades; y al final termino él asesinado por su propias sectas masónicas por la traición y descuido progresivo de los valores que quiso implantar y por divulgar secretos de las logias masónicas y crear otras logias paralelas que mas tarde fue conocida como: Los Mormones. Pero al verdadero Dios no lo vio, no lo llego a apreciar ni a sentir como él dijo; evito más bien el sentirlo y enfrentarlo, pues temió verse envuelto en su amor que lo obligaría a cambiar sus ideas absurdas, manipuladoras y falsas. Igualmente pasa con sus adeptos nunca llegan a apreciar al verdadero Dios y cuando algunos pocos reaccionan ante semejante mentira jamas inventada entonces se ven obligado a cambiar y es allí donde comienza su verdadero proceso evolutivo.

Hay enseñanzas que fueron dadas por los mayores, venidos desde tiempos inmemoriales que las transmitieron, y por los que las recepcionaron como herederos de los llamados profetas iniciales. Con el tiempo el conocimiento se iba diluyendo, sustrayéndose sistemáticamente la luz de las fuentes mismas, en beneficio de constituir y luego mantener una casta élite de privilegiados sacerdotes quienes en vez de continuar su nexo con las esferas superiores y la divinidad, acercando los hombres a la conciencia de su trascendencia, se constituyeron en estorbo y bloqueo de toda relación consigo mismos y los demás.

Pero no se puede generalizar. Hay religiones muy positivas y muchos religiosos ejemplares y admirables. Ciertamente toda generalización es injusta, y hay buenos hombres y mujeres trabajando por la luz y el amor en todas las religiones y fuera de ellas también, existiendo una interrelación entre ellos al nivel de la Gran Fraternidad Blanca. Y gracias a ellos el mundo aún existe, pues sus oraciones, pensamientos y acciones han creado condiciones de positiva esperanza.

Las estructuras formales de las religiones vienen cayendo una tras otra en el juego de quienes realmente dominan el mundo, éstas deberán cambiar hasta romper las barreras y estructuras rígidas que han venido limitando la espontánea espiritualidad, hasta constituir una única gran religión, la del Amor y la Paz. La única religión que habrá aprendido a no desunir sino más bien integrar a toda la creación.

Existe un Gobierno interno negativo y la Tierra es su terreno y fuera de él también poseen dominio, pues hay control psíquico sobre cierto sector de la humanidad, manipulando a quienes tienen y ostentan el poder tanto en la política, la economía, la cultura y la religión.

Bautismo por los muertos

¿Qué tienen en común Mahatma Ghandi, la princesa Diana, los actores Charles Chaplin y Marilyn Monroe? O ¿la niña judía Anna Frank y la francesa Juana de Arco? Pues que son mormones pero nunca lo supieron.

Al menos, acorde con los archivos de la Iglesia mormona de Estados Unidos, menos conocida como la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, donde sus nombres aparecen como bautizados en las últimas décadas.

Los mormones tienen la extraña costumbre de bautizar a los muertos, una practica que ha levantado una ola de críticas porque, aunque las reglas de la Iglesia estipulan que los bautizos solo pueden ser llevados a cabo con el consentimiento de sus familiares, ellos lo siguen haciendo.

Es una práctica que tiene decenios y ha llevado a un enfrentamiento con otras religiones, en particular con los judíos, que consideran un insulto que alguien "secuestre" uno de los suyos hacia otra religión.

En los últimos 10 años, judíos y mormones han sostenido reuniones para resolver sus diferencias y, pese a las promesas mormonas de detener la práctica, ésta sigue.

El último caso es el del periodista del Wall Street Journal, Daniel Pearl, cuyo bautizo mormón fue admitido el pasado jueves, por un portavoz de la iglesia.



Pearl fue decapitado el 1 de febrero del 2002 tras ser secuestrado por un comando de Al Qaeda en Pakistán, cuando investigaba a la organización terrorista. Sus asesinos divulgaron un vídeo de sus últimos instantes, dónde él dice claramente: *"Mi padre es judío, mi madre es judía, yo soy judío"*.

Este bautizo, "fue lo peor que alguien pudo haber hecho a una persona que murió como David murió", dijo Helen Redkey, una archivista ex mormona que se ha dedicado a denunciar los bautizos.

Ningún familiar de Pearl ha dado su consentimiento para que fuera bautizado. Aunque la Iglesia oficialmente dice que los bautizos no se pueden realizar y ha instruido a sus miembros a que no lo hagan, muchos siguen creyendo que tienen la obligación divina de hacerlo.

En el caso de Juana de Arco, el asunto es particularmente chocante, porque sería la primera persona bautizada por una iglesia que no existía cuando ella vivió. Juana de Arco es, además, una santa de la Iglesia Católica, canonizada en 1920 por el papa Benedicto XV.



Es posible que Charles Chaplin, que ha hecho reír a generaciones, le viera alguna pizca de gracia a su bautizo mormón.



O que la princesa Diana tuviera cosas más importantes de qué preocuparse.



Y Ghandi no se opusiera por su desprendimiento.



Pero Marilyn Monroe es un caso difícil de entender porque representa lo que la Iglesia mormona más abyecta: el pecado.



Fuente: [El Mundo](#)

Alma 34:32-34

"32 Porque he aquí, esta vida es cuando el hombre debe prepararse para comparecer ante Dios; sí, el día de esta vida es el día en que el hombre debe ejecutar su obra.

33 Y como os dije antes, ya que habéis tenido tantos testimonios, os ruego, por tanto, que no demoréis el día de vuestro arrepentimiento hasta el fin; porque después de este día de vida, que se nos da para prepararnos para la eternidad, he aquí que si no mejoramos nuestro tiempo durante esta vida, entonces viene la noche de tinieblas en la cual no se puede hacer obra alguna.

34 No podréis decir, cuando os halléis ante esa terrible crisis: Me arrepentiré, me volveré a mi Dios. No, no podréis decir esto; porque el mismo espíritu que posea vuestros cuerpos al salir de esta vida, ese mismo espíritu tendrá poder para poseer vuestro cuerpo en aquel mundo eterno."

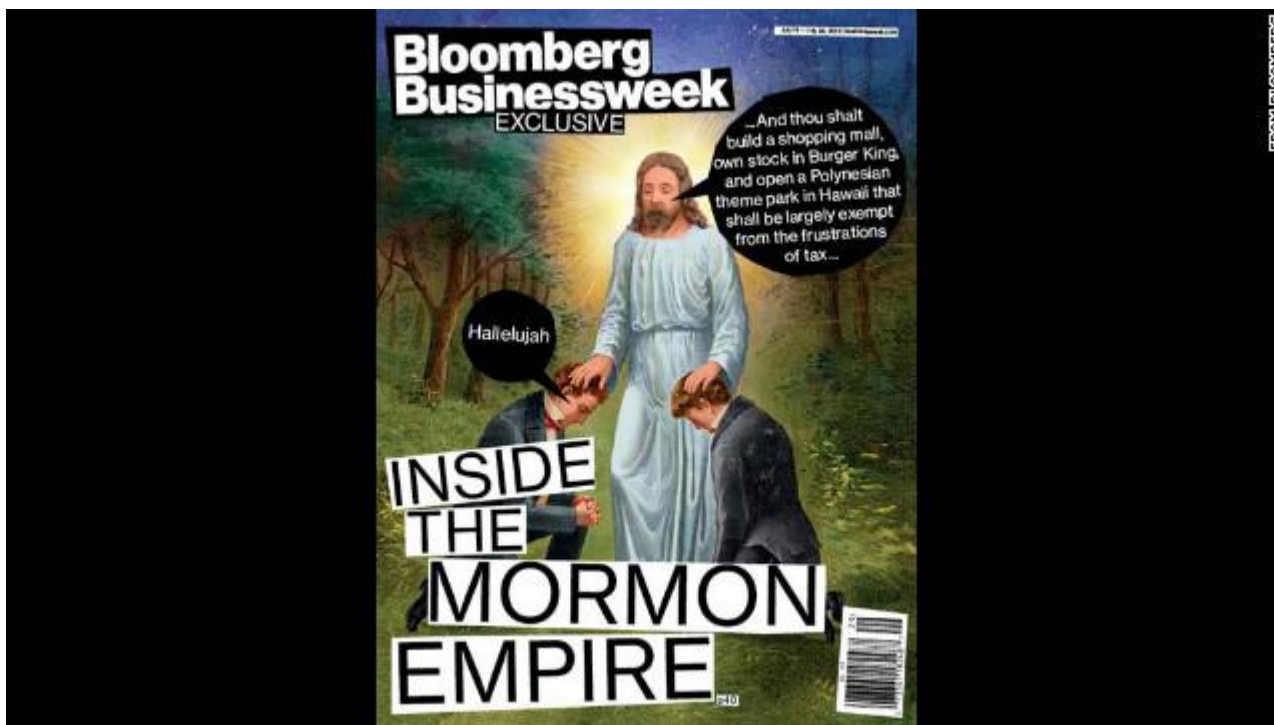
15ta parte

Artículos

relacionados a los

mormones.

Portada de "Businessweek" sobre la Iglesia Mormona genera polémica



(CNN) — La reacción a la reciente portada de la publicación Businessweek no se hizo esperar y fue directa, y algunos blogueros y comentaristas van tan lejos como para calificar la exclusiva de la revista como “intolerante” y “fuera de los límites”:

El artículo titulado: “Cómo hacen dinero los mormones”, de Caroline Winter, es un análisis profundo del lado comercial de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, con especial énfasis en los beneficios fiscales de los que disfruta la iglesia y de la envergadura de sus tenencias de propiedad y valores en empresas multinacionales.

La portada de la revista, que recibió la mayor parte de las críticas, es una caricatura de un cuadro mormón muy conocido, el cual muestra a Juan Bautista bendiciendo a dos líderes mormones, Joseph Smith y Oliver Cowdery.

Junto a Juan Bautista hay un recuadro que dice: "... y construirás un centro comercial, tendrás acciones de Burger King y abrirás un parque temático polinesio en Hawaii que en gran medida estará exento de las frustraciones de los impuestos". A manera de respuesta, Smith dice: “Aleluya”.

Michael Purdy, portavoz de la iglesia, respondió a la portada en una declaración a CNN, "La portada de Bloomberg Businessweek es de tan mal gusto que incluso resulta difícil encontrar las palabras para comentar el asunto".

La desaprobación de Purdy fue más allá de la portada. Dijo que el artículo era "sesgado, inexacto y especulativo" por sí mismo. "El artículo hace mella y la portada obviamente tuvo la intención de resultar ofensiva para muchos, incluyendo a millones de mormones", escribió el vocero en un correo.

No fueron respondidas numerosas llamadas y correos electrónicos hechos por CNN a los representantes de Bloomberg. Otros especialistas reservaron sus críticas a la portada de la revista. La bloguera mormona Joanna Brooks escribió que si bien la portada seguramente iba a irritar a algunos mormones, el artículo era una "evaluación general, equilibrada y concisa de las finanzas y empresas de la Iglesia de los Santos de los Últimos Días".

Brooks escribió que el impacto que suscita la imagen de la portada distraerá a la mayoría de los lectores, sobre todo a los mormones, de tomar el artículo con seriedad. "He contactado a algunas de las fuentes del artículo, y creen que la burlona imagen de portada llevará a la mayoría de los mormones a rechazar todo el artículo como si tratara de una cosa antimormona", escribió Brooks. "Por tratar de vender algunas revistas, Businessweek destruyó la oportunidad de una discusión seria".

La inmensidad de las propiedades de la iglesia es algo destacable, sobre todo teniendo en cuenta la relativa edad de la iglesia y el número de sus fieles, señala el artículo. Según Businessweek, un estudio realizado por Ryan Cragun, profesor de sociología en la Universidad de Tampa, calcula que la iglesia recibe cada año alrededor de 8,000 millones de dólares por concepto de diezmo entre sus miembros, y que tiene un valor de aproximadamente 40.000 millones de dólares.

"Estos cálculos serían difíciles de comprobarse", dijo Rusty Leonard, director ejecutivo de MinistryWatch.com, una página que guarda una base de datos de los ministerios cristianos y sin fines de lucro para que los donantes la utilicen y evalúen.

Hacienda no pide a las iglesias, las cuales están exentas de impuestos, presentar al gobierno los formularios de divulgación de cuentas. Leonard dijo que eso hace que sea difícil de precisar la totalidad de las propiedades de la iglesia.

"Como institución religiosa, tiene un estatus de estar exentos de impuestos y tienen la libertad de hacer lo que quieran con su dinero", dijo Leonard. El portavoz agregó que esto ocurre para todos, desde una congregación local hasta una entidad tan grande como la Iglesia Católica.

La diferencia, según el comentario del representante, es que la gente puede ver lo que ocurre en su propia congregación, algo que no necesariamente puede hacer con todo un organismo religioso. "Cuando se trata de una institución, como la Iglesia Católica o la Iglesia Mormona, si

no lo divulgan de manera voluntaria, no se sabe con certeza lo que están haciendo”, dijo Leonard.

Cuando se le interrogó sobre la cifra de 40,000 millones dólares proporcionada por Cragun, Doug Anderson, encargado de los asuntos públicos de la Iglesia Mormona, rechazó emitir comentarios.

La idea de la existencia de un ataque editorial en contra de los mormones ha sido algo común en los últimos meses, debido a que el aspirante presidencial republicano, Mitt Romney, es miembro de esa fe, dejando por igual inquietudes a conservadores y mormones acerca de si la candidatura de Romney abrirá la puerta a caracterizaciones injustas de la iglesia.

Nancy French, bloguera para la página de internet Patheos, habló sobre estas inquietudes en su columna sobre la portada. “¿Pueden imaginarse si hubieran hecho una portada en la que se burlen de su religión?” escribió French. “Esto se pondrá peor de aquí a noviembre”.

El diario operado por la iglesia y propiedad de la misma, Deseret News, escribió un editorial que no solo arremetía contra el artículo, “los sesgos en el artículo de Businessweek de esta semana van en su propio perjuicio”, decía el editorial, sino también en contra de la legitimidad del propio Businessweek.

“Hace tiempo, la publicación de Bloomberg era conocido por presentarle de manera inteligente a su audiencia útiles enfoques conceptuales”, decía la editorial. “Pero en el número de esta semana, la revista parecía lejos de la profundidad de los temas que le son propios”.

[Click aquí para leer el artículo en su página original.](#)

Ni Iglesia, ni Santos, ni de Jesucristo, ni de los Últimos Dias



No son iglesia

Aunque se anuncien a su puerta como representantes de “La Iglesia de los Santos de los Últimos

Días" (SUD), los mormones no son una iglesia en el sentido en que usted y yo conocemos la palabra. Son más bien una organización religiosa concebida originalmente, y cotejada después, en el cerebro irredento del hombre. La iglesia auténtica, en contraste, es un organismo viviente salido del costado herido de Jesucristo para instrumentar bendición a la humanidad.

El mormonismo es una filosofía religiosa elaborada en la fragua artificiosa de mentes fuertes, tenaces, determinadas, y actualmente hostiles a la iglesia genuina de Jesucristo. En la formulación de la filosofía mormona se incluye la confesa intención de "restaurar" la verdadera iglesia de Jesucristo, la cual los "profetas" mormones consideran una abominación.

Económicamente, el mormonismo es una corporación multimillonaria con definidas actividades e intereses mercantiles. En los Estados Unidos constituye una estructura monolítica de capital que ocupa un sitio entre las cincuenta corporaciones mayores de la nación. La corporación mormona hace inversiones de millones de dólares en las grandes compañías de seguro, en lugares turísticos y de recreo, hoteles, periódicos importantes y otros negocios de ese país. En contraste, la iglesia verdadera es sencillamente un compañerismo espiritual que abarca a todos los que han alcanzado fe preciosa.

Las creencias y prácticas de la mal llamada "iglesia" mormona, están en oposición a las de la legítima iglesia del Señor Jesucristo. Tienen más bien afinidad con las del espiritismo. Muestran un sutil alineamiento con el paganismo clásico. Se ven salpicadas de misterios y reforzadas por ceremonias secretas propias de la masonería.

La genuina iglesia cristiana no tuvo templos suntuosos diseñados interiormente para celebrar ritos secretos y practicar doctrinas tapadas. Pero esto es característico tanto de la institución mormona como de la institución masónica. Los únicos dos ritos que practica la verdadera iglesia son públicos: el Bautismo y la Santa Cena (Mateo 28:19; 1 Corintios 11:23-34). Sus enseñanzas también están abiertas al examen de todos (Hechos 17:11). Como su Señor y Maestro, los cristianos no tienen nada que ocultar (Juan 18:20). No se bautizan por los muertos como hacían los paganos del tiempo de San Pablo (1 Corintios 15:29). No celebran "matrimonios celestiales"

Los SUD practican lo antes mencionado convirtiéndose en una nota discordante con respecto a la iglesia fidedigna. Por tanto, ¿cómo pretenden apropiarse el nombre de "iglesia" si son tan diferentes a ella? Si no son iglesia, entonces, ¿qué son? Siga leyendo y juzgue usted mismo.

No son santos En el Nuevo Testamento la palabra 'iglesia' significa "llamados fuera", y la palabra 'santos' significa "apartados". Ambos significados se exhiben en el carácter separado de los cristianos verdaderos. Incluye una obra de higiene moral que entre otras cosas sana las actitudes, aseas los afectos, y limpia la mente (vida pensante) de aberraciones sexuales. El auténtico cristiano rehúsa alimentar los deseos naturales del cuerpo y de la mente (1 Juan 1 Juan 2:15-17 Romanos 12:1-2, Santiago 4:7), y mejor, "huye" de ellos (2 Timoteo 2:22).

Creer y enseñar que Dios Padre tuviera relaciones maritales con la virgen María no son pensamientos que se generan en una mente santificada por el Espíritu de Dios o que se satura de la savia bienhechora de la Biblia. El sexo es una función del cuerpo con referencia a esta tierra únicamente (Marcos 12:25). El Padre Celestial es Espíritu, perfecto, distanciado de las pasiones y de los deseos naturales del hombre. La Biblia enseña que “Dios no puede ser tentado, ni El tienta a nadie” (Santiago 1:13). Lea además Filipenses 4:8 y compare esta Escritura con el blasfemo sexismo que incendia la teología mormona perennemente. Si los mormones no son santos, entonces, ¿qué son? Siga leyendo y juzgue usted mismo.

No son de Jesucristo

Pues no “permanecen” en la Palabra de Cristo sino que se extravían de ella. Están de veras bajo el yugo degradante de un insidioso espíritu de error. Jesús dijo: “Si vosotros permaneciereis en mi palabra, seréis verdaderamente mis discípulos; y conoceréis la verdad, y la verdad os hará libres” (Juan 8:31).

Los SUD creen, practican, y difunden la palabra de sus propios “profetas” u “oráculos vivientes” como si lo que éstos dicen tuviera el peso y la autoridad de lo que dice Cristo. Por ejemplo, Cristo dijo: “Dios es Espíritu” (Juan 4:24). El espíritu no tiene cuerpo, ni color, ni peso, ni dimensión. En cambio, los profetas mormones dicen que Dios fue un hombre de carne y hueso quien mediante la “ley de progresión” llegó a sublimarse. A través de este proceso imaginario, Dios eventualmente ascendió de categoría volviéndose divino y trajo a su nuevo estado el cuerpo humano que tenía.

Jesucristo, por su parte, enseñó todo lo opuesto. Después de resucitar, apareció a sus discípulos. Al pensar ellos “que veían espíritu”, Cristo les dijo: “Palpad y ved porque an espíritu no tiene carne ni hueso, como veís que yo tengo” (Lucas 24:39). Esta declaración establece la incorporeidad del espíritu y la corporeidad del Hijo de Dios. En consecuencia, si Dios el Padre es Espíritu, inmortal, eterno, invisible, intangible y trascendente, resulta absurdo afirmar que tiene cuerpo. Contradecir lo que tan claramente enseñara Cristo es no permanecer en su palabra, y por tanto, equivale a no ser su discípulo.

Enlodando todavía más la imagen sacrosanta del Cristo que proyecta el Nuevo Testamento, los mormones propagan que éste tuvo varias esposas con las que procreó hijos. Dicen que Jesús es hermano del diablo. Estas extrañezas son foráneas al Testamento inspirado, y por ende, estuvieron por siempre ausentes del cuerpo de creencias históricas sustentadas por los auténticos discípulos de Cristo durante los últimos dos mil años. Si los SUD no son discípulos de Cristo, entonces, ¿quién es su maestro? Siga leyendo y juzgue usted mismo.

No son de los últimos días

Son más bien otro eslabón en la cadena de la rebelión que se inició en los primeros días. Los mormones creen y propagan el Gran Fraude introducido por el diablo desde los primeros días del hombre sobre la tierra. En el Jardín del Edén, Eva creyó la Gran Mentira que inyectó en su corazón la serpiente antigua, Satanás o diablo. “Seréis como Dios”, le dijo el padre de mentiras (Génesis 3:5).

La Gran Mentira de que el mormón puede llegar a ser un dios es creída y difundida solícitamente por esta religión estrambótica. Tan torcido credo fue expresado por uno de sus profetas más distinguidos con palabras que creyó inspiradas: “Como es el hombre, Dios fue una vez; como Dios es, el hombre también será”. ¿Se habrá emitido un eco que haya reproducido mejor el “Seréis como Dios” que tan mentirosamente prometiera la serpiente a la primera mujer?

Los SUD dicen que creen en la Biblia, la Palabra de Dios, “siempre y que ésta esté bien traducida”. Usan este pretexto para darse a la tarea de revisar las declaraciones del Libro Santo y tomarse la libertad de acomodarlas a sus fantásticos intereses. En realidad, todo lo que logran es tergiversarla. Esto es afín con la obra del diablo. Satanás fue el primer ‘tergiversador’ y ‘contradictor’ de la Palabra de Dios. En el Huerto del Edén, con el más mal intencionado sarcasmo capaz de engendrar la peor duda, éste preguntó a la primera mujer: “¿Conque Dios os ha dicho: No comáis de todo árbol del huerto?” Pero el caso es que ¡Dios había dicho todo lo contrario! “De todo árbol del huerto podrás comer” (Génesis 2:16).

Consecuentemente, lo que tenemos por delante aquí no es una simple tergiversación sino una mayúscula contradicción de lo que Dios en realidad había dicho. ¡Satanás es un maestro del engaño y un experto en contradicción!

Los SUD afirman que el Libro de Mormón es el libro “más correcto sobre la tierra y la piedra clave” de su religión. Enseñan que un hombre “se acerca más a Dios si vive de acuerdo con sus preceptos, que siguiendo otro libro”. La inferencia lógica es que la Biblia queda corta frente a este libro espurio.

Irónicamente, el Libro de Mormón no apoya sino que más bien contradice algunas de las más preciadas doctrinas de los SUD. No obstante la denuncia del mormonismo que hace el propio Libro de Mormón, éste, a la par con Doctrina y Convenios y Perla de Gran Precio, constituye la “revelación” que de veras nutre la fe mormona.

La iglesia verdadera, por su parte, alimenta su fe sólo en la Biblia, su manual exclusivo en materia de fe y práctica.

En consecuencia, desde el Jardín del Edén mismo, allá en los primeros días, tanto Satanás como el primer hombre han estado haciendo lo mismísimo que hacen hoy los así llamados “Santos de los Últimos Días”. Esto es, dudando la auténtica Palabra de Dios, contradiciendo sus claras enseñanzas, y tergiversando sus doctrinas. Por tanto, a los “Santos de los Últimos Días” no les cabe el nombre que se dan, puesto que en realidad sus creencias no son nuevas. Simplemente continúan aquellas de los primeros días. Los “Santos de los Últimos Días” son mormones y nada más. Juzgue usted mismo y manténgase alerta sobre este dañino error.

Para ayudarle a estudiar seriamente esta religión exótica, hemos editado el librito **MORMONIDADES**. El mismo contiene trece lecciones introductorias al mormonismo. Lo enviaremos gratis pero solamente a aquellos que tengan intenciones firmes de internarse en el laberinto de estas creencias estrafalarias con la determinación de combatirlas enérgicamente.

Por favor, no solicite, repito, no solicite el librito **MORMONIDADES** sólo porque es gratis. Disponemos de copias limitadas que queremos conservar sólo para los que tengan la determinación arriba mencionada.

Ministerios Audiolit

Para solicitar un ejemplar gratuito de: **Mormonidades**, envíe un email a:
josuecaleb@audiolit.net

**Bóveda en la montaña de granito que
guarda los registros genealógicos de
la humanidad.**

La Iglesia Católica permitió a la Iglesia Mormona microfilmear sus registros parroquiales con la condición que le den una copia, de esta forma los católicos tienen un sistema modernizado de todos sus registros gracias a los mormones.

La Iglesia tiene un excelente coro, llamado el **Coro del Tabernáculo Mormón**, que al decir de los entendidos, es uno de los mas grandes coros estables del mundo, con 360 voces, el cual tiene emisiones radiales ininterrumpidas con su programa dominical desde hace mas de 40 años.

Mormones, transexualidad e intersexualidad: Una cronología

Compilado por Seba Martínez

Septiembre de 2007

Década del 1880 a década del 1900: [Brigham Morris Young](#), hijo del profeta Brigham Young, suele aparecer maquillado y vestido de mujer en shows de barrios y estacas de la Iglesia. Con el pseudónimo de Madame Pattirini, Young cantaba en voz de falsete y fingía ser una gran cantante de ópera.

Septiembre de 1974: En un discurso pronunciado en la Universidad de Brigham Young, Spencer W. Kimball se muestra escandalizado por la idea de que “hay hombres y mujeres jóvenes que quieren cambiar su sexo.” Al mes siguiente, en un discurso en la conferencia general, Kimball admite la existencia de personas intergénero, es decir, que nacen sin una definición clara de género. Sin mostrar compasión, Kimball tacha a tales personas de “accidentes de la naturaleza”.

Otoño de 1979: Duane Jeffery, profesor de biología de la Universidad de Brigham Young, escribe un artículo sobre la intersexualidad para un periódico académico mormón. El Dr. Jeffery describe, entre otros, a personas de genotipo XY (masculinas) que padecen de feminización testicular y nacen con la anatomía externa de una mujer. Tales personas, dice Jeffery, se casan en el templo como mujeres y adoptan niños, pero genéticamente son varones. “¿Cuáles son las ramificaciones eternas?”, se pregunta Jeffery. “¿Tenemos una teología que acepte esta realidad?”

► [Leer el artículo del Dr. Jeffery.](#)

Marzo de 1985: El boletín de Afirmación publica un artículo escrito por Debbie, una mujer transexual de San José, California. El presidente de estaca le había dicho a Debbie que si se sometía a años de psicoterapia con los psicólogos de la Iglesia, ella tal vez podía “curarse”. “¡Si la Iglesia tan solo abriera los ojos!”, escribe Debbie.

Julio de 1995: La Associated Press publica la extraña historia de Leasa y Bruce Jensen. En 1991 Leasa había contraído matrimonio con Bruce Jensen, un mormón, sin decirle que ella era una persona transexual. Algún tiempo más tarde, la pareja contrae matrimonio por tiempo y por toda la eternidad en un templo mormón. En 1995 Bruce descubre que su esposa había sido un hombre y que le había mentado en mucho de su vida. Leasa es

arrestada y declarada culpable de fraude.

► [Ver artículo en el periódico “El Mundo”.](#)

Septiembre de 1995: La Primera Presidencia y el Cuórum de los Doce emiten la [Proclamación sobre la Familia](#), en que declaran que “el ser hombre o mujer es una característica esencial de la identidad y el propósito eternos de los seres humanos en la vida premortal, mortal, y eterna.”

1997: Estrenan la película documental *You Don’t Know Dick: Courageous Hearts of Transsexual Men*, con historias de seis hombres que en una época habían sido mujeres, incluyendo uno de origen mormón.

Fines de 1998: La Iglesia publica un nuevo Manual de Instrucciones de la Iglesia. El nuevo manual dice que los líderes de la Iglesia le aconsejan a los miembros a que no se sometan a cirugía transexual electiva. “Si un miembro está considerando someterse a dicha operación,” dice el manual, “un oficial que preside sobre tal persona... le advierte que la operación puede resultar en disciplina formal por parte de la Iglesia” (o sea, la suspensión o la excomunión de dicha persona).

Noviembre de 1998: Por primera vez en la historia, Afirmación elige como directora ejecutiva a una persona intergénera. Nacida con un rarísimo genotipo XXY, [Tía Owen](#) es, de un punto de vista genético, tanto un hombre como una mujer. Tía funge como directora de enero a diciembre de 1999.

Febrero del 2004: Rebecca Nay funda [TGI Mormons](#), un grupo Yahoo para mormones y mormonas transgéneras e intergéneras.

Noviembre del 2004: Aere Greenway, quien había servido como miembro de un obispado en un barrio mormón, relata su experiencia como persona transgénera para el periódico gay *The Pillar*.

► [Leer su relato en inglés.](#)

Marzo del 2005: Dos artículos de temática transgénera parecen en el boletín de Afirmación. En uno de los artículos, Rebecca Nay empieza a educar sobre la transexualidad y la intersexualidad.

► [Leer el artículo en inglés.](#)

Julio del 2005: [Lynn E. Stewart](#), una miembro de Afirmación de Lago Salado, se quita la

vida. Para muchos miembros de Afirmación, la noticia del suicidio de Lynn es un golpe muy duro. Pocos sabían que Lynn, una mujer de gran belleza y muy querida por sus amigos, era transexual.

Abril del 2006: Jennifer Jackson Lee se presenta como candidata demócrata para el Senado del estado de Utah. Antes de su operación transexual, Jennifer había sido una vez un misionero mormón, un esposo y padre de familia, un sumo consejero de la estaca, y un concejal de la ciudad de Sandy. La historia de Jennifer aparece en medios de alcance nacional.

► [Leer el artículo en inglés.](#)

Marzo del 2007: [Arrestan a Kourt Osborn](#), un jovencito transgénero de origen mormón, junto con la mamá, en la Universidad de Brigham Young. Kourt estaba peticionando que la universidad deje de perseguir y expulsar a la gente gay, lesbiana y transgénero.

► [Leer un relato escrito por Kourt en inglés.](#)



Enarbolando una pancarta que dice “Todos los ciudadanos deberían tener los mismos derechos humanos legales y básicos”, [Aere Greenway](http://www.afirmacion.org/transgenero/cronologia.shtml), una mormona transexual, marcha en una celebración de orgullo gay.

<http://www.afirmacion.org/transgenero/cronologia.shtml>



Camisas blancas y tacones altos: Celebrando 163 años de transformismo mormón

Por Hugo Salinas

Yo soy un mormón gay y quiero seguir a Jesús. Tal como Jesús, quiero andar por el

mundo con mis discípulos. Tal como Jesús, quiero a mi amado recostado a mi lado¹. ¡Y sobre todo, tal como Jesús, quiero llevar puesto un fabuloso vestido blanco!

¿Sabían que en la Iglesia Mormona la tradición de vestirse con ropas del sexo opuesto se remonta por lo menos al año 1841? El 5 de abril de ese año el Profeta José Smith contrajo matrimonio polígamo con Louisa Beaman cerca del río Misisipí. Para pasar desapercibida, Louisa fue vestida "con una chaqueta y un sombrero de hombre"².

El historiador mormón [D. Michael Quinn](#) ha escrito acerca del hijo número 35 de Brigham Young, Brigham Morris Young, que "frecuentemente aparecía con vestido de mujer y con maquillaje, en shows de barrios y estacas de la Iglesia, desde la década del 1880 hasta la década del 1900." Bajo el pseudónimo de Madame Pattirini, Young fingía ser una gran cantante de ópera italiana. Según escribió su hijo Galen, "Papá cantaba en voz de falsete, y durante su 'carrera' engañó a muchas personas"³.

El caso de Evan Stephens, famoso director del Coro del Tabernáculo Mormón, es menos conocido. Stephens, que nunca se casó pero a quien le gustaba vivir con hombres más jóvenes, escribió en el *Deseret Evening News* que solía "hacerse pasar por 'la solterona del noventa y cinco'". Un crítico del *Deseret Evening News* escribió en 1882 que "el Sr. Stephens [tenía] una enorme voz de falsete". Para hacerse pasar por la 'solterona', Stephens se disfrazaba por lo menos con un sombrero y un velo de mujer⁴.

Los fragmentos publicados del diario de la poetisa y autora mormona [Carol Lynn Pearson](#) incluye dos fotografías en las que Pearson aparece disfrazada de hombre. En la primera foto, Pearson aparece representando el papel de Juana de Arco en una producción de la obra de teatro de Jean Anouilh, *La alondra*. En la segunda fotografía, Pearson aparece bajo una buena capa de maquillaje disfrazada de soldado mexicano, como extra para la película mormona *Y aunque nos toque morir*⁵. Y vale la pena mencionar que los diarios de Pearson fueron editados por Elouise Bell, una profesora de la Universidad de Brigham Young famosa por su apariencia casi masculina y por llevar puestos sombreros de hombre⁶.

Nunca sabremos cuántos misioneros mormones se disfrazaron de mujer durante algún día de preparación, pero esa tradición se remonta muchas décadas atrás. Una fotografía tomada en un estudio de Minden, Alemania, en junio de 1930, muestra a los Élderes Lowell Bennion y Floyd Cannon sonriendo muy alegres y disfrazados de campesinitas alemanas⁷.

Los hombres y las mujeres de Afirmación: Mormones Gays y Mormonas Lesbianas, se han disfrazado con ropas del sexo opuesto infinidad de veces. No solo lo han hecho para muchas fiestas de Halloween o Noche de Brujas, sino también para representar números musicales, obritas teatrales, banquetes de conferencias, e incluso campamentos. [James Kent](#), quien más tarde diera a luz a la inefable Imelda, produjo un episodio legendario cuando asistió a las reuniones de la Iglesia en el Barrio de Solteros de San Francisco vestido con traje, camisa, corbata... y tacones altos. Cuando el obispo lo interrogó, James le respondió osadamente, "¿Qué importa si llevo zapatos de hombre o tacones de mujer cuando asisto a la Iglesia?" Al obispo le desagradaron los tacones de James, pero no continuó importunándolo, y James nunca más sintió la necesidad de ponerse tacones para asistir a la Iglesia⁸.

¿Sería osado imaginar una autoridad general de Iglesia, un profeta incluso, poniéndole un poquito de color a sus vidas tan solemnes? Los apóstoles Bruce R. McConkie y Spencer W. Kimball una vez intercambiaron chaquetas, para deleite de los espectadores. En otra ocasión, los apóstoles Kimball, Benson, Petersen y Cowley colocaron una larga peluca de juez británico en la cabeza calva del Élder Milton R. Hunter⁹. Una ilustración en la revista *Sunstone* va todavía más lejos, y muestra a Brigham Young y a Merrill J. Bateman como bailarinas del Siglo 19. El montaje va acompañado de un ensayo humorístico en el que Cherie K. Woodworth satiriza las reglas a veces absurdas de la Universidad de Brigham Young¹⁰.

Continuemos celebrando el legado de Brigham Morris Young, James Kent, y tantos otros que nos han ayudado a colorear y "emplumar" la cultura mormona durante estos 163 años de transformismo mormón. Por más de un siglo y medio, las *drag queens* y los *drag kings* del mormonismo le han agregado un toque de color y de humor a nuestras reuniones y a nuestros *road shows*. Estos mormones nos han enseñado que nunca debemos tomarnos demasiado en serio. Nuestro sentido del humor puede ayudarnos a conservar la cordura en este loco mundo y en esta loca Iglesia.

La Proclamación sobre la Familia dice que el ser hombre o mujer es una característica esencial de nuestra identidad y propósito. Yo estoy de acuerdo. ¡Pero por favor no se enoje, Presidente Hinckley, si de vez en cuando me canso de mi monótono traje de domingo y me dan ganas de asistir a la reunión del sacerdocio con mis divinos tacones altos!

Si mi Padre y Madre Celestiales saben apreciar mi sentido del humor, entonces tal vez algún día yo llegue a ser un Rey (¡o una Reina!) del Más Alto Dios.

Notas:

1. Ver Juan 13:23.

2. Ver Linda K. Newell y Valeen T. Avery, *Mormon Enigma: Emma Hale Smith [Enigma Mormón: Emma Hale Smith]* (Doubleday, 1984), pp. 95-96; *Dialogue: A Journal of Mormon Thought [Diálogo: Un periódico de pensamiento mormón]*, Vol. 27:1, p. 9, reimpresso en Vol. 34:1-2, p. 131; Todd Compton, *In Sacred Loneliness: The Plural Wives of Joseph Smith [En sagrada soledad: Las esposas plurales de José Smith]* (Signature Books, 1997), p. 59.

3. D. Michael Quinn, *Same Sex Dynamics Among Nineteenth-Century Americans: A Mormon Example [La dinámica entre personas del mismo sexo en los Estados Unidos en el Siglo 19: El ejemplo mormón]* (Univ. of Illinois Press, 1996), pp. 135, 230-231.

4. Evan Stephens, "To the Choir Members" ["A los miembros del coro"], *Deseret Evening News*, 31 de agosto de 1987, p. 5. Ray L. Bergman, *The Children Sang: The Life and Music of Evan Stephens [Los niños cantaron: La vida y música de Evan Stephens]* (Salt Lake City: Northwest Publishing Inc., 1992), pp. 6, 83-86; "Yesterday's Concerts" ["Los conciertos de ayer"], *Deseret News*, 30 de septiembre de 1882; para aprender más sobre la sensibilidad "gay" de Evan Stephens, ver Quinn, *Same Sex Dynamics [La dinámica entre personas del mismo sexo]*, pp. 233-242, y [un artículo en Dialogue: A Journal of Mormon Thought \[Diálogo: Un periódico de pensamiento mormón\]](#), Vol. 28:4, pp. 105-128.

5. Elouise M. Bell (ed.), *Will I Ever Forget This Day? Excerpts from the Diaries of Carol Lynn Pearson [¿Cómo podré olvidar este día? Fragmentos del diario de Carol Lynn Pearson]* (Bookcraft, 1980), pp. 81, 122.

6. Elouise Bell, *Only When I Laugh [solo cuando me río]* (Signature Books, 1990), tapa del libro.

7. Mary Lythgoe Bradford, *Lowell L. Bennion: Teacher, Counselor, Humanitarian [Lowell L. Bennion: Maestro, consejero y filántropo]* (Dialogue Foundation, 1995), pp. 196-197.

8. *Sunstone*, marzo de 1998, p. 53.

9. Edward L. Kimball & Andrew E. Kimball, *Spencer W. Kimball* (Bookcraft, 1977), pp. 227, 281.

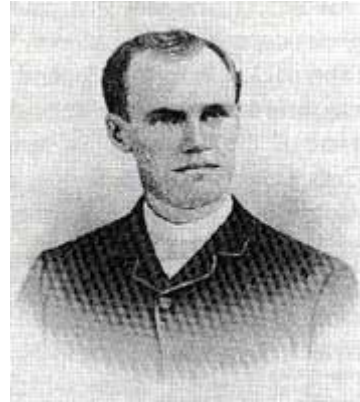
10. *Sunstone*, junio de 1999, p. 62-63.



El 5 de abril de 1841 Louisa Beaman se puso “una chaqueta y un sombrero de hombre” para pasar desapercibida: iba a un lugar cerca del río Misisipí para contraer matrimonio con el Profeta José Smith.



Brigham Morris Young disfrazado de Madame Pattirini



**Evan Stephens, director del
Coro del Tabernáculo
Mormón, se ponía un
sombrero de mujer y un velo
para hacerse pasar por "la
solterona del noventa y
cinco"**



**Troupe burlesca de la
Universidad de Brigham
Young, hacia 1925**



**Los Élderes Lowell Bennion y
Floyd Cannon disfrazados de
campesinitas alemanas.
Minden, Alemania, junio de
1930.**



**Los apóstoles Bruce R.
McConkie y Spencer W.
Kimball intercambian
chaquetas, 1952**



**Carol Lynn Pearson en el
papel de Juana de Arco, 1962**



**Carol Lynn Pearson en un
papel de extra para la película
Y aunque nos toque morir,
una producción de la
Universidad de Brigham
Young, hacia 1965**



El narrador de *El Plan de Nuestro Padre Celestial* (1986)
no se veía muy masculino



Road show, Capítulo de
Afirmación en Los Ángeles,
julio de 1987



La profesora [Elouise Bell](#) de la
Universidad de Brigham
Young lleva puesto un

sombrero muy masculino en esta fotografía tomada hacia 1989



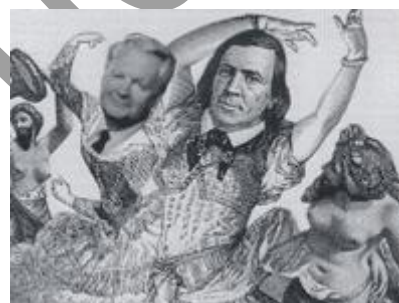
Roger S. Salazar disfrazado de [la Hermana Enid Christensen](#), con su marido, hacia 1992



James Kent disfrazado de Imelda, Dorothy Colley es el escolta. Conferencia de Afirmación en Pórtland, 4 de septiembre de 1998.



James Arrington en el papel
de [la Tía Pearl Farley Axelson](#)
hacia 1998



Merrill J. Bateman y Brigham
Young, [Sunstone](#), junio de
1999



¿Será lencería? En este aviso
publicitario para la película

mormona *Sons of Provo*, el actor mormón Kirby Heyborne aparece con mangas de malla.



En la versión del 2005 de la película [*Trapped by the Mormons*](#) [*Atrapada por los mormones*], Stacey Whitmire, una mujer que actúa disfrazada de hombre con el nombre artístico de Johnny Kat, representa el papel de Isoldi Keane, el malévolo élder mormón que hipnotiza y seduce muchachas.



Sarah Nowland (centro) representa el papel de Cherubino, un [papel con calzones](#), en esta producción de 2007 de la ópera de Mozart *Las bodas de Fígaro*.

“Que la obra del Señor prospere:” La increíble historia de Joseph Fielding Smith, patriarca presidente de la Iglesia

**Compilado por Hugo Salinas
Setiembre de 2005**

Gracias a las investigaciones realizadas por autores tales como Connell O'Donovan, D. Michael Quinn, Irene Bates, E. Gary Smith, y Gary James Bergera, hoy conocemos en detalle la increíble historia del Patriarca Joseph Fielding Smith. Para realizar esta compilación consulté diversas fuentes, pero sobre todo dos artículos preparados por el escritor Connell O'Donovan, ["Chronology of Events on Patriarch Joseph Fielding Smith's Homosexuality"](#) y ["The Abominable and Detestable Crime Against Nature': An Expanded History of Homosexuality & Mormonism, 1840-1980"](#). Le agradecemos profundamente a Connell por sus años de dedicación en investigar esta parte tan importante de nuestra historia.

Smith fungió como patriarca presidente de la Iglesia Mormona entre 1942 y 1946. El 6 de octubre de 1946 el Patriarca Smith fue relevado por lo que los líderes de la Iglesia calificaron de "enfermedad", y enviado al exilio en Hawái. Pero la verdad es que la única enfermedad padecida por el Patriarca Smith era el resultado del sufrimiento por haber escondido por años su identidad homosexual.

El Patriarca Smith nació el 30 de junio de 1899 en Lago Salado; era el hijo mayor de Hyrum Mack Smith e Ida E. Bowman, nieto del Presidente Joseph F. Smith, y por lo tanto sobrino del Presidente Joseph Fielding Smith.

Entre 1924 y 1925 Smith había viajado a Illinois e Inglaterra para completar un máster en teatro y oratoria. Tras su regreso, Smith, que era soltero y de 27 años de edad, fue nombrado instructor de teatro y oratoria en la Universidad de Utah. Según Cynthia Blood, que tomó clases con Smith, en la universidad "todos sabían que Maud May Babcock y Joseph F. Smith eran gays" y ambos profesores solían coquetear con los alumnos. Hacia 1926 Smith comenzó una relación íntima con Norval Service, un joven

seis años menor que él que era atleta y estudiaba en la universidad.

Aparentemente la relación con Norval Service continuó hasta 1929, el año en que Smith contrajo matrimonio con Ruth Pingree. Service se casó un año más tarde, pero nunca tuvo hijos.

En 1942, tras una década sin patriarca presidente de la Iglesia, el Presidente Heber J. Grant ordenó a Joseph Fielding Smith a este cargo. Algunos mormones se sorprendieron al oír el anuncio, porque sabían que Smith era gay y tenía relaciones con otros hombres. De hecho, en esta época Smith tenía o había tenido relaciones íntimas con otro hombre: Byram D. Browning, que había sido alumno de la Universidad entre 1942 y 1943 y luego había servido en la Armada de los Estados Unidos entre 1943 y 1946.

En 1946, los líderes de la Iglesia invitaron a Byram a que enviara los papeles para salir de misionero. Pero Lorenzo D. Browning, había descubierto que su hijo había mantenido una relación íntima con nada menos que el patriarca presidente de la Iglesia, de 46 años de edad. El padre pidió una audiencia con la Primera Presidencia, entonces compuesta por George Albert Smith, J. Reuben Clark y David O. McKay.

El 10 de julio de 1946 el Presidente George Albert Smith escribió que se sintió "desconsolado" ("heartsick") al enterarse de la actividad homosexual del Patriarca Presidente, que era su primo lejano. El Presidente Smith escribió que la situación le había producido "una gran conmoción a mí y a mis hermanos".

A pesar de la gravedad de la acusación contra el Patriarca Smith, la Primera Presidencia decidió no excomulgarlo. Lo relevaron de la manera más discreta posible, alegando problemas de salud, y lo enviaron al exilio a Honolulu, en Hawái, con toda su familia, para enseñar teatro en la Universidad que la Iglesia había establecido allí. Le indicaron al presidente de estaca de Honolulu que no le permitieran dar discursos ni le extendieran ningún llamamiento.

Esta es la carta que el Patriarca Smith le envió a George Albert Smith:

Querido Presidente Smith:

Como bien sabe, hace muchos meses que estoy enfermo. Aunque estoy lentamente recobrando la fuerza, y espero poder trabajar un poco en el futuro, no sé si voy a poder recuperar, ni cuándo, las energías inherentes al oficio de Patriarca de la Iglesia.

Como usted sabe, los deberes del Patriarca traen aparejada una carga de trabajo muy pesada. Debido a que un solo hombre ocupa ese oficio, si tal persona se halla considerablemente incapacitada, la tarea queda sin realizarse.

Yo bien sé que uno no renuncia ni pide el relevo de tal llamamiento por razones de pura conveniencia personal, del mismo modo que uno no pide recibir ese llamamiento. Mi más ferviente deseo es que la obra del Señor prospere.

En vista de todo esto, le escribo para decirle que, si usted desea que continúe, haré todo lo que pueda. Pero si usted sintiera que la Iglesia se beneficiaría si me relevaran en esta ocasión, quiero que usted se sienta en libertad de relevarme. Le estoy escribiendo esta carta para que usted sepa que tiene mi completo apoyo sea cual fuere su decisión.

Estoy agradecido por la bondad del Señor hacia mí y hacia lo míos.

Continúo orando por que el Señor derrame sus más ricas bendiciones sobre usted.

Su hermano,

Joseph F. Smith



La tumba del Patriarca
Presidente Joseph Fielding
Smith y su esposa Ruth
Pingree en el cementerio de
Lago Salado.

Entre 1952 y 1954 John Reese, que vivía en Honolulu en la misma estaca que Joseph y Ruth Smith, se hizo amigo de la familia, especialmente de la esposa Ruth. Ruth le reveló a John la verdadera razón del exilio en que la familia vivía en Hawái: Joseph Fielding Smith era homosexual y había tenido relaciones con varios hombres, incluyendo un hombre cuyo nombre de pila era Wallace, colega de Smith en la Universidad de Utah.

En 1957, tras haber "realizado una confesión completa ante su esposa y ante la Primera Presidencia", el Presidente David O. McKay autorizó a los líderes eclesiásticos de Honolulu a que le extendieran llamamientos al ex-Patriarca Smith. Debido a que nunca había sido excomulgado y ni siquiera suspendido, no se necesitó realizar ninguna otra acción eclesiástica para rehabilitar a Smith. Al poco tiempo, Smith empieza a fungir como sumo consejero de su estaca.

El 13 de abril de 1958 Ruth Pingree Smith le envió una carta al Presidente David O. McKay agradeciéndole que el marido ahora puede servir en la Iglesia. Ruth escribió, "Yo sé mejor que nadie la tremenda prueba que nuestra familia ha constituido para usted y para las autoridades [de la Iglesia]."

Vuelto de su exilio en Hawái, Smith murió el 29 de agosto de 1964 en Lago Salado. Lo enterraron en el cementerio de Lago Salado, donde también está la tumba de Norval Service, uno de sus amantes.

Después de vivir por años en California del Sur y en San Francisco, Byram D. Browning también terminó en Hawái, donde está internado en una clínica geriátrica para pacientes con Alzheimer.

Bibliografía:

Bates, Irene, & E. Gary Smith. *Lost Legacy: The Mormon Office of Presiding Patriarch* (Urbana : University of Illinois Press, 1996).

Bergera, Gary James, "Grey Matters", *7th East Press*, 27 de noviembre de 1982, p. 15.



La tumba de Norval M. Service, uno de los amantes del Patriarca Smith, en el cementerio de Lago Salado.

Bergera, Gary James, "Love, Sex, and Transgression: Approaching the Unapproachable in Mormon Biography," Salt Lake City, Sunstone Symposium, 30 de julio de 2005, Sesión #351.

O'Donovan, Connell, "[Chronology of Events on Patriarch Joseph Fielding Smith's Homosexuality](#)".

O'Donovan, Connell, "[The Abominable and Detestable Crime Against Nature': An Expanded History of Homosexuality & Mormonism, 1840-1980](#)".

Quinn, D. Michael, [Same-Sex Dynamics among Nineteenth Century Americans: A Mormon Example](#) (Univ. of Illinois, 1996), pp. 369-371.

Quinn, D. Michael, *The Mormon Hierarchy: Extension of Power* (Signature Books, 1997), pp. 127-128.